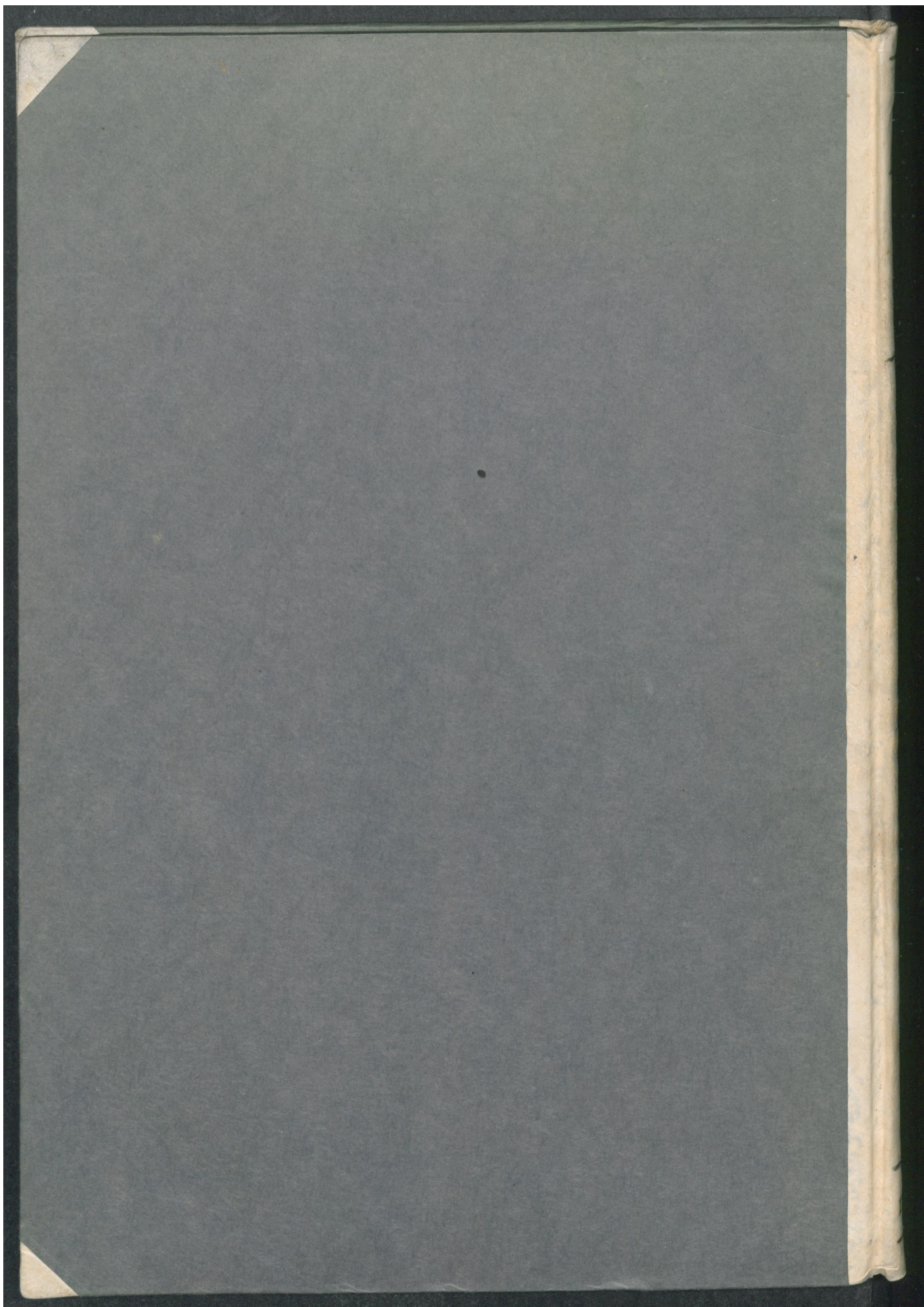
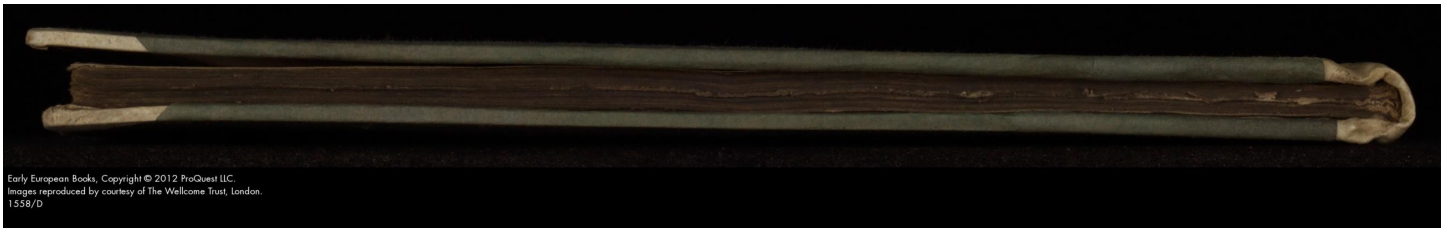




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1558/0





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1558/0



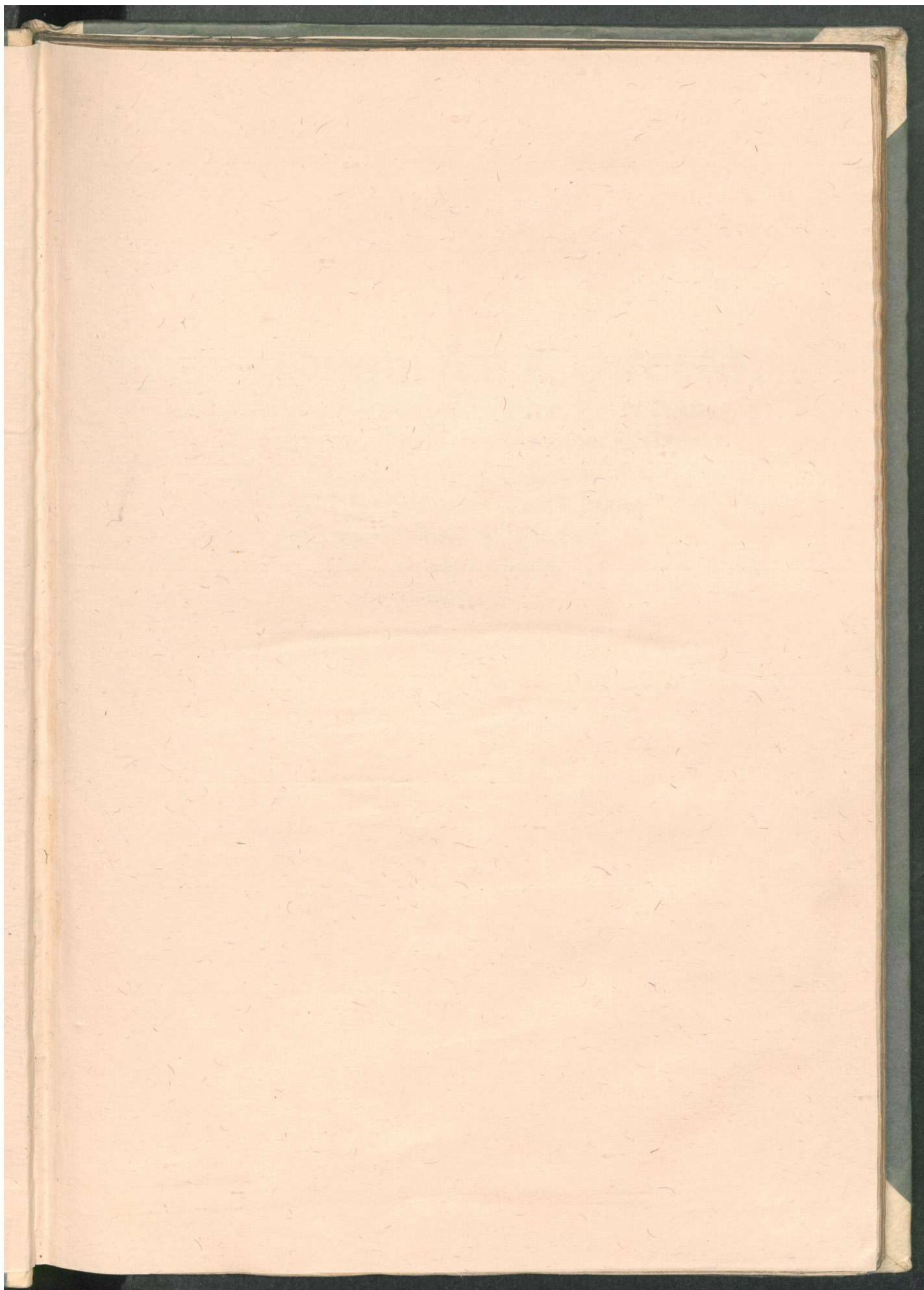
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Wellcome Trust, London.
1558/D



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
151610

1558
D

COLUMNA. AEGIDIUS, 1516.



Monij S. Clarentis m. st. Congreg. SS. Valerij a. Nydalp. +

Defensorium seu Correcto-

rium Fundamentarij Doctoris Domini Egidij Roma-

ni ordinis Eremitarum Sancti Augustini Archi-

episcopi Bituricensis In Corruptorij libro-

rum Angelici Doctoris sancti Thome

Aquinatis ordinis Predicato-

rum a quodam emulo

depravatorum.

Guillelmo de la Mare. ordinis
Pratum. Minorum.



Guillelmo de la Mare. ordinis
Pratum. Minorum.

Guillelmo de la Mare. ordinis
Pratum. Minorum.

Reuerendissimo in Christo patri sacre Theologie professori Eximio magistro Egidio
Viterbiensi ordinis fratrum Eremitarum sancti Augustini Priori Generali dignissimo: Frater
Augustinus de monte Falco eiusdem professionis Theologie Bachalarius minimus. S. B.

Quidam (quem tibi notum esse arbitror: cuius nomen honoris sui gratia obtinemus) contra-
minuit: corripit: laniavit: infectit: carpsit diuini Thomae Aquinatis preclara monimenta: ceco
affectu impulsus: quo quedam professionis sue doctorum prosequeretur: culus doctrinam ita
molliter et effeminatè secutus est: ut reliquos Doctores: precipue diuinum Thomam in omni-
bus ferme despiserit: ac nec propterea legēdos esse diiudicauit. Sicut et hodie plerisque accidit:
qui Doctorum quorundam scripta sectantes: voluntatemque intellectui preferētes: omnia spernunt:
omnia damnant: omnia calcant: que ab alterius vi preceptoribus dicta sunt: nescientes diuisiones esse
gratiarum: nec omnia omnes posse: vniquique videre et scribere potuisse: quod ne alius cogitauit qui-
dem. Spiritus enim sanctus (cui diuino placet Gregorio) posterioribus Theologis perpe-
te reuelat: que a prioribus premissa sunt. Ob rem plura sciunt Moyses quā Abrahā: prophe-
te quā Moyses: Apostoli quā Prophete: et Doctores supra Apostolos quā plurimas verita-
tes adiecerunt. Nemo itaque diuinum Thomam spernat: eo quod modernus et posterior antiquae ecclesie
colonus sit. Sed neque eo posteriores despiciendos esse viri graues arbitrati sunt. Quippe quod
exacta etiam et preclara volumina a modernis scripta sunt: sicuti Egidij nostri Romani: Iaco-
bi Viterbiensis conterranei tui: Agolini Arbenetani: Michaelis de Bassa: Bernardi Gene-
sis: Gregorij Ariminensis: Pauli Aeneti: et aliorum prope innumerorum: tam nostre quā
aliene professionis: qui non multum ante hec tempora floruerunt: probatissima monimenta de-
clarant. Bene ergo et sapienter Romanus noster Egidius diuinum Thomae Aquinatis emulorum cor-
ruptelas correxit: nebulonisque illius ineptias medio substulit: argumentum namque dedit nul-
lus scripta facile esse condemnanda. Laudandus itaque Thomas: laudandus Egidius ac cete-
ri Doctores: qui non ex stulta opinione aut muliebri affectu: sed ex virtute et sano iudicio alie-
na scripta disquirunt: quique non ex perniciaci temeritate bonorum hominum labores asperna-
tur: sed ex pia et christiana sinceritate eripiunt: prospectant: examinant: ac quicquid ad Dei
gloriam: ad ecclesie incrementum: ad animarum salutem conducibile passim inuenerint: id a
quocumque scriptum sit amplectuntur: obseruant: defendunt: amicisque oculis intuentur. Nec
omnia Egidij nostri opus fufius: copiosius: elegantius vbi monstrabit. Quod cum Amade-
us Scotus Bibliopola solertissimus: cui artium professores plurimum debent: mihi reco-
gnoscendum tradidisset: paternitati tue prout celsi esse dicendum: ne preter id quod Augustinia-
nus ordo tibi ob felicia modamina tenetur: singularium erga me meritorum tuorum peni-
tus videar immemor. Quid etiam est: quod diuinum ingenium: linguarum peritia: morum venu-
stas: vite integritas: eloquium graue: prudentia summa: quibus non solum Augustinianam: sed
totam pene christianam religionem exornas: non promereantur? Quo fit ut omnes: preci-
pue viri graues te ament: honorent: venerentur: colant: admirentur: summasque omnium tibi
res committant. Egidium ergo Egidius suscipe: Augustinumque tuum ut soles ama. Vale.

Eiusdem. S. Aug^{us} Dist. Ad mag^{ist}rum Egidium.

Egidio tutus poterit procedere Thomas
Et meus Egidius te Egide tutus erit.

S230

Tabula cor.



Anotatio articuloꝝ hu

ius Correctoꝝ Corruptoꝝ.

Articuli prime partis.

- i Deus in patria per essentiam videtur: et non per speciem creatam. fol. 3
- 2 Intellectus non cognoscit singularia. 4
- 3 Deus cognoscit futura contingētia: ut actu pſentia. 4
- 4 Quedā sunt que in deo non habent proprias ideas. 5
- 5 Uniuersum non potest esse melius propter decentissimum ordinem. 5
- 6 Mundus incepisse non potest demonstrari. 6
- 7 Non sequitur: si deus est causa actiua: qd sit prior mundo duratiōe sū eos qui ponūt mūdi eternitatē. 7
- 8 Non est nisi vnum indiuiduum vnius speciei in rebus incorruptibilibus. 8
- 9 Non est possibile esse alia terram qm istam. 8
- 10 Angelus non est compositus ex materia et forma. 8
- 11 Impossibile est duos angelos esse eiusdem spē. 9
- 12 Senus et differentia accipiuntur penes determinatū et indeterminatū. 10
- 13 Angelus cui sit forma subsistens incorruptibilis est necessario. 10
- 14 Multitudo sū materiam cum in infinitum protēdi possit non intenditur ab agente: sed multitudo sū speciem. 10
- 15 Christus post resurrectionem habuit tale corpus in quod posset cibis conuerti. 11
- 16 Angelus potest transire ab extremo in extremū nō transendo medium. 11
- 17 Non est possibile qd aliquid in toto tēpore precedenti sit in vno termino: et in vltimo illius temporis sit in alio termino. 11
- 18 Omnes species per quas intelligunt angeli sunt eis connaturales. 12
- 19 Intellectus nō potest ducere formas materiales ad esse intelligibile: nisi prius duceret eas ad esse formarum imaginatarum. 12
- 20 Angelus superior intelligit per species pauciores et vniuersaliores. 13
- 21 Angelis data est gratia et gloria sū gradum suorum naturalium. 13
- 22 Angeli boni non merentur premiū accidentale. 14
- 23 Diabolus statim post primū instans iuxta creationis peccauit. 14
- 24 Vis appetitiua proportionatur apprehensionī a qua mouetur sicut mobile a motore. 15
- 25 Voluntas angeli inheret suo volito immobiliter. 15
- 26 Locus non est penalis angelo quasi efficiens alterationem naturam: sed efficiens tristitiam voluntatē. 15
- 27 Materia non potest tempore precedere suam formam. 16
- 28 Anima non est composita ex materia et forma. 16
- 29 In substantijs separationis nō est diuersitas sū numerum absqz diuersitate sū speciem. 17
- 30 Anima rationalis numeratur per numerationes corporis. 17
- 31 In homine non est nisi vna forma substantialis. 18
- 32 Nulla dispositio accidentalis preexistit in materia ante inductionem forme substantialis. 19
- 33 Memoria prout existit in parte intellectiua non respicit preteritū ut preteritū. 21

- 34 Intellectus simpliciter est altior potentia qm voluntas. 22
- 35 Quanto corpus est nobilius: tanto meliores sortitur animam. 22
- 36 Anima separata intelligit per species ex influentia diuini luminis participatas. 23
- 37 Anima separata intelligit seipsam per seipsas. 23
- 38 Distantia localis non impedit cognitionem anime separate. 23
- 39 Premium essentiale respondet quantitati charitatis: et non quantitati operis. 24
- 40 Nihil omnino in nihilum redigitur. 24
- 41 Angeli superiores quicquid a deo recipiunt subiectis impartiuntur. 24
- 42 Distantia localis nullum facit impedimentū in locutione angelorum. 24
- 43 Omnes angeli sunt inaequales. 25
- 44 Angeli qui sunt in terminis duorum ordinum magis conueniunt sū propinquitatem nature qm vnius eorum cum alijs aliquibus sui ordinis. 25
- 45 Ens per accidens non habet causam. 25
- 46 Omnes humani intellectus sunt eiusdē gradus. 26
- 47 Additio ad formam substantialem mutat spēm. 26
- 48 In homine est triū vna forma substantialis. 26
- 49 Quedam additiones rationum quibus potest apparere qd ponere plures formas substantiales in eodē repugnat fidei. 27

Articuli sancti Thome in prima secunde.

- i Essentia beatitudinis consistit in actu intellectus: nō voluntatis. 28
- 2 Intellectus est altior potentia qm voluntas. 29
- 3 Beatitudo consistit in visione diuine essentie: sed reuerentia voluntatis requiritur antecedenter et concomitanter. 29
- 4 Anime humane remanet esse compositi post corporis destructionem. 29
- 5 Beatitudo non crescit corpore resumpto intensius: sed extensius. 30
- 6 Homo est sui actus dominus: quia habet deliberationem de suis actibus. 30
- 7 Homo per rationem determinat se ad volendum qd est vere bonum vel apparens. 30
- 8 Imperare est actus rationis presupposito actu voluntatis. 30
- 9 Primum mouens ad exercitiū actus in viribus anime est voluntas. 30
- 10 Radix libertatis est voluntas ut subiectus: sed sicut causa est ratio. 31
- 11 Ratio est propriū principium actus mali. 31
- 12 Matrimonium fuit in veteri lege: prout fuit in officium nature: non prout est sacramentum christi et ecclesie. 31

Articuli sancti Thome in secunda secunde.

- i Charitas non potest augeri per additionem charitatis ad charitatem. 32
- 2 Augmento charitatis nullus potest terminus presigi in via. 32

Tabula cor:

- 3 Non est obediendum prelato contra preceptum di-
uinum. 33
- 4 In his que pertinent ad interiorum motum volun-
tatis: homo non tenet obedire homini: sed soli deo. 34
- 5 Mendacium officiosum vel iocosum non est pecca-
tum mortale in viris perfectis: nisi ratione scandalum. 34
- 6 Spiritus sanctus mouebat mentes militum ad diui-
dendum vestimenta christi. 35
- 7 Alienatio a sensibus in prophetis non fit cum aliqua
inordinatione nature. 35
- 8 Possibile est diutius consistere in operatione conte-
plative quam active. 35
- 9 Perfectio christiane vite consistit in consiliis instru-
mentaliter: in preceptis essentialiter. 36
- 10 Status prelatus est perfectior simpliciter quam status
religiosorum. 37
- 11 Perfectio vite christiane non consistit essentialiter in
voluntaria paupertate. 37
- 12 Quedam verba christi non sunt dicta precipiendo secundum
Augustinum. 37
- 13 Paupertas. continentia. et abstinentia non perti-
nent essentialiter ad perfectionem sed instrumen-
taliter. 38
- 14 Religiosus proficundo non vult seruare omnia que
sunt in regula. 38
- 15 De quibusdam que dicit Thomas circa statum reli-
gionis. 39
- 16 Si monachi essent laici: liceret transire eis de ordine
monachali ad ordinem canonicorum regularium. 41

Articuli Thome in questio-

nibus de Veritate: et de Anima ac Virtutibus.

- 1 Deus potest facere omne illud cuius rationi esse non
repugnat. 41
- 2 Eternitas est presens omni differentie temporis. 41
- 3 Materia non habet propriam ideam in deo. 41
- 4 Accidentia non habent propriam ideam. 41
- 5 Una idea respondet generi. speciei et indiuiduo in eo-
dem. 42
- 6 Defectus in ratione precedit peccatum in motu vo-
luntatis. 42
- 7 Anima separata patitur ab igne corporeo: in quantum
impeditur a propria operatione vel aliquo sibi con-
petenti. 43
- 8 Ignis infernalis non potest agere in spiritum ut in sub-
iectum diuine iusticie nisi in quantum in eo exercet
aliquam actionem naturalem. 44
- 9 Potentie actiue non sunt in materia. 45
- 10 Esse anime communicatur corpori siue esse anime est
esse coniuncti. 46
- 11 In separatis a materia non potest esse distinctio nisi
secundum speciem. 46
- 12 Angeli differunt specie. 46
- 13 Celi secundum philosophos sunt animati. 47
- 14 Anima vnitur materie corporali sine medio. 47
- 15 Anima non est composita ex materia et forma. 48
- 16 Substantie spirituales superiores intelligunt per spe-
cies pauciores. 48
- 17 Anima in statu vite non potest intelligere sine phan-
tasmatis. 48
- 18 Cognitio anime separate quo ad aliquid est confusa
et vniuersalis. 48
- 19 Intellectus noster non cognoscit singularia mate-

- 10 ralia primo. 48
- 11 Quod ista verba dominum inibi tuleritis in viam non per-
tinent ad perfectionem. 49

Articuli Thome in de po-

tentia Dei.

- 1 Materia proprie loquendo non habet ideam in deo. 50
- 2 Anima vegetabilis. sensitiva et rationalis sunt vna
anima. 50
- 3 Deus non alia operatione producit res et conseruat
in esse. 50
- 4 Substantie separate non sunt compositae ex materia
et forma. 50

Articuli Tho. in de quolibet.

- 1 Angelus per applicationem virtutis est in loco. 50
- 2 Impossibile est esse plures formas in eodem. 50
- 3 Religiosus non tenetur in casu secretum sibi com-
missum ipsi prelato reuelare. 51
- 4 Subditus non tenetur reuelare culpam fratris pre-
lato etiam precipienti non precedere admonitione. 51
- 5 Periculis est maius peccatum quam homicidium. 51
- 6 Intendens vouere omnia que sunt in regula peccat
mortaliter transgrediendo. 52
- 7 Christus in triduo non fuit idem quod prius quo ad
aliquid. 52
- 8 Deus non potest facere materiam esse sine forma. 52
- 9 Demonstrari non potest mundum non esse eternum. 52

Articuli Thome in primo

sententiarum.

- 1 Potentie anime sunt accidentia. 53
- 2 Primum mobile est compositum ex motore et moto. 53
- 3 Primus motus est causa omnis motus copalis. 53
- 4 Anima non est composita ex materia et forma. 54
- 5 Per coniunctionem anime ad corpus non efficitur
aliud esse. 54
- 6 Anima indiuiduatur per corpus. nec potest plus crea-
ri quam infundi. 54
- 7 Nulli simplici debetur locus nisi per relationem ad
corpus. 55
- 8 Pater et filius virtute vnius nature spirant spiritum
sanctum. 55
- 9 Dabes meliora naturalia plus recipis de gratia. 55

¶ Finis Tabule.

Castigatorum fundamētarij Doctoris do-
mini Egidij Romani Archiepiscopi Bitu-
riceñ. ordinis Eremitarū sancti Augustini in
Corruptorū librorum sancti Thome Aquī-
natis ordinis Predicatorum Incipit.



Clare detra

xistis sermonibus ve-
ritatis: cū e vobis nul-
lus sit qui possit argue-
re me: Ad increpādū
tū eloquia continua-
tis: et in ventus verba
profertis. Sup pupi-
lū irruitis: et subuer-
te nitimini amicū ve-
strū. Respōdete ob-
secro absq; cōtēione:
et loquentes id qd iu-
stum est iudicate: et nō inuenietis in lingua mea iniquitatē:
nec in faucibus meis stulticia psonabit. Job. 6. Questio
proposita optime in psona fratris Thome doctoris exi-
my (cuius doctrina fulget ecclesia) pōt pponi qbusdaz
qui eius doctrinā imo veritatē quā docuit deprauare ni-
tuntur: ipsius sermonibus veritate plenīs et spiritu verita-
tis insigāte pscriptis detrahētes. Et hec ex eorū sentētia
de verbo ad verbum per singulos articulos digesta: et con-
uenienter ex dictis eiusdem venerabilis Doctoris exten-
minata Deo iuvante patebit.

Articulus Primus.

Deus in patria videt per

Deus in patria videt per
suas essentia: et nō per speciem creatam. Tho-
mas. n. pre p. q. xi. ar. y. querēs: an diuina es-
sentia videat ab intellectu creato per aliquā
similitudinē mediā. dicit in respōsione principali. q reg-
natur aliq similitudo. i. lumē glorie ex parte videntis: siue
ex pte visus potētie. quā. i. intellectus sit efficax ad viden-
dū deū. Sed ex pte rei visē quā necesse est aliquo modo
viri vidēti: per nullā similitudinē creatā dei essentia vi-
deni potest. et hoc videt insinūare et ostēdere quatuor rationi-
bus. (Prima rō per quā hoc insinuat: nō expōrtalis
est. Similitudo nō est necessaria ad aliquā cognitionē sensu-
tiā vel intellectuā: nisi qz res ipsa nō pōt esse in sensu vel
intellectu. Oportet aut q cognoscibile sit in cognoscēte. il-
lud aut qd nō est per essentia suā cognoscibile: oportet q
sit in cognoscēte per suā similitudinē. Sed deus est in-
telligibilis per suā essentia. nō ergo oportet q per suā si-
militudinē. (Secūda rō est: sicut dicit Dio⁹ p. c. de di. no.
per similitudines rez inferioris ordinis nullo mō possunt
superiora cognosci. sicut per speciem corporis nullo mō pōt co-
gnosci substantia rei incorporee. Multo ergo minus essen-
tia diuina per quācūq; speciem creatā poterit cognosci vel
videri. (Tertia ratio. essentia dei est ipsum esse eius: qd
nulli forme create cōpetere potest. Nō pōt ergo aliqua
forma creatā esse similitudo representās vidēti diuinā es-
sentia. (Quarta ratio est. diuina essentia est aliq incir-
cūscriptū cōtinēs in se supeminēter qd potest signifi-
cari vel intelligi ab intellectu creato. S; p nullo modo po-
test representari per aliquā speciem creatā. qz oīs species si-
ue forma creatā est determinata ad aliquā rationem: vel
sapientiē: vel veritatē: vel ipsū esse: vel alicuius huiusmo-
di. Dicere ergo deū videri per aliquā similitudinē creatā

est dicere diuinā essentia nō videri.

Corruptorium. (Ista positiō nō placet no-
bis. qz videtur falsa. et ptra an-
teoritates sanctorū. Dicit. n. Aug⁹. ix. de trinitate. ca. xi. Cū
enī deū nouimus: quīs meliores efficiamur qz eram⁹ an-
teqz nosceremus. maximeqz cū eadē notitia etiā placita
digneqz amata vbi est. sitqz aliq dei similitudo illa noti-
tia. tū inferior est. qz in inferiori natura est. Dic expōse dicit
Aug⁹. in mēte noscētis deū fieri aliquā dei similitudinē
qz pstat q diuina essentia nō est seipsa inferior. (Si di-
cas (sicut dicit Tho⁹) q Aug⁹ loquitur de cognitiōe dei
que habet in via. Sufficit nobis ad ppositū. q saltē hoc
habemus q vbi diuina essentia plens est per seipsam pōt
fieri similitudo ipsius. et q per similitudinē cognoscitur.
(P. Anselm monol. c. xxxij. quācūqz rē mēs cupit vera
citer cogitare: siue per corporis imaginē: siue per rōnes: eius
vitiqz similitudinē quātū valet in sui cognitiōe conat ex-
primere. qd quātō verius facit: tāto verius rē ipsas cognos-
cit. (P. positiō ista nō videt pstantea sibi p. Vide-
mus enī q ad intelligēdū qd creatur ad min⁹ reguntur
duo. i. similitudo rei intellecte: informās intellectu: et lumē
intelligibile: sub quo et in quo ipsa res videt per suā simi-
litudinē. eodē modo ipse ponit in deo et dicit. q ad vidēdū
dei eēntiā nō regit aliq similitudo ex pte rei visē. cum per
nullā similitudinē creatā diuina essentia videri possit. Sed
ex pte potētie visus. i. lumē glorie pfortās intellectu ad vi-
dēdū. Sed videt q qua rōne diuina eēntia possit eē for-
ma intellectus per se informās ipsū ad intelligēdū: pari rōne
pōt esse per se lumē illuminās et pfortās ipsū ad viden-
dū. Et si lumē nātē qd nō est deus pōt ex se gignere vel
facere lumē intelligibile quāsi spēm suā in quo videat qre
nō eodē mō pōt eēntia diuina generare vel facere simi-
litudinē sui in q videat. (P. in colore et alijs itētib⁹ visi-
bilibus differūt spēs per qz vident: et lumē in quo vel sub
quo vident. sed in luce visibili nō differūt spēs lucis et lu-
mē. sed ipsum lumē est ipsa species siue similitudo lucis.
Al simili videt q ita sit in luce intelligibili que deus est. ex
go lumē intelligibile: qd est lumē glorie est ipsamet spēs lu-
cis increate que deus est. per quā videt et in qua. Ponere
ergo q diuina essentia nō videat mediāte specie sua vel
similitudine. et q mediāte lumine qd sit illi⁹ similitudo vi-
deatur est ponere tria. (Ad rōnes Thome rīdendum
erit. (Ad pma cū dicit. q re pte nō est necessaria simi-
tudo rei. Dico q falsum est. Nā pstat q aia est sibi pten-
tissima et tū nō intelligit se nisi per similitudines. Unā dicit
Anselm monol. xxxij. c. Vt mēs rōnalis cū se cognoscē-
do intelligit secū imaginē suā ex se natā. i. cogitationē suā
quasi sua ipseffione formatā. que imago etiā verbū eius
est. Et etiā Lōmētator super 3^m de aia sup illā particulā:
est intelligibilis sicut intellecta. dubitauit. i. Aristoteles de
intellectu materiali. vtz intellectu ex eo ipse sit intellect⁹:
an aliqd aliq mō sit in eo intellectu. et incipit determinare qd
est intellectu in eo per itētiōē sicut alie res intellectu. Vel
pōt dici q lz sit pns intellectu. nō tū est pns in rōne cogno-
scibilis: vt moueat intellectu. qd fieri nō pōt nisi per formā
fluētē. nō gescētē: sicut videm⁹ q in ālis calor et ibi qui
versus est in habitu: et qsi quiescēs: parū aut nihil sentit a
patiēte. Calor autē tertianē qui lōge minor est: valde sensi-
bilis est. qz est in fieri et transmutatione. Unde cū diuina
essentia nullo mō possit in intellectu esse: vt in fieri et tran-
smutatione. sed sic se habere pōt similitudo diuine essen-
tie. Vnde est q ad intelligēdū nō sufficit diuina essentia.
Quis plens sit intellectu. sed regitur similitudo eius. Et
hec est doctrina Auicēne sexto naturalij parte scda. ca. 3^o
et iterū parte quarta. c. 2^o. (Ad 2^m de Dionysio. q supio-

Com. 15.

ra non possunt cognosci per similitudines inferioris ordinis. Dicendum quod illa verba non inveniunt in nostra translatione. esto tamen quod inveniatur in alia. Dicendum quod Dionysius per similitudines inferioris ordinis non intelligit similitudines genitas vel expressas a re. sed rerum materialium proprietates quarum sunt symbolicae similitudines rerum immaterialium. sicut proprietates ignis et leonis solus sunt symbolicae similitudines proprietatum dei. et de talibus similitudinibus verum dicitur: sed non est ad propositum. Ad tertium cum dicitur quod divina essentia est suus esse. quod nulli forme create potest competere. Dico quod illa species representat deum. et quantum ad essentiam et quantum ad esse. et hoc potest esse. quoniam ipsa forma non sit suus esse. non enim requiritur omnimoda proportio inter similitudinem et res cuius est similitudo. Species enim siue similitudo in anima non est corporalis: sicut dicit Augustinus de trinitate. xij. ca. xvi. Species rei viue non est res viua. et tamen representat eam viua. Similiter dico in proposito quod species siue similitudo diuine essentie. quoniam ipsa non sit suus esse. tamen representat diuinam essentiam. et quod ipsa est suum esse. Ad quartum quod diuina essentia est in circumscriptione. Dicendum quod ex hoc non sequitur quod diuina essentia non possit cognosci per speciem terminatam et finitam. sed sequitur quod per talem speciem non possit cognosci perfecte. quoniam cognoscibilis est. si enim non est cognoscibilis a creatura nec per creaturam: sed a seipsa per seipsam.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Illam veritatem. scilicet quod deus a beatis in patria videtur per essentiam suam. et per nullam speciem creatam mediata: docet frater Thomas prima parte. q. xi. arti. 2. Et in questionibus disputatis de veritate. in q. prima de cognitione angelorum. Et Alibi contra Gentiles. li. iij. ca. xlix. et li. iij. cuius doctrina diuinitus inspirata si recte intelligatur: omnes predicte cavillationes tenebre quasi infusa luce euanescent. Ut autem falsitatis tortuosa gibbositates: rectitudine veritatis ad ipsam applicare cunctis appareat: aliqua dictorum fratris Thomae veritate per quod istos sophismata dissoluantur. et rationes eius veritatem ostendentes: per eos cavillationes nequaquam impediri possint: comprobetur quod modum in singulis articulis sequentibus tenebimus deo iuvante. Ad eundem ergo predictorum sunt duo consideranda. scilicet qualiter deus potest esse: et est forma intelligibilis immediate informans intellectum ad intelligendum: siue cognoscendum in beatis. Et qualiter opus quod intellectus sic informatus per habitum luminis glorie eleuetur. Primum docet Thomas contra Gentiles. li. iij. c. xlix. ubi sic dicit. Suba que est per se subsistens vel est forma: vel est compositum ex materia et forma. Illud autem quod est compositum ex materia et forma non potest esse alteri forma: quia in eo forma iam acta est ad illam materiam quod forma alterius esse non possit. Illud autem quod est solus forma subsistens potest etiam alteri esse forma: dummodo habeat esse tale quod potest ab alio participari cuiusmodi est anima. Si vero esse eius non potest ab aliquo alio participari: cuiusmodi est angelus vel intelligentia: nulli rei potest esse forma: quia sic determinatur per suum esse quod non potest esse alterius rei forma: sicut materialia ita determinantur per suam materiam quod non possint esse aliarum rerum forme. Hoc autem sicut in esse naturali et substantiali inuenitur sic in esse intelligibili considerandum est. Cum enim perfectio intellectus sit verum: illud intelligibile est ut forma tamen in genere intelligibilium quod est ipsa veritas. quod puenit soli deo. Nam cum verum sequitur esse: illud tamen est sua veritas quod est suus esse. quod est proprium soli deo. Alia igitur subsistentia intelligibilia non sunt pura forma in genere intelligibilium: sed ut forma habetia intelligibilem in subiecto. Est enim vnum quodque eorum veritas siue curans: non esse. Sola igitur essentia diuina potest esse intelle-

ctui creato ut forma et species intelligibilis qua intelligitur. Nec tamen potest esse forma alicuius alterius rei secundum suum esse naturale. sequitur enim quod simul cum alio puncta constitueret aliquam vnam naturam: quod est impossibile: cum diuina essentia in se perfecta sit in sua natura. Species autem intelligibilis vnita intellectui non constituit aliquam naturam nouam. sed solus perficit ipsum ad intelligendum: quod perfectioni diuine essentie non repugnat: cum sit tamen forma et pura species intelligibilis: ut patet ex dictis. Secundo cum dicitur. quod ad hoc quod intellectus creatur ista forma ac species intelligibili informet: oportet quod per lumen glorie sublimetur. Docet Thomas eodem libro. ca. li. ubi sic dicit. quod impossibile est quod id quod est alicui rei forma propria fiat forma alteri. quod non precipitat aliquid modo similitudine illi rei cui est illa forma propria. sicut lux que est propria forma corporis summe diaphani. nullo modo fieret forma vel actus alicuius quod nullo modo participat diaphaneitate. Essentia autem diuina est propria forma intelligibilis intellectui diuini: utpote ipsi soli proportionata. Impossibile est ergo quod essentia diuina fiat sicut forma intelligibilis vel species alicui intellectui creati: que non est deus nisi intellectus. Ille autem similitudo operis disponit ipsam vel similitudinem a deo precipitatam esse nobilissimam. Vniuiusmodi autem est habitus luminis glorie in patria. de quo dicitur in psalmo. Et in lumine tuo videbimus lumen. scilicet diuine essentie. Et nota quod illa dispositio qua intellectus creatur ad intellectualem dei visionem extollitur: prout lux glorie dicitur. non propter hoc quod facit intelligibile in actu. sicut lux intellectus agens. sed propter hoc quod facit intellectum patere actu intelligere. Unde ibi de plures alias efficaces rationes ponit hoc idem ostendentes. quod ad hoc quod dei essentia videatur: oportet intellectum per lumen glorie eleuari: ex his que docet Thomas patet possibilitas positionis predicte superius impugnate.

Ad obiectiones corruptorum.

Ad primam igitur quod obijciunt in libro de Augustini de trinitate. li. ix. c. xi. dicimus sicut dicit Thomas quod illa auctoritas habet intelligi de noticia dei in via. Et quoniam subiungit quod hoc sufficit nobis ad propositum. manifestum est quod non dicit verum. Quia enim deus in via per speculum et in enigmate cognoscitur per similitudinem aliquam a se creatam imperfecte. non tamen in patria: ubi sicuti est ad videndum eum non sufficit aliquid similitudo creata. imo nec vniuersitas creature. quam impossibile foret quod ipsius sufficeret in tali visione representaret. In via autem ubi per creaturas deum cognoscimus: preceptum nostrum tali cognitioni expressus in mente nostra cernimus. quem Augustinus in predicta auctoritate amantissimam notitiam et verbum mentis: et similitudinem deo inferiorum. quod est in inferiori natura: appellat. ut patet ita ubi dicitur. In patria vero quam videbimus deum per essentiam propriam: cernimus in mente nostra proprium dei ipsius verbum. quod est perfecta similitudo plene ac perfecte adequata paterni intellectui a quo exprimitur. Et secundum hanc visionem maxime deo assimilabimur. et maxime eius beatitudinis principes erimus. nam ipse deus intelligendo se per suam essentiam in verbo ab eius intellectu expressio: oia videt. et hec est eius felicitas. Et nos per eandem essentiam dei videntes idem verbum videbimus. et oia in ipso cernimus. Si ergo ei erimus quam videbimus cum sicuti est. Ad secundam de Anselmo dicendum. quod illa similitudo expressa de qua loquitur Anselmus ibidem est ipsa formata cogitatio et verbum mentis. quod non est principium cognoscendi re. sed illud quod intelligendo vel cognoscendo in ipsa mente exprimitur siue formatur. Et hoc manifeste patet per verba Anselmi ibidem. et per Augustinum ubi quod expressas enim siue formatam rationem rei intellectui et placetem vel amatam vocat Augustinus verbum mentis. quod philosophus vocat conceptum mentis. quem vox significat primo. et hic se tenet a parte obiecti cognitum: non est principium cognoscendi. Illud docet Thomas

Qualiter
deus est for-
ma intelligi-
bilis,

Quod de
us non est
forma al-
terius rei.

Cur requi-
rit lumen
glorie ad vi-
sionem diui-
ne essentie

Quare
de lumine
glorie.

Ad primam

Ad secundam

Thomas in multis locis euidenter. et ideo quo ad hoc ista sufficiant. ¶ Ad 3^m cum dicitur quod qua ratione potest diuina essentia esse forma intelligibilis informans intellectum ad intelligendum: eadem ratione poterit immediate esse per se lumen et foras ipsius ad videndum. Manifestum est ex predictis quod illud non sequitur. Quia ut dictum est ad hoc quod ista forma nobilissima diuina. scilicet essentia fiat intellectui creato forma intelligibilis necesse est ipsius intellectui eleuari ad quandam deiformitatem quantum possibile est. et ad hoc requiritur lumen glorie. Similiter cum queritur. quare non posset deus videri per similitudinem quam gigneret vel faceret: sicut videtur esse de lumine naturali. Dicendum quod deus ipse perfectissime videtur in patria. quoniam illa similitudines quam gignit: que est verbum et filius: que solum ex se gignit videmus. et ideo ipse filius in Ioan. ait. qui videt me videt et patrem. et nulla similitudo creata quam facit sufficit ad representandum ipsius sicut est. ¶ Ad 4^m ob id quod species lucis create gignentis adequatur virtuti eiusdem. et ideo sufficit ad perfectam eius representationem. sed lumen glorie et sic quedam deiformitas et dei similitudo. non tamen adequatur virtuti eius: sed in infinitum deficit. et ideo ad representandum non sufficit. Et sic patet responsio ad obiecta.

Infirmatio cauillationum corruptorum

quo ad 3^m articulum. ¶ Restat ergo videre qualiter rationes istam veritatem ostendentes per predictas illorum cauillationes suprapositas non impediuntur. Impediendo ergo primam rationem duo falsa dicunt. Quorum primus est quod mens nostra cognoscit seipsum per similitudinem a se genitam. similitudo autem de qua loquitur Anselmus in auctoritate quam adducunt est ipsa formata cogitatio et verbum ipsius quod est seipsum cognoscendo mens in semet ipsa exprimitur. quod non est principium intelligendi ut dictum est. sed effectus ac terminus intelligibilis operationis. est enim ratio rei intellecta quare nomen significat secundum philosophum que nunquam posuit. nec Compositum prout isti fingunt quod intelleximus noster intelligit seipsum per speciem a se genitam. et per hoc quod ducitur ad actum intelligendi per species intelligibilem aliorum. Illud docet Thomas in prima parte. q. lxxvii. arti. 3^o. prout enim ibi dicit. Unum quod est cognoscibile secundum quod est in actu. et ergo intellectus noster secundum philosophum in natura et essentia sua est in potentia. et quasi tabula rasa: ad hoc quod seipsum intelligat necesse habet reduci per alias speciem alicuius intelligibilis ad actum secundum philosophum ipsum. et hoc est verum quod diu manet forma corporis corruptibilis. quando vero anima nostra erit a corpore separata: intelliget se per suam essentiam: non per speciem a se genitam. Secundum falsum et inconueniens maximum quod ponitur in ista responsione est. quod deus presens intellectui non possit esse eidem presens in ratione obiecti cognoscibilis nisi ipsum moueret: quod fieri non potest nisi per formam fluentem non quiescentem. unde cum diuina essentia nullo modo in intellectu ut forma fluens esse potest: ideo non sufficit. Quis presens sit ad intelligendum sicut dicunt. quod patet esse falsissimum. Nam species intelligibilis que est ratio intelligendi et principium non est fluens sed manens in intellectu: qui est locus specierum secundum philosophum. Hoc etiam patet per Augustinum de trinitate. libro xiii. cap. xy. ubi ait. Trinitatem commendabimus sic ut illud unde formatur cogitantis obitus in memoriam poneremus. Ecce manifeste dicitur quod acies mentis informatur a specie reposita in memoria: que non finit sed manet. ipsum vero verbum quod non est principium cognoscendi. sed per actum cognoscendi in acie mentis formatur non manet quando mens ad alia peruertitur. Non ergo illud quod est forma intelligibilis ac principium intelligendi est flu-

ens et in fieri: sed quiescens et permanens. alioquin diuina essentia non sufficeret sibi ut esset sibi ipsi principium intelligendi. cum nec fluat nec sit in fieri: quod nefas est dicere. Sicut ergo illa incommutabilis essentia est sibi ipsi principium intelligendi et forma intelligibilis per naturam. sic et menti beate erit forma intelligibilis et principium intelligendi per gratiam et gloriam. ¶ Illud autem quod adducunt de Auctore de calore ethice et tertiane: non est ad propositum. Et enim motus et mutatio faciat ad maiorem perceptionem secundum sensum: non tamen requiritur ad perceptionem secundum intellectum: cuius obiectum est ab eiusmodi conditionibus abstractum. ¶ Illud quod dicunt ad sedas rationem nihil facit ad propositum. Sicut enim secundum boetium proprietates rerum materialium quas ponunt non sufficiunt representare proprietates immaterialium: sic nec aliqua creatura sufficit representare deum sicut est. ¶ Hoc quod dicunt ad 3^m rationem non valet. quod quis similitudo per quam cognoscitur res aliqua non conueniat in omnibus cum re: hoc tamen est necessarium quod sit perfecta similitudo ipsius. alioquin nunquam plene ipsas representabit. sed similitudo creatura que non est suum esse: est deficiens a deo que est suum esse in infinitum. ¶ Item illud quod dicunt ad quartam rationem nihil facit. Quis enim diuina essentia non videtur quantum cognoscibilis est a creatura nullo tamen modo videri potest a creatura sicut est: nisi per aliquid quod ipsas sic representat. sed ad hoc non sufficit aliquid aliud ab ipsa ut probatum est. Ipsa ergo per se ipsas videtur a beatis in patria. ad quam nos perducit qui sine fine vivit et regnat Amen.

Nota. In quibusdam codicibus inueniuntur replices sequentes cum solutionibus. Primo enim sic. ¶ Arguitur. sicut intellectus in cognitione est illud quod cognoscitur: ita species est illud quo cognoscitur. sicut ergo virtute diuina intellectus potest eleuari ut cognoscat: ita et species ut sit illud quo cognoscat non obstante substantia infinita dei. ¶ Respondeo. non est simile de potentia et specie. quoniam potentia rationalis est: potest eleuari ut intelligat: non sic species. vel sic non est simile. quia in specie requiritur representatio rei. non autem in potentia. representatio enim requirit equalitatem. quam non est inuenire inter similitudinem creaturam et essentiam diuinam. ¶ Item si species lapidis in oculo esset ipsa lux: non requireretur lumen in medio. ut patet in oculo catti. sed essentia diuina est lux vera. et est species que videtur ut dicitur. ergo non requiritur lumen glorie. ¶ Respondeo. Quis essentia diuina sit lux propter distantiam. tamen intellectus ab ipsa oportet intellectum eleuari per lumen glorie. ¶ Item si queritur. quare non videtur per speciem. Si dicas. quia species non potest ipsum perfecte representare. ¶ Contra. ergo cum species intelligibilis sit accidens in intellectu possibile non potest perfecte representare quod quid est rei nihil intelligere possumus ut videtur. ¶ Respondeo. non representat species ut est accidens. sed ut est similitudo substantie. Vel melius ob id quod sicut ignis generans ignem agit per accidentia: scilicet per qualitates actiuas que agunt in virtute substantie generant substantiam: ita species in virtute substantie habet ut representet substantiam rei. ¶ Contra. eadem ratione species creata in virtute substantie increate poterit representare substantiam increatam. ¶ Respondeo. in accipere non requiritur virtus infinita ut representet substantiam sicut ibi id non est simile.



Articulus secundus. In 3^o pre. q. xliij. arti. xi. in responsione primi argumenti. dicitur Thomas quod intellectus non cognoscit singularia. quod intellectus noster abstrahit speciem intelligibilem a principis individuationis. unde species intellectus noster non potest esse similitudo principis individuationis

Arti. III.

Corruptorium.

i in pñia christi itelligibili cognitione nō cognosceret. qđ est
2 illd Jo. 17. Dec est vita eterna. rē. vsqz ibi. rē que misisti
3 iesus cōf. m. ¶ Itē hoc est 3 Aug. 22. de ciuita. dei. cap.
4 pñ. rē pñia rōinatione pñia dicitur. Ita mētis aspectu in
5 itelligētia videri. rē sensu corpis corpalia. vt nec itelligibi
6 lia per corp. nec corpalia per scipias mēs valeat intueri.
 rē vera rō pñia irridet auctas. ¶ Pñ. vt dicit Seneca in
 pñia. Pñia est actio volūtaria. s. actiones singulariū
 sunt. ergo pñia actio singularis est. rē hoc nōnunqz est cir
 ca obiecta que nō sensu aliqz s. intellectu apphēdi pñt. Si
 igit itellec? nō cognoscit singularia vt dicit. rē de hoc qđ bō
 nō cognoscit nō penitet. nec se corrigi. dicente Sene. ad
 Lucil. Initiū salutis est notitia pñia. qui eniz pñia nō co
 gnoscit corrigi nō vult. nec huiusmodi pñia pñt corrigi
 re. nec de eo penitere. qđ cū sit erroneū i illud ex quo seg
 tur. s. qđ itellec? nō itelligit singularia. ¶ Pñ. hoc est cō
 tra pñiam. qđ si itellec? nō cognoscit singularia. tūc nō
 poterit facere. pñia pñia aliquam in qua esset singularis
 res. rē ita nec sylogizare. ¶ Pñ. tunc non posset ex multis
 singularib? colligere vñū vniuersale. ex incognitis enim
 nō pñt cognoscens intentionē cognoscibilem abstrahere.
 ¶ Pñ. s. m hoc intellectus non posset inuenire rē determi
 nare rectam rōnem agendorum. cum omnis actio sit sin
 gulariū rē circa singularia. rē ita esset frustra consiliū rē deli
 beratio. quod stultissimum est dicere. ¶ Ad rationem
 Thome dici potest. qđ intellectus nō solum cognoscit vel
 itelligit per species vniuersales rē abstractas a conditio
 nibus indiuiduātib? rē materialibus sicut supponit rē fal
 se. sed etiam itelligit per intentiones rē species singulares.
 rē per tales itelligit singularia. quo mō enim intellectus
 cōponeret tales. pñia pñia. Petrus nō est Joannes. nisi
 prius acciperet intentiones simplices. Petri rē Joannis. re
 uera nullo mō. vñ argm. procedit ex suppositione falsa. s.
 qđ itelligit solū per spēs vniuersales. Dec sunt vba eoz.

Responsio ad hec scdm Thomā.

i Veritate circa cognitionē singulariū ab intellectu no
2 stro euidenter docet Thō. pñ. q. 86. arti. 1. qđ si isti
3 itelligerent. nō sic cōtra ipsum inaniter garrirēt. Dicit
4 eniz sic vt patet cuilibet intuenti in responsione pñiali
5 qđ singularitatem in rebus mālib? intellectus noster di
6 recte rē pñio cognoscere nō potest. Cuius ratio est. qđ pñci
 pium singularitatis in rebus mālib? est materia indiui
 dualis. intellectus aut noster itelligit species itelligibilē
 abstrahendo ab huiusmodi materia. qđ aut a mā indiui
 duali abstrahit est vniuersale. vñ intellectus noster dire
 cte nō est cognoscitiuus nisi vniuersus. Indirecte aut rē qđ
 per quandā reflexionem pñt cognoscere singulare. qđ per
 spēs itelligibiles vniuersales quas abstrahit nō pñt actu
 itelligere nisi pñuēdo se ad phantasmata singulariū in
 qbus spēs itelligibiles itelligit. vt in 3. de aīa dicit. Sic
 igit ipsi vñ vniuersale per spēm itelligibilē itelligit directe
 Indirecte aut singularia quoz sunt phantasmata. rē hoc
 mō format pñia pñia hanc. Sortes est hō. vñ patet ex
 his que dicit hic Thō. qđ nō itēdebat dicere supra. q. 119.
 arti. 1. in rñsione pñia argm. qđ itellec? noster nullo
 cognoscit singularia. s. solū qđ nō cognoscit singularia re
 rum māliū pñio rē directe. vñ ipse dicit in ista. q. 86. arti.
 pñio in rñsione ad 3. argm. qđ singulare nō repugnat itel
 ligibilitati in qđtū singulare s. in qđtū est māle. qđ nihil in
 telligit nisi imāliter. rē id dicit qđ singulare qđ nō est māle
 cuiusmodi est intellectus hōis nō repugnat itelligibilita
 ti itellec? nostri. ¶ Ex his patet 1. ad argm. que addu

2. cō. 39

Corrup.

i cuntur. ¶ Ad pñ. dōm. qđ angeli rē ase separe vident deū. Ad pñ.
2 per essentiam que sūme est imālis rē sufficiens ratio co
3 gnoscendi oīa sicut sunt. per quā christus in sua diuinita
4 te nō solū. sed etiam in sua humanitate cū oibus alijs in
5 telligibilibus cognosce in patria pñctissime. ¶ Ad 2.
6 dōm. qđ Aug. intēdit dicere. qđ intellectus noster itelligit
 illa mālia rē sensibilia. vñ eniz cognoscitina supior pñt
 in oīa illa in que pñt vñs iferior. s. cognoscat altiori mō
 sibi pñuio. vñ illa que cognoscunt a sensu sub pñia pñia
 mālib? rē indiuiduantib? cognoscunt ab intellectu per ab
 stractionē ab huiusmodi conditionib?. ¶ Ad 3. dōm. qđ
 actio interior cū sit spiritalis rē imālis cognoscit directe
 ab intellectu nostro. Actiones vñ extēiores rē corpales co
 gnoscunt ab intellectu indirecte sicut singularia ista mālia.
 Ratio igit fundat sup falsuz. s. qđ intellectus noster nullo
 mō cognoscat singularia mālia. Et per idē patet 1. ad
 4. ¶ Ad 5. dōm. qđ innitit falso. s. qđ intellect? pñio in
 telligit singularia. rē sic colligat cognitionē vñius vniuers
 salis. hoc enim falsuz est rē cōtra pñm manifeste. Species
 enim itelligibilis abstracta est per intellectu agentē ab oī
 bus cōditionib? indiuiduātib? rē mālib? s. m pñm vñ re
 presentat pñio qđ dicitur rei abstractis huiusmodi pñia
 nibus. rē sic est vniuersalis. vñ vniuersale cognoscit ab in
 tellectu directe rē primo. ¶ Ad 6. dōm. sicut ad 3. rē 4.
 ¶ Destructio responsionis quā afferunt ad rōnes Thō. Ad 6.
 quando dicit ad rōne Thō. falsuz esse intellectu nostrū
 solū itelligere per species abstractas. manifestū est qđ ne
 gāt totā doctrinā pñia in hac pñe sine rōne. rē hoc sine rō
 ne. rē ideo non sunt audiendi.

Articulus tertius de co

i gnitione dei quo ad contingētia. In eadem
2 q. 14. arti. 13. vbi querit. an scia dei sit respe
3 ctu futuroz pñingentiū. in rñsione. q. dicit. qđ
4 cōtignens aliqđ pñt dupl. pñiderari. Uno mō in seipso s.
5 qđ iaz actu est. rē sic nō cōsiderat vt futurū sed vt pñens.
6 nec vt ad vtūlibet pñingēs. sed vt determinatū ad vñū.
 rē propter hoc sic pñt subdi certe cognitioni infallibiliter.
 vt pñt sensui vñus. sicut cū video Sortē sedere. Alio mō
 pñt pñingēs cōsiderari vt est in sua causa. rē sic cōsiderat
 vt est futurū. rē vt est cōtingēs rē nondū determinatū ad
 vñū. qđ cā pñingens se bēt ad opposita. rē sic pñingens non
 per certitudinē subdi alicui cognitioni. vñ quecūqz esse
 etū cōtingentē cognoscit in sua causa tñ. nō habet nisi cō
 iecturalem cognitionē. Deus aut cōtingentia nō solū pro
 ut sunt in suis causis. sed etiā put vñū qđqz est actu in se
 ipso cognoscit. Et ratio sua est aliqđtū infra. qđ cognitio
 diuina mensuratur eternitate sicut suum esse. Eternitas
 aut est tota simul. rē ambit totū tēpus. vñ oīa que sunt in
 tēpoze. sunt deo ab eterno pñentia. s. nō solū ea rōne. qđ
 bēt rōnes rez apud se pñentes. vt qđā dicunt. Sed quia
 eius intuitus ferit sup oīa ab eterno. put sunt in sua pñen
 tialitate. vñde manifestum est qđ contingētia infallibil
 ter a deo cognoscuntur.

Corruptorium.

i ¶ Ista positio nō hēt verita
2 tem. imo multos errores. qđ nō intendit dicere qđ deus
3 eque certitudinalr cognoscit futura pñingētia ac si eēnt pñ
4 sentia rē determinata in rez nā. hoc enim vñ est. s. 3. in
5 tendit qđ quia eternitas pñens est omni dñe tempozis rē
6 omnis differētia tēpozis pñens eternitati. Jo cōtingētia
 que nō sunt realiter in tēpoze. s. sunt realiter rē actualiter
 per naturas suas in eternitate. rē sic subiciunt diuine vi
 sioni. rē hoc maxime expmunt vba sua cū dicit. oīa que
 sunt in tēpoze sunt deo ab eterno pñentia. nō solū ea rō
 ne qđ

ne quia habet rationes rerum apud se presentes: ut qui-
dam dicunt: sed quia eius intuitus fertur super omnia ab
eterno prout sunt in sua presentia. hoc enim est sim-
pliciter falsum et erroneum. quia hoc est ponere contingen-
tia. et multo fortius necessaria ab eterno in eternitate esse:
in tempore sunt. producta de non esse in esse. Constat enim
quod res non possunt dici deo presentes nisi dupliciter. scilicet vel
in sua ratione causali. vel in sua existentia actuali. Si ergo
omnia que sunt in tempore sunt ab eterno presentia deo:
non quia habet apud se rationes presentes ut ipse dicit: neces-
se est quod omnia fuerint ab eterno in eternitate sub existen-
tia actuali: sicut videtur postea fuerint in tempore. et hoc est
ponere omnia ab eterno in eternitate. quod est contra fides
nostram. ¶ Hoc est etiam contra rationem. Certum est enim
quod sancti et philosophi ponunt deum ab eterno apud se ha-
buisse rationes causales et ideales etiam omnium fiendorum.
et per illas et iuxta illas fecisse et facere quicquid fecit et facit.
Hoc autem est otiosum ponere si ab eterno et in eternita-
te presentia erant in naturis propriis. et sic subdita diuine
visioni. quia ad cognoscendum et faciendum omnia in tem-
pore sufficiebant ipse res actualiter existentes in eternita-
te. Et ita esset superfluum ponere rationes in deo. quod est con-
tra sanctos et philosophos. ¶ Ratio etiam sua procedit
ex falso intellectu. quando dicit quod eternitas ambit omne
tempus. et quod omnis differentia temporis est presens eter-
nitati. Non enim sic intelligitur quod eternitas ambiat tempus
et temporalia in naturis suis quod diu non sunt. vel quod tempus
et res temporales que nihil sunt in natura propria sunt pre-
sentes eternitati. Sed hoc pro tanto dicitur quod causales ra-
tiones et ideales omnium temporum et omnium temporalium sunt
deo presentes ab eterno. Et hunc intellectum videtur expli-
care Aug. xi. p. 1. parum post medium dicens. Cum vide-
ri dicuntur futura. non ipsa que nondum sunt. i. que futura
sunt. sed horum causa vel signa forsitan videntur que non
sunt futura. sed presentia sunt iam videntibus ex quibus
futura predicantur animo concepta. que rursum conceptio-
nes sunt. et ista apud se intuentur qui ista predicant. Propter
eundem sensum dicunt omnia vita in deo. scilicet quod res omni-
um in deo viuunt. Unde Aug. vii. homel. super illud Ioan. p.
Quod factus est in ipso vita erat: dicit. Ipsa terra que facta
est non est vita. Est autem in ipso spiritualis quedam ratio per
quam facta est terra. et hoc est vita. Certe si res ipse in gene-
re proprio fuissent ab eterno in eternitate: non dixisset euange-
lista vniuersaliter. Quod factus est in ipso vita erat. vel sal-
tem Aug. non transisset sine distinctione. ¶ Sed hoc quod
dicitur in predicta positione. quod quicquid cognoscit effectus
contingentes in sua causa tamen non habet de eo nisi coniectu-
ralem cognitionem. hoc constat esse falsum et contra rationes
prophetie. Predimus enim quod prophete certitudinaliter vi-
dent que de immobili veritate dei enuntiauerunt: sicut ha-
betur per distinctionem prophetie. Constat autem quod non
vident futura in sua natura. ergo in rationibus suis causa-
libus. quod si aliquis hoc negare voluerit de prophetis vel om-
nibus vel aliquibus saltem de sanctis angelis negare non po-
terit: quia in verbo et rationibus causalibus prouideat multa futu-
ra: non coniecturaliter sed certitudinaliter. et illa reuelantur pro-
phetis et alijs sanctis secundum beneplacitum et dispositionem dei. ¶ Sed
tertium falsum et erroneum quod ponit predicta positio est quod deus
alio modo contingit et temporalia nouit quam putant in suis
causis. et alio modo quam per rationes rerum quas habet apud se pre-
sentes. videlicet ferendo intuitum super ipsas res sibi actu pre-
sentes ab eterno. hoc expresse habet ex verbis suis. nam dicit sic
in predicta ratione. deus cognoscit omnia contingit: non solum in
suis causis. sed etiam putant actu vniuersum quod in seipso. et par-
im inferius subdit. omnia que sunt in tempore sunt deo presentia

ab eterno prout sunt in sua presentia. hec sunt verba
eius. Ex his sequitur quod deus cognoscit creaturam per rece-
ptionem. Si enim cognoscat aliter quam per rationes rerum quas
habet apud se et aliter: quam putant in suis causis ferendo
intuitum super ipsas res. hoc non potest intelligi vel saltem fini-
gi nisi per receptionem. Deum autem intelligere vel cognos-
cere per receptionem est impossibile tam secundum sanctos quam secundum
philosophos. qui omnes concordant quod scientia dei est causa rerum.
et non causata a rebus sicut scientia nostra. Sed sine dubio
si cognosceret per receptionem scientia sua esset causata a
rebus. Item ex hoc sequitur quod non est purus actus: sed
est sciens in potentia. et quod potentia sciendi in ipso perfice-
retur per creaturas que omnia sunt absurdissima. Hec
sunt verba eorumque procedunt ex falso intellectu. et vi-
nam non ex malo affectu.

Responsio ad hec secundum Thomam. Ut pateat omni-
bus quod deductio ad ista inconuenientia
secundum istos nulla sit oino. nec aliquid horum ex dictis Thomae
sequetur. In primis modus quo deus nouit alia a se atten-
datur. Deus enim (prout Thomas preter primum articulum. arti-
culum. in responsione docet) non solum cognoscit res in seipso
esse. sed per illud id est quod in se continet species rerum cognos-
cit eas in propria natura. que sunt successiue in propria
sub actuali existentia. non tamen subduntur successiue
diuine cognitioni que mensurat eternitate. in qua non ca-
dit successio. sed est tota simul cum temporis cuiusque dif-
ferentia. non quod presens temporis omnes simul existentes eternita-
ti coexistant (ut ipsi putant et falso) Thomam sensisse. Sed
quia ipsa eternitas est tota simul cum singulis partibus tem-
poris non simul existentibus: sed sibi inuicem succedenti-
bus. Illud docet Thomas libro primo contra Gentiles. cap. 66.
tali exemplo. punctus quicunque signatus in circumferentia
circuli sic habet quod nullo modo potest esse simul cum alio puncto
signato in eadem. et est quolibet alio puncto signato in ipsa
prior vel posterior secundum situm. Quod puncti in circumferentia
signati ad centrum quod est extra circuli ferentia directas habet
oppositionem et contrarium habitudinem. Sicut ergo pun-
ctus in circumferentia quibuscunque secundum situm ordinem se habentibus
et se consequentibus punctus centralis extra ipsas existens di-
recte et vniuersaliter obicit. Sic eternitas simplex et indi-
uisibilis extra temporis successionem existens: omnia eiusdem sibi
succedentia inuicem vniuersaliter respicit sub presentia que
in se habet successiue. Actus ergo cognitionis mensurat eter-
nitate presentia respicit omnia sibi inuicem succedentia in tem-
pore. quia ipsas eorum presentia que habet in se successiue:
sed simul eternaliter intuetur. non quod ipse a rebus quas
sic intuetur eternaliter sibi semper coexistentibus cogniti-
onem accipiat. sed omnium rerum rationes quas in seipso simul
intuetur: per quod eius intuitus perfectissime fertur super ipsas: non
solum earum additas: sed etiam presentia presentia. quia eter-
naliter intuetur. Ex his patet quod Thomas (putant isti ponunt
sibi et falso) non intendebat quod omnia que sibi inuicem succedunt
in tempore in natura propria: deo coexistunt in eternitate. sed ab eo-
rum presentia eternaliter intueatur. et sic omnia sibi oscant presentia.
Et quod dicit quod res non presentia esse deo presentes nisi dupliciter. in ra-
tione causali: vel in sua existentia actuali. Deum quod res sunt presentes
deo ab eterno non in sua existentia actuali. sed quia ipse actu in-
tuetur eorum presentia eternaliter. per hoc quod omnes rerum rationes exple-
res in seipso cognoscit quas videt in seipso. et omnia per ipsas
perfecte cognititas cognoscit in natura propria. quorum. scilicet
per rationes causales easdem inuenitur causa. et sic habet in-
telligi quod dicit Thomas quod intuitus dei fertur eternali-
ter super omnium in tempore sibi succedentium presentia
non solum quia habet rationes eorum apud se ut quidam dicunt sed in-
tuetur ea eternaliter in sua presentia quam simul a deo ut

Art. III.

dictū est cognitiā successiue habēt in nā sua. ¶ Ad rōnes scōdam corruptory. Ex his patet rīsto ad p̄maz 7 scōdam. ¶ Non enim illa positiō si intelligat enacuat ideas vel rōnes rerum causales. quas sancti 7 p̄bi ponunt in deo. imo ex hoc ipso sequit̄ necessario idearū positiō. qz nisi deus rōnes ideales 7 causales oīum anteq̄ sint eternaliter cōspiceret rerum temporalium 7 creatarū p̄sentialitates in tempore succedentes: nō videret eas ex tali inspectiōne eternaliter intueōdo. ¶ Ad rōnē tertiā. cū dicit oīum rerum temporalium rōnes causales eternaliter deo esse p̄sentes: concedendū est. 7 pro nobis facit. per hoc ipsūz enīz p̄sentialitates oīum sunt simul in dei notitia ab eter no anteq̄ essent in natura p̄pria. Et hoc quoqz qd addu cunt de Aug^{mo} lib^o. ix. p̄fess. cap. xix. q. i. futurūz videt̄ per aliquod p̄sens oīo facit ad istius veritatis declaratio nem. sicut enim intueor aurorā 7 ortū solis ad huc futurūz per aliqd qd p̄sentialr in aīo imaginor. qd patet per vba Augⁿⁱ ibidē. 7 est per se manifestū. sic deus videndo suaz essentiā in qua p̄sentialr 7 eternaliter cernit oīum rerum rōnes ideales: necesse est eo ipso rerum futuraz sibi repre sentatas p̄sentialitates intueri. Per hoc idē p̄z ad illud aliud qd adducit̄ de Aug^{mo} sup Joā. p̄ma homel. qz enīz oīa que facta sunt: sunt vita in vbo in suis rōnibus idealibz in ipso. hinc est qd creature eternaliter fuerūt cū eaz p̄sentialitatibus (que vtiqz sunt create) in ipso vbo cogni te. ¶ Ad 4^{am} rōnē cū dicunt effectū p̄tingentē t̄m cogno sci in sua causa cōiecturalr: est cōtra rōnem p̄phetie. p̄ro phete enim effectus cōtingētes certitudinalr in suis cau sis cognouerūt. Dōm qd effectus p̄tingētes habēt causas suas p̄ximas ppter quas sunt p̄tingētes. vtpote in ipsis in determinate existētes. 7 in talibus causis nō cognoscū tur nisi p̄iecturaliter: vt si videaz maḡm multū studere: conijcio qd sit disputaturus: 7 hoc itēdebat Thomas hic. Cā aut̄ p̄ma oīum cōtingentiū sicut 7 oīum entis est de^o ipse per rōnes causales oīum quas penes se habet. in quo euentus oīum cōtingentiū determinant̄. ac certissime eo rundē futura p̄sentialitas a deo p̄sentialiter cernitur: sue vtiqz p̄sens ab eterno notitie. Et a sanctis p̄phetis 7 ange lis in eisdem rōnibus eternis deo reuelante nō solū cōie cturaliter: sed etiam certitudinaliter cognoscunt̄. sicut do cet Thomas in multis locis. ¶ Ad 5^{am}. Lū dicunt Tho mā posuisse deū cognoscere alio mō effectus p̄tingentes. qm̄ put sunt in suis causis quasi ab ipsis sibi in eternita te coexistentibus cognitionē recipiendo. 7 hoc Thomas posuisse. manifestum est qd falsum dicunt apertissimum. qd patet cuilibet recto oculo respiciēti dicta Thome. Cū enim dicit Thomas qd oīa que sunt in tempore sunt deo p̄sentia. put sunt in sua p̄sentialitate. Intendit dicere 7 satis clare. qd diuine notitie p̄sens est oīum que sunt suc cessiue in tempore p̄sentialitas 7 actualis existētia ab eo eternaliter cognita. nō cū eo eternaliter existēs in natura p̄pria. Nec opz si aliqd sit diuine notitie vel etiaz nostre p̄sens ppter hoc sit p̄sens in se existens. Manifestūz est enim qd intellectus noster super p̄sentiam 7 actualem existentiā rei ferri: que nō est sed p̄teritūz. qz habet spēm eius in se p̄sentē. Manifestū est ergo qd multo fortius deus qui habet penes se oīum rez rōnes p̄sentes: ipsas p̄fectissime intelligēdo poterit p̄sentialr ferre intuitū sui intellectus sup oīum p̄sentialitates anteq̄ essent. Nō ergo a nō existētibz cognitionē recipit. Adhuc ergo nō entia cognoscendo essentiā suā nouit futura sup p̄sentialitate quā erāt habitura p̄sentialr. qz eternalr intuitū suū feren do. oīa entz nuda sunt oculis eius. qui nō cognoscit per re ceptionē. nec est in potētia sciens. cuius scia nō causatur a creaturis. nec eius potentia cognitiua ab ipsis creaturis

Corrup. I.

pficitur. hoc enim deo attribuere est absurdissimum. que nunq̄ ex dictis Thome cōcludi possunt. sed per eius do ctrinā vbiqz declaratur bec 7 his similia nullo modo pos se conuenire deo. cui est honor 7 gloria.



Clartus Articulus de hoc qd Thoma s dicit qd quedam ideas p̄prias nō habent in deo. In. q. xv. ar. iij. cū querit̄. vtrūz oīum que cognoscat deus sint idee in eo. vbi sic arguit. Deus cognoscat ma teriā p̄mā que nullā pōt habere ideā cū nullā habeat for mam. ¶ S. deus nō solū spēs sed 7 genera 7 individua cognoscat. 7 etiā accidentia. sed hoz nō sunt idee fm̄ pla tonē. Et in rīstione. iij. argumētū de mā dicit. qz nos ponimus mān creatā a deo: nō tū sine forma. habet qdēz ma teria ideā a deo: sed nō aliā ab idea compositū. qz materia fm̄ se neqz esse habet neqz cognoscibilis est.

Corruptorium. ¶ Videt̄ hoc erroneū. quia deus habet ideas oīum que pōt facere: cum nihil possit facere nesciens. sed pōt facere materiā sine forma: sicut determinatū est a magistris: sic in sacramento altaris facit existere accidentia sine subiecto. que magis dependent a subiecto qm̄ mā a forma. ergo mā habet ideam distinctā in deo: etiā fm̄ qd idea est p̄ncipiū operationis 7 exēplar. qd ipse negat. ¶ Itē videt̄ qd ma gis sit ponendū qd deus habeat ideā distinctā materie qd cōpositi. cuius cōtrariū ipse dicit. Dicit enim Lōmē. sup p̄ncipiū p̄hyf. sup. iij. particulā. qd in rebz artificialibz cāe notiores sūt apd artificē qd cōpositū. qz ex causis ex mā 7 forma facit cōpositū. vñ si nos facerem res nāle: tūc cāe essent notiores apud nos. bec Lōmē. ergo apud deum qui est opifex oīum rez nāliū: notiores sunt mā 7 forma qd tū cōpositū. qz ex causis sicut ex mā 7 forma facit cōposi tū. ergo fm̄ rōnē itelligēdi p̄us 7 exp̄ssius siue distinctius habēt ideas in ipso. ¶ S. in rīstōe argumenti q̄rti de ge nere 7 accitibz dicit Thoma^o qd gen^o nō pōt h̄re aliā ideā ab idea speciez. fm̄ qd idea significat exēplar. qz nunq̄ sit nisi in aliq̄ spēz. Silr est de accitibz que insepabilr cōse quunt̄ subiectū. qz bec simul sūt cū subiecto. Accitū vō que supueniūt vt picture: h̄nt spālē ideā. Qd dicit̄ de idea generis falsūz videt̄. qz sic dicit. xvi. de animalibz. Embrio pus est aīal qd equus vel hō. Et cōstat qd illud indiuiduūz in via generationis vt sit hō vel vt sit equus: nā est indiui duū generis. 7 nōdū est indiuiduū alicuius spēi. 7 forma generis actu 7 per se existit in ipso aī formā oīs spēi. ergo necesse est qd per ideā aliā ab idea spēi cognoscat̄ 7 pdu cat̄ a deo. ¶ Silr qd dicit qd accitū insepabilia a subie ctis nō possunt h̄re ideā aliāz ab idea subiecti: falsum est. Dia enīz illa distinctas h̄nt ideas que per se distincte pos sunt pduci 7 existere. sed huiusmodi accidentia distincte possunt existere absqz subiecto. sicut firmissime credim^o in sacramento altaris. ergo necesse est qd distinctas ideas habeant. Bec sunt verba eorum.

Responsio ad bec fm̄ Thomā. Ad sciendum que debēt dici habere p̄prias ideas in deo. Sciendūz qd sicut in multis locis docet Thomas. Idea in deo dicit̄ ipsa eius essentia ab eo intellecta tūz habitū dine ad res creatas. que possunt intelligi vt sunt ab eo in existētia pducibiles. vel put sunt in p̄pria rōne cogno scibiles. fm̄ hunc modū dicit̄ essentia dei idea rerūz. put ipsa intellecta est ratio inotescendi earūde in rōne p̄pria. Sz vō aliū modū dī eēntia diuina idea. put ipsa qm̄ practi ce intellecta est exēplar iuxta qd rez sunt per se in esse pro ducibiles. P̄mo mō ergo habēt ideas in deo p̄prias oīa que aliq̄ mō p̄nt in rōne p̄pria p̄siderari. Sz scōdo mō illa t̄m dicunt̄ p̄prias ideas in deo h̄re que sūt per se in eē pro ducibilia.

Ad 1^m ducibilia. ¶ Per hoc patet responsio ad primum de materia quando enim dicitur. Erroneum est ponere materiam non habere ideam. quia deus potest eam facere ut existat per se sine forma. ¶ Dicendum quod si aliqui magistri hoc posuerunt. oppositum tamen demonstrat ab alijs maioribus simpliciter. nam materia consideratur. unicuique enim potest corresponsder prius actus in se quod dare actum unius alteri remanenti in propria non includit contradictoria. ubi gratia quod potest audire in quantum huiusmodi de actus potest visum proprium. Cum ergo materia sit propria potest respectu forme que est propria actus dare sibi actum proprium alteri potest actus te. existentia que est propria actus forme vel additatis ex materia et forma composita includit contradictoria. Nec est simile de accidentibus in sacramento altaris: cum sint forme quarum nature competit esse in actu. hoc autem in fra plenius patebit. ¶ Ad 2^m dicendum quod ratio illa non probat nisi quod tam materia quam forma habent propriam ideam prout idea dicitur ratio innotescendi unicuique: prout potest aliquo modo in ratione propria considerari. Isti modo concedit Thomas materiam posse habere propriam ideam in questionibus de veritate. ¶ Ad 3^m de genere: quod dicitur quod forma generis est actu existens in illo individuo embrio nis ante formam omnis speciei. Dicendum quod hoc falsum est: et omnino impossibile secundum philosophum. forma enim generis nec esse nec produci potest nisi in aliqua specie. sicut enim semen vel sanguis qui ordinatur ad generationem hominis vel equi per formam suam que ante productionem rei generande corrumpitur in specie constituitur. Ita embrio qui similiter est propinquus ordinatur ad generationem eorumdem in productione eorum corrumpitur. et prius per propriam formam in specie constituebatur. hoc patebit evidenter ubi de unitate forme agemus. ¶ Ad 4^m dicitur potest sicut accidentia que superveniunt rei producte secundum Thomam habere ideam propriam: et non existant per se per hoc quod non producantur nisi in subiecto. eodem modo accidentia inseparabilia panis: et miraculose existant sine subiecto. quod tamen producta erant: in eius productione non habent aliam ideam ab idea quam prius habuerunt. Si dicatur sicut nunc existant per se virtute divina: ita possent per se produci a principio. Concedatur. sed certe sicut tunc aliam habuissent productionem ita et sue productionis aliam rationem idealem in deo haberent: cui est honor et gloria.

Articulus Quintus est de hoc quod Thomas dicit parte 1^a. q. 115. arti. vi. in responsione. ii. argumenti. quod uniuersum suppositis istis rebus non potest esse melius propter decentissimum ordinem istis rebus a deo tributum. in quo bonum uniuersi consistit. quorum si unum aliquod melius esset corrumpetur proportio ordinis. Sicut si una corda plus debito tenderetur corrumpetur citare melodia.

Corruptorium. ¶ Hoc est contra veritatem fidei: que tenet quod post iudicium non tamen uniuersum poterit esse melius. sed erit tunc melius quod si corpora celestia et elementa mutabuntur in melius: facta mutatione in qualitatibus eorum et non in substantiis eorum. sicut dicit glossa super illud 1^a Corin. vii. preterit figura huius mundi. ¶ Ad rationem Thomae. Ad illud autem quod dicit proportionem corrumpi et ordinis decentiam: si unum aliquid melioraretur. Dicimus quod proportio et decentia inter partes uniuersi non intelligitur tamen secundum unum tempus determinatum et partium que sunt in uno tempore signato. sed secundum cursum totius temporis ab exordio mundi usque in finem. Unde decetia et proportio ordinis uniuersi non est de permanentibus semper uno modo et tamen uno

tempore sed de habentibus esse in successione totius temporis. Item exemplum non valet de chorda plus debito tensa. quod quod uniuersum meliorabitur: nulla pars in bonitate extendetur plus debito. quod sicut una meliorabitur: ita proportionabiliter et alia. Et ita sicut manebit idem uniuersum et eodem preter meliorata: ita proportio eadem: sed meliorata. Hec sunt verba eorum.

Responsio ad hoc secundum Thomam. ¶ Isti si verba Thomae in solutione questionis bono oculo respicerent: nunquam sic in responsionem bulus. ii. argumenti inpegissent. nec aliquid omnino contra fidei veritatem inuenissent. Ibi enim veritatem declarando sic dicit. Bonitas rei est duplex. una quidem que est de essentia rei. sicut rationale habet rationem bonitatis que est de essentia hominis. et quantum ad hanc bonitatem deus non potest aliquam rem facere meliorem. quod non potest facere quaternarium maiorem. quia si esset maior: iam non esset quaternarius sed alius numerus. Sic autem se habet ad dictio differentie substantialis in definitionibus sicut se habet additio unitatis in numeris: sicut dicitur in x. meta. physice. Alia est bonitas que est extra essentiam rei: sicut bonum hominis est esse virtuosum et esse sapientem. et huiusmodi bonum potest deus res a se factas facere meliores. Simpliciter tamen loquendo potest quilibet res a se facta aliam facere meliorem. Ex his patet quod ipse docuit deum posse facere mundum meliorem quo ad qualitates partium eius que non sunt de essentia partium earundem. sicut fiet post iudicium. Quantum vero ad bonitates que est de essentia partium uniuersi suppositis istis rebus non potest uniuersus fieri melius. Ex his patet ad obiecta responsio. quod omnia procedunt ex falso intellectus positionis: sicut manifestum est omni insipienti.

Articulus Sextus est de hoc quod dicitur mundum incepisse non posse demonstrari. vii. q. xli. arti. ii. in responsione principalis questionis dicit. mundus incepisse est de articulis fidei siue credibile: non scibile: sicut nec trinitatem in diuinis esse. Quod probat primo sic. quod fides est de non apparentibus: ad Hebr. xi. Sed non apparentia creduntur: non sciuntur. Mundum autem incepisse per creationem est articulus. Dicimus enim. Credo in deum patrem omnipotentem creatorem celi et terre. Item mundum incepisse habetur per reuelationem et prophetiam. secundum Gregorium super Ezechiel. dicente Moyse. In principio creauit deus celum et terram. ergo non scitur per demonstrationem. ¶ Item non potest hoc demonstrari a parte mundi. quod principium demonstrationis est quodquid est. unumquodque autem secundum rationem sue speciei abstrahitur ab hic et nunc. unde non potest demonstrari quod homo et lapis non semper fuerint. ¶ Item nec nouitas mundi potest demonstrari ex parte cause agentis que agit per voluntatem. Voluntas enim dei ratione inuestigare non potest circa ea que absolute non est necesse deum velle. talia vero sunt que circa creaturas fiunt. potest autem voluntas dei manifestari per reuelationem cui fides innititur. ideo mundus incepisse est credibile: non scibile. et hoc inquit est utile si consideretur. ne forte aliquis quod fides est demonstrare presumens rationes non necessarias inducat. que prebeant materiam irridendi infidelibus. existimantibus nos credere que fides sunt propter huiusmodi rationes.

Corruptorium. In ista positione tria falsa continentur in ratione positionis. Unum est quod ea de quibus est fides creduntur et non sciuntur. Et aliud est quod mundus incepisse sola fide tenetur. et demonstratiue probari non potest. Tertium est quod non

Duplex bonitas

est presumendū demonstrare que fidei sunt. et hoc expref-
sus dicit in questionibus disputatis de potentia dei. q. ii.
articulo. xvij. vbi querit. vtrū mundas semper fuerit. vbi
in responsione questionis auisat cauendum esse ne ad ea
que fidei sunt aliquis demonstrationes adducere presu-
mat. ¶ Primū quod dicit. q. ea de quibus est fides cre-
duntur et non sciuntur. Dicimus q. falsum est et contra sa-
crām scripturam et contra sanctos. et contra doctores. et est
in se occasio hesitandi et non firmiter credendi. Quod hoc sit
falsum patet. Constat enim q. deum esse est credibile. di-
cente Apostolo ad Hebreos. xi. Credere oportet acceden-
tē ad deum q. est. Et constat q. deus esse est demon-
strabile per rationes. Nam philosophi demonstrauerunt pri-
mam causam esse. Similiter deum esse vñ est demon-
strabile et credibile. similiter deū esse eternus. ¶ Hoc et
videtur esse contra sacram scripturam. Ita. septimo. fm
aliā translationem. Nisi credideritis non intelligetis.
Et prima Petri tertio. Parati semper ad satisfacionem
omni poscenti vos rationem de ea que est in vobis fide et
spe. ¶ Hoc est etiam contra Augustinū et Richardū de
sancto Victore. Sit enī Aug. sic in libro de vera religio-
ne. Ita omnia que primo credimus nihil nisi auctorita-
tem secuti partim sic intelliguntur. vt videantur esse cer-
tissima. partim vt videantur fieri atq. oportuisse fieri.
Et Richardus pmo de trinitate. c. quarto ait. Erat itaq.
intētiōis nostre in hoc opere ad ea que credimus in qua-
tum dominus dederit. non tñ probabiles. perueniam
necessarias rationes adducere. Credo nāq. sine dubio ad
quorumlibet explanacionem non modo probabilia. ve-
rum etiam argumenta necessaria non desse. ¶ Scdm
etiam quod dicit. s. q. inceptio siue nouitas mundi demō-
stratiue probari nō potest. Dicimus q. falsum est. q. quā-
vis inceptio vel nouitas mūdi non possit demonstrari de-
monstratiue potissima dicēte propter quid. potest tamē
demonstrari vel probari deducendo ad impossibile de infi-
nitāte animarum. si mundus fuerit eternus. et q. infinita
sunt pertrāsita. Ambas istas rōnes de transitu infinitoz.
et infinitate animarum. ipse ponit obiciendo de nouitate
mundi. et conatur dissoluere eas. et veritatem infinitā in-
uoco que deus est. teste p̄ciētia mea. q. nec vere nec appa-
reter nec philosophice nec theologice eas dissoluit. Ver-
bi gratia. ad illā de infinitate animarū respondet multi-
pliciter fm ponētes eternitatem mūdi. q. quidam nō re-
putant impossibile esse infinitas animas actu. Alij dicūt
q. anima corrūpitur corrupto corpore. Quidam dicūt q.
ex omnibus remanet vna trīn. Alij posuerunt circulationē
animarum. vt. s. anime post determinata curricula tēpo-
rum separētur multoties. et multoties redirēt ad corpo-
ra. Post istas falsitates absurdissimas ipse ponit suam vi-
cēs. q. posset aliquis dicere q. mūdus esset eternus in ali-
qua eius parte vt angelus. nō homo. et sic conatur defen-
dere opinionem ponētiū eternitatē mundi. et eas negat.
Dicit enim philosophus (cuius opinionez ipse defendit)
in libro de vegetabilibus. q. mūdus totalis est ppetuus.
nec cessauit vnq. generare animalia et plantas. et omnes
species suas. Unde patet q. oibus modis mentita est ini-
quitas sibi. ¶ Tertium quod dicit. Canēdū est valde ad-
ducere rationes necessarias ad ea que sūt fidei. Dicimus
q. hoc falsum est. et contra fidem et sacra scripturā. Quia
scriptus est prima Petri. ii. Parati semper ad satisfacio-
nem omni poscenti vos rationem de ea que est in vobis
fide et spe. ¶ Et etiam contra sanctos. Unde Augusti-
nus de trīni. et alijs libris suis. et Richardus in libro suo
de trinitate. nituntur probare non tñ credere quod fides
tenet de trinitate. Et ipsemet Thomas fecit librum con-

tra Gentiles. in quo vitur rationibus p̄ra ipsos pro fide.
Si aut fides p̄bati nō posset nec deberet. inutiliter labo-
rasset. vñ sicut illud fecit in fauorem fidei. sic istud est in
p̄iudiciū fidei et sanctorū. et etiā p̄ra rōnē. nāq. si rō reddē-
da est de fide. vt dicit beatus Petrus. et ratio demonstrati-
ua reddi pōt. vt p̄batū est per Aug. et Richardū. magis
expedit reddere rōnes necessarias et demonstratiuas q. ro-
picas et sophisticas. ¶ Ad rōnes Thomae. Ad p̄mū ergo
odm q. l3 fides sit de nō apparentibus que. s. nō habēt cau-
sam evidentē nobis. et ppter quid habent tñ signa et effe-
ctus quibus demonstrantur. Nō enim solū demonstratio
ppter quid facit scire. sed etiam demonstratio quia. p̄re-
terea cum dicimus. fides est de non apparentibus. non in-
telligitur q. omni tempore fuerint nō apparentie. sed q.
diu de illis est fides nisi interpretatiue. q. videlicet homo
esset paratus credere eadem. etiā si nesciret vel nō sciret
ea per rationē. et ob hoc nō euacuatur meritū fidei. ¶ Ad
2m odm. q. l3 creatio mundi innotuit pmo per reuelatio-
nē. pōt tñ p̄potuit per ingeniosos sciri et p̄bati demonstra-
tiue deducendo. s. ad impossibile. Nihil enim p̄hibet quin
deus posset reuelare veritates innumerabiles. que tñ sunt
demonstrabiles. Sed fides non innititur huiusmodi de-
monstrationibus. sed prime veritati reuelanti. gaudet ra-
men de demonstratione quādo potest haberi. ¶ Ratio
etiam tertia non valet. q. nō omnis demonstratio est p̄o-
pter quid siue per causam. sed aliquę sunt per signa et effe-
ctus. et deducentes ad impossibile. ¶ Preterea nō obstat
q. nō est nisi vnus mundus. sicut nō obstat q. non est nisi
vna luna et vnus sol. quin possit demonstrari eclipsis de
vtrōq. demonstratione vniuersali. et pueniret multis si
essent ita de isto mundo. Itē nec ppter aliud. quia diffi-
nitiō subiecti nō est medium in demonstratione. sed pas-
sionis. i. maioris extremitatis. ¶ Ad quartum dicendū.
q. l3 voluntas dei nō possit inuestigari per p̄iora. pōt tamē
quantū se nobis manifestat per posteriora. Unā dicimus
q. voluntas dei de mundo creando ante mundi creatio-
nem sciri nō potuit nisi per reuelationem. si fuisset enī fie-
ri potuisset reuelatio. sed post mundi creationem ex ipso
mundo creato sciri potuit dei voluntas. Inuisibilia enim
per ea que facta sunt rē. Nec sunt verba eorum.

Responsio ad hec fm Thomae. ¶ Ista tria que
in istius questionis positione et eius rō-
nes sunt. neq. falsa sunt neq. absurda. sed verissima si in-
telligant. Donet nobis deus intellectū in oibus. vt verita-
tes agnitā diligamus. ¶ Primū enī q. dicit Thomas.
q. ea de q. b. est fides credunt et nō sciunt. loquēdo de ar-
ticolis fidei. quoz vnus est mundū ex tempore inceptisse.
cōstat fm sacram scripturam et omnes catholicos docto-
res verissimū esse. Dic enim fm Apostolū videmus per
speculum et in enigmate. per fidē enim ambulamus. non
per spēm. Quedā tñ sunt demonstrabilia per rōnē demon-
stratiuā. que simpliciores sola fide tenēt. cuiusmodi sunt
deū esse incorporeū. eternū. imutabilez. et etiam deū esse.
Pro quo dicit Ap̄ls ad Heb. xi. Accedēt ad deū opz cre-
dere q. est. que nō sūt articuli fidei. Et iō talia docet Tho-
mas cōtra Gentiles de deo esse p̄banda. et talia sunt que
p̄bi de cā p̄ma p̄bauerūt. et per hoc patet r̄sio ad p̄mū.
¶ Ad 2m odm. q. suppositis articulis fidei oibus vel ali-
quibus tanq. p̄ncipis certissimis a superiorī scientia. scilicet
dei et beatorū acceptis. poterunt plura demonstratiue
p̄bati ac intelligi etiam in via. ad que intellectus sine lu-
mine fidei nō poterit deuenire sine nō deueniret. et iō ve-
rite dicit. Nisi credideritis nō intelligetis. illa p̄ncipia p̄ci-
pue que faciūt videre. q. ex his que fidei sunt nullū seq̄
incoenētiū aut impossibile. q. infideles nō capiunt ea que
sunt

Ad 2^m
l. 2^a 33.

ab imagine representata per virtutē imaginatiuā coope-
rantibus alijs duobus. et sic patet qd illud qd adducit est
cōtra eos. ¶ Ad 2^m dicēdū qd ēt nīl facit pro eis. quod
enim dicit Lōmētator. qd cū cōprehēdibilia per sensus p-
sentia sunt apud sensus: tūc cadit cogitatio et remanebit
actio intellectus in eis. non sic habet intelligi. qm̄ semp a
phātasmate existēte in virtute. i. imaginatiuā: fiat abstra-
ctio spēs intelligibilia. sed qd res p̄sens cognoscit ab intel-
ctu etia esse p̄sens in se. Qm̄ vō absens est: cognoscitur
esse p̄sens in sua imagine in virtute imaginatiuē existē-
te. Et qd hec sit mens Lōmētatoris et etia philosophi sa-
tis patet cuilibet intuenti et intelligenti.



Reticulus

vigēsim^o. De hoc qd Thō-
mas dicit qd angelus supe-
rior intelligat per spēs pauciores. ¶ Itē. q.
lv. arti. ii. in respōsione p̄ncipali dicit. qd quā-
to angelus est supior: tāto per spēs pauciores
vniuersitatē rerū intelligibiliū capere pōt. et ideo opz qd
huiusmodi forme sūt vniuersaliōres q̄st ad plura se extē-
dentes. Et infra in solutiōe tertiū argumētū dicit. qd in rō-
ne vniuersali que est in mēte angeli propter eius excellē-
tiā: multa p̄nt cognosci siue aspici. p̄pria cognitiōe. ¶ Itē
in. q. lvi. arti. 2^a in respōsione tertiū argumētū dicit. qd an-
geli cognoscūt singularia per formas vniuersales: que tñ
sūt similitudines rerū. et quātum ad p̄ncipia vniuersalia:
et quātum ad p̄ncipia indiuiduantia. Simile dicit. q.
lxxix. arti. p̄ in respōsione p̄ncipali. Hec dicit Thomas.

Corruptorium.

¶ Hec positiō videtur falsa.
i. q. xvi. Oia rōne p̄dita sunt. nec eadē rōne hō qua equus.
¶ Hoc enī absurdū est existimare. singula ergo p̄p̄ys sūt
causata rōnibus. ¶ Itē Aug^{us} in epistola. xlvij. ad Nebri-
dij: que sic incipit. Recētissimis litteris tuis. ita dicit alio
quē Nebridij: querēs. vtrū ista sūma veritas et sūma il-
la sapiētia per quā facta sunt oia: quā filiū dei sacra p̄fite-
tur doctrina: generaliter hoīs. an ēt vniuersaliūqz nostruz
rationē p̄tineat. Et rīdet. Sed mihi videt quantū ad fa-
ciendū boiēm attineret: hōis qd ēt tñ: nō meā vel tuā ibi es-
se rōne. Quātū vō ad ordinē rēporis: varias hominuz rō-
nes in illa viuere sancta trinitate. Hec Aug^{us}. Ex auctori-
tate. lxxix. q. patet. qd deus nō rōne generali producit ho-
mines et equū. ergo per p̄ns nec cognoscit eadē rōne hō et
equus sed oia p̄p̄ys rōnibus. Sili ex aucte ad Nebridi-
uz. patet qd nō vna rōne spēs cognoscit et p̄ducit indiuidua
p̄tēta sub spēs. ergo si modus cognitiōis angelice non est
nobiliōr mō cognitiōis diuine: opz qd angeli nō cognoscāt
per formas paucas et vniuersales multas: s; singula per for-
mas p̄p̄yas. ¶ P̄p̄semet dicit. q. lxxix. arti. p̄ in rōsōe
tertiū arg^{us}. qd intelligētē se p̄te cognoscāt per spēs ex influē-
tia diuini lumis p̄cipitatas. ergo cū in lumine diuino alia
sit rō generis: alia spēs: alia indiuiduoz: vt p̄cōstēs est
per Aug^{us}. necesse est qd alie et alie sint in intellectu angeli:
co. qd tñ est maior vnitās eēntie in effectu q̄ in cā. ¶ P̄.
si quātō angelus supior est tāto per pauciores spēs vniuer-
sitatē intelligibiliū intelligere pōt: cū nouē sint ordines an-
geloz. et in vno qz p̄mi. medij et infimi siue vltimi: vt di-
cit Diony. de ange. hierar. ca. x. multo plures sūt gradus
angeloz q̄ formaz in p̄dicamēto sube: descendēdo a ge-
nere generalissimo vsqz ad spēm spālissimā et indiuidua. se-
queret qd aliqz supioz cognosceret p̄ formam generis ge-
neralissimi oia p̄tēta in p̄dicamēto sube. Et supior illo si
est: vel si nō est p̄stat qd pōt a deo produci: intelligeret oia
nō per formā aliquā qd est ipōssibile. vel si per vnāz tunc
nō est vniuersalr verū qd angelus supior semp cognoscit
per vniuersaliozes formas et pauciores. ¶ P̄. forma non

est p̄ncipiū cognoscendi nisi id cui assimilāz et qd sibi as-
similatur: sicut videm^{us} in cognitiōe sensitiua. imaginati-
ua et intellectiua. Oia ergo que cognoscunt per vnā formā
simplicē: assimilātur illi forme simplici. S; quecūqz assi-
milant vni et eadē forme simplici assimilant iter se: sicut
quecūqz vni et eadē sūt eadē vel equalia: inter se sūt ea-
dem vel equalia. ergo oia quecūqz cognoscuntur per vnā
formā vniuersalem: inter se sūt similia. hoc autē falsū
est. ergo et p̄imum. Hec sūt verba eozum.

Respōsio ad hec scōm Thomā.

¶ Ad hōz dissolutiōē dicēdū. qd forma oīno p̄pria que
deus est: p̄pter sue p̄fectiōis plenitudinē: est illud quo co-
gnoscunt oia ab eodē sicut sūt. et ab ista vna forma que
est rō intelligēdi omnia: participant angeli formas siue spe-
cies per quas intelligūt. ita qd iste forme siue species sūt
quasi qdā illi vni forme p̄cipitationes. Et qz ista p̄cipi-
tatio plenior iuenit in supiozib^{us} angelis. Hic est qd spēs
in eis magis accēdit ad vnitatē. et sūt per p̄ns pauciores
in respōtādo et magis vniuersales: vtpote illi vni forme
oia vniuersalr representāt similitōes. ¶ Ad illud qd ad-
ducit de Aug^{us} dicēdū: qd quīs multe sūt idee ac diuerso-
rum diuerso: nō tñ multa sūt: sed oīno vnū est quo deus
oia nouit et oia p̄ducit. Essētia enī diuina que sūme est
vna representat semetipsā p̄fectissime deo cū oī habitūdi-
ne quā hz ad singulos gradus qbus est imitabilis a crea-
tura. Et ide est qd de vno intelligit multa. imo oia tā ideas
q̄ ideata. Idea enī nō est illud quo deus intelligit ideatū:
sed est illud quod intelligendo ideatum intelligit. qz rela-
tio siue respectus ad ideatum quod est formale in ratio-
ne idee: nīl facit ad actum intellectiōis in deo: cū non
sit in ipso nisi solū fm̄ dicit: sed a deo intelligente intelli-
gitur. Essētia igitur diuina intellecta cum tali respectu imi-
tabilitatis a creatura dicitur idea eiusdem: et fm̄ quod
sūt diuersi gradus imitabilitatis: fm̄ hoc est diuersitas
in ideis: que oēs sūt vna eēntia dei realiter: et per eadem
intellecte p̄fectissime. In hoc ergo fuerūt isti cauillatores
decepti. qd pluralitatē q̄ iuenit in deo a p̄e obiecti intel-
lecti ipsi ponebāt (et falso) a p̄e p̄ncipij intelligēdi. qd si vel-
lent defendere: nulli dubiū qn eēnt heretici pessimi cū ex
h̄ sequat pluralitas essētie in diuīs: qd nephas est suspi-
cari. Cū enī de essētia sua oia intelligit. si plurib^{us} intelligit
plures vtrqz habet eēntias. quo nīl absurdū: nīl au-
ribus fidelīū intolerabilis. ¶ Ex hoc. i. rīdeo ad 2^m. Ex
hoc ipso enī qd iste spēs causant ex influētia diuini lumis
deriuat ab illa forma. vna que est rō intelligēdi oia vt di-
cūt est: tāto sūt pauciores et in respōtādo vniuersaliozes: quā-
to illi vnitati quā participāt sūt similitōes. ¶ Ad 3^m di-
cēdū qd cū dicit. qd multo plures sūt gradus angeloz
q̄ formaz in p̄dicamēto sube: nulli dubiū est qn dicant
falsū: quot enī sūt angeli tot sūt gradus formaz sub
stātiarū imaterialiū et nō materialitercū materia careāt
differētīū: vt dictū est. et p̄ter has (vt patet inspicienti)
sūt forme subales materiales spēs differētes: que quides
sūt innumerabiles vt lapidū. herbarum. auiū. et alioz hu-
iusmodi. Sed forsītā isti putabāt qd oēs gradus formaz
substātiarū notificent in arboze porphyriana (ad vere-
cūdiā eoz loquoz) nulla igit forma vna creata. et per cō-
sequēs limitata nata est oia simpliciter representare. sed
hoc competit forme prime que illimitata est et infinita.
¶ Ad 4^m cū dicit. qd quīs vni et eadē assimilātur inter
se assimilātur. Dicēdū qd hoc nō est verū vbi aliqua alicui
assimilātur per quādā participatiōē p̄fectionis fm̄ plus
et minus: sic enī oēs creature essent iter se filios: cū singule
in suis gradibus p̄fectionē primā que est causa oīum par-

p̄p̄hic.

Ad p̄m

Nota
idea nō
ēd qd de
us intelli-
git.Ad 2^mAd 3^mAd 4^m

Arti. XXI.

recipent. Aliter vo est vbi aliq sunt alicui vni z eidē equa-
lia vbi non est perfectionis picipatio sed adequatio ma-
gis. Species vo in mēte angelica (pout dicit Thomas)
nō est adequata vni intelligibili sed pluriū representati-
ua. vñ nō opz ea que in diuersis gradibus picipāt perfe-
ctionē in qua assimilant forme huic inter se sunt filia.



Articulus vigesimū prim⁹ de hoc qd
Tho. dicit pre. i. q. lxx. arti-
vi. in rñsione qōnis z argumentoz. z. q. cxiij.
ar. iij. in rñsioe pñ. z eadē. q. ar. viij. in rñ. pñ.
miar. q. angelis data est grā z glia fm gradū
suoz nātū. ita q. bi q. habuerūt nālia meliora ēt plus ha-
buerūt de grā z glia. qd. pbat pmo per magistrū. y. sen.
dist. iij. qui dicit. Qui nā magis subtiles sunt creati. bi etiā
maioribus munerib⁹ grē pñti sunt. ¶ Scdo. q. sic nā an-
gelica facta est a deo ad grām z glia psequendā. ita z gra-
dus nature angelice ad diuersos gradus grē z glorie ordi-
nari vident. ergo q. alioz fecit. ad maiore grām z glo-
riam ordinauit. ¶ 3^o hoc patet ex b. q. angelus nō est cō-
positus ex diuersis naturis. vt inclinatio vnius nāe impedit
ipetuz alteri. vel retardet. sic accidit in hoie. in quo actio
intellectiue pñt impedit z retardat ex inclinatione pñs seu
si tūc. qñ aut nō est retardas nec impediēs. tūc natura mo-
uetur fm suā totā virtutem. z ideo rōnabile est q. angeli
qui habuerūt meliora naturalia fortius z efficacius puer-
ti sunt ad deū. Et b. in hoibus ptingit q. fm intēsiōe cō-
uersiōis in deū dat maior grā z glia. vñ videt q. angeli
qui habuerūt meliora naturalia habuerunt plus de gra-
tia z glia. Dec sunt verba Thome.

Corruptorium. ¶ Inter articulos olim con-
demnatos a dño venerabilis
memorie Parisiēsi epō. iste fuit non. q. angeli qui habue-
rūt meliora nālia de necessitate habuerūt maiore grātiā
z glia. Articulus aut quē pze manib⁹ habemus parum
aut nihil differt a pñcto. z iō predicta pñatio sufficere
debet ad reprobationē istī ar. z rñsiones ad arg. Uerū-
tū dicimus ex abūdati. q. videt dictū in pñdiciū gratie.
q. si fm meliora nālia dat maior grātia vel minor f3 mi-
nora. ergo simplr dat grā fm nālia. q. si magis sequitur
magis. z simplr segtur simplr. z si grā datur fm nālia. nō
est grā. Ro. xi. ¶ 1^o si bi q. meliora habuerūt naturalia
plus hñt de grātia z glia. tūc Lucifer qui meliora nālia
habuit. pze alijs plus habuisset de grā z glia. qd. est fal-
sum z erroneū. ¶ 2^o grā z glia dant fm motū liberi ar-
bitrii. qui immediatius disponit ad grām z ad glia. in habē-
te autē liberū arbitriū motus disponēs ad grām z glia. nō
fit fm nālia. sed fm libertatē. ergo vel nō habuerunt
angeli liberū arbitriū. vel receperūt grām z glia fm il-
lius conatū. nō ergo fm gradū naturalij. ¶ Ad rationes
Thome respōdent. ¶ Ad pñā ergo dicēdū. q. magister
nō dicit. q. fm nālia data sit eis grātia z glia. q. que natu-
ra z sapiētia magis subtiles z amplius pspicaces fuerunt
maiori grā pñti sunt. Sunt inq. pñti non. ppter nālia
meliora. f3 ppter diuinū bñplacitū z libi arbitrii motū.
¶ Ad 2^o de gradus distōne dicēdū. q. si statet z conarēt
tur pportionabiliter ad gradus corrīdentes grē z glorie
pueritēt. ¶ Ad 3^o dicēdū. q. lz angelus nō habeat impedi-
mētū a pte nāe sue. pōt tñ habere a pte libertatis sue. que
pōt se minus mouere in deū. imo ēt nō mouere. sed in 3^o
riū. vt patet in Lucifero z in seq. ei⁹. ¶ Qd. ēt addit
vbi nō est impeditus tūc nā mouet fm totā virtutē. verus
est in natura nō libera. sed in natura libera falsus est. fal-
tem in via qles fuerūt angeli anteq. glia habuerūt. Et
qd. addit. q. habētes meliora naturalia rōnabile est q. ad
deū fortius pueri sunt. verū est. q. ita esse decuit. non tñ

Corrup.

ita fuit. sicut patet de Lucifero z alijs cadentibus. ¶ Ad
4^o cum dicit. q. in hoibus ita cōtingit dicēdū q. est vt sic
est vt nō. Naz si hic homo plus puerit se in deū plus ac-
cipit de grātia. nō q. puerio sit huius causa sed deus. nō
tñ semper hō qui habet meliora naturalia plus se cōuer-
tit in deū. imo ex illis qñq. plus superbit. z magis se an-
tit a deo. vt patet in Lucifero. Dec sunt verba eoz.

Respōsio ad hec scōm Thomā.

¶ Des iste cauillationes pcedūt. ac si Tho. posuisset. q.
meliora naturalia essent cā pñcipalis. quare necessario
maior grā vel maior gloria daret eidē. hoc tñ non ponit.
vñ cūz iprobēt suā pñcipiā pñtatiā falsā. nō esset respō-
dendū eis. Ex abūdati tñ ne aliquid videātur dixisse per
singula dicta sua refellāt. ¶ Ad 1^o ergo cū dicit q. pa-
ru aut nihil differt dicere. q. angeli qui meliora natura-
lia habuerūt. plus gratie z glorie receperūt. z dicere q. an-
geli qui habuerūt meliora naturalia necessario vel de ne-
cessitate maiore grātia receperunt z glia. nulli pñto vñ-
bium quin dicat falsum. Sic enim nō differret dicere ho-
mo sedet z homo de necessitate sedet. z homo fm q. plus
habet de arte scribēdi melius scribit. z fm q. plus hñt de
arte illa de necessitate melius scribit cum tamē sit cōtin-
gens q. scribat. z per cōsequens q. bene scribat. z tamē po-
sito q. vtret arte illa fm totam virtutē. manifestum est
q. quāto plus haberet de arte si nullū esset impediēs. tan-
to meliorem litterā scriberet. Sic angeli qui bene vtēba-
tur suis naturalibus fm suā totā virtutē nullo impediēs
te. plus meruerūt. z per cōsequens maiore grātiā z glo-
riam habuerūt qui melioribus donis pñti sunt. ¶ Ad
illud vo quod obijciunt. Si magis segtur ad magis. ergo
simpliciter segtur ad simpliciter. Dicit pōt q. fm philoso-
phum regula segtur ecōuerso. Si simpliciter ad simplici-
ter. ergo magis segtur ad magis. nec tenet nisi in per se ve-
ris. verū tamen concedi debet q. fm naturalia datur gra-
tia. non quidē eozū merito. hoc enim esset cōtra Apōsto-
lum Ro. xi. Nec ita q. ipsi sint pñma causa necessaria ma-
ioris gratie z glorie. sed sunt dispositio congrua. imo certe
necessaria ad vtūq. nō enim posset grātia vel gloria cō-
municari nisi nature itelligibili. ¶ Ad 2^o patet ex dictis
non enim sic fm meliora naturalia dicimus cōicari me-
liora dona q. ipsa sint causa necessaria huius cōicatiōis.
sed pro tanto q. bi qui vtēbātur fm totā virtutem suam
donis nature in pueriōne sui gratia cooperāte ab eo qui
disponit oīa suauiter plus gratie z glorie receperūt. Luci-
fer vo non vtēbatur bonis collatis. sed abutebat auertē-
do se a deo. sed ideo nō accepit. f3 pñdit illa dona melio-
ra sibi si stetit cōferenda. ¶ Ad 3^o dicēdū. q. illi qui
habuerūt meliora naturalia nobiliozē motum liberi ar-
bitrii in deū habere poterant. vñde boni qui actū fm to-
tam virtutē suam exercuerūt. maiore grātiā z gloriā
acceperunt. ¶ Qd. ergo dicūt ad pñmū argumētū Tho-
me q. dei bñplacitū fuerit causa. z q. mot⁹ liberi arbitrii
dispositio vtiq. congrua fuit quare dabātur illi dona. cō-
cedi debet. q. tamē fm gradū naturalij (vt dictū est)
erat gradus illorū motū. ideo cōueniens erat vt fm ean-
dem pportionē esset gradus donoz. Unde quod ipsi
dicunt in respōsione ad scōm argumētum. f. q. qui stete-
runt non conabātur fm nature sue pportionē. falsum
est z nō concedēdū. ¶ Quod vo dicunt ad tertij argu-
mentum. q. a parte libertatis arbitrii potest esse q. ange-
lus non moueatur in deum. sed auertat se ab eo. verū di-
cunt. sed q. volunt q. minus moueat in deū ille qui mo-
uetur z cōuertitur. cūz nullus sit impedimētū. irrationali-
biliter z falsum dicunt. Sicut enim demones toto cona-
tu pueritabant

Ad 1^o

Ad 2^o

Ad 3^o

tu cōuerterebantur ad amorē sui in sua auersione a deo: sic boni angeli toto conatu cōuerterebantur ad amorē dei in sua conuersione ad deū. qz sicut angelus non intelligit se per discursus ad modū nostrū. s. successiue vnum post aliud. sed totū simul vno actu simplici apprehēdit: ita ad se apprehensum fertur totaliter et toto affectu vel seipsum in deū referendo sicut bonus: vel in se finaliter sistēdo sicut malus. ¶ Quod vō dicunt ad quartū argumentū. qz bono qui habet meliora naturalia aliqui superbit: verū est. et hoc cōtingit angelo. habentes tamē meliora naturalia et eis recte vtendo fm totam suam virtutē gratiam et gloriam recipiunt ampliozem.

Articulus vigesimusecundus est de hoc qd Thomas dicit per i. q. lxx. ar. ix. in rāione vltimi argu. q angelū beati non merētur premiū accidentale.

Corruptorium. ¶ Dec positiō videtur fauere sexto errozi. ¶ Parisius condegnator: qui est in substantiis separatis non est possibilis trāsmutatio. Itē errozi. xi. qui est. q angelus nihil intelligit de nouo. Itē errozi. xij. q est. q angeli beati habēt bonū qd eis possibile est cūz producitur. nec desiderāt bonū quo carēt. Videt etia in pēiudiciū officij angelici et gratie. Lū enim fm Gregoriū. iij. moralium: duplex sit actus in angelis missis ad ministeriū nostrū: scilz actus cōtempnendi quo a deo nunqz recedūt. et actus ministrandi quo exterius ad nos ppter nostrā salutē exeunt. et actus ministrandi nō est actus nature aut glorie: oportet q sit actus officij vel gratie. Talis autē actus in eo qui habet officiū viatoris est necessario meritorius: non premiū essentialis vt patebit. ergo premiū accidentalis. alioquin fieret pēiudiciū gratie dei in angelo et officio eius. Unde Hugo super illud angelice hierarchie. c. 2. ¶ Unaqueqz hierarchiez poficit suis diuinis laudationibus: dicit sic. ¶ Poficit in qz. qz omnis dignitas et potestas fm officiū et ministerij gratias qua dei laudem et honorem predicare et amplificare potest: in fructū retributionis exercet. Et ibidez loquens de angelis eisdē dicit. Ergo fm gratiam sunt dona. fm dona sunt merita. fm diuersitates meritorum cōstat diuersitas premiōz. ¶ S. Cum angelus malus qui datur nobis in exercitiū peccet. quare angelus bonus qui datur nobis ad fruendū bonū salutiferū: non merebitur premiū accidentale. ¶ S. in legēda sancti Joannis euāgeliste fm vltimū Romane ecclesie: habetur sic. Vidī angelos nostros flētes. angelos vō sabbane in nostra deiectione gaudentes. Et igitur modo quo illi boni angeli custodes eoz flebāt de eoz apostasia. ecōtra cōgaudebāt de eoz penitentia. fm illud Luce 3. Gaudiū est angelis dei super vno peccatore penitentiā agente. ¶ Si dicas q de penitentia peccatoris gaudeāt omnes etia assistentes patet q hoc gaudiū est accidentale. et vt de bono fz se: sed angeli custodes flebāt. et ministrantes specialius gaudent vt de bono per eos in eis procurato. quod nō pōt de angelis assistētibz dici nō missis. Unde dicit. Vidī angelos nostros flētes: nō angelos absolute. ¶ Si autē aliquis obiciat sic. Si angeli merētur ministrādo nobis: cū per eoz ministeriū nō diminuatū fructio: vt dicit Gregoriū. iij. moralium. melioris cōditionis et nobilioris vidētur esse q assistentes. et nobilitat (vt videt) eoz cōditio per ministeriam. ¶ Qz si in ministrādo mereatur gaudiū accidentale: iniuste agitur nisi maius gaudiū retribuat eis: q eis qui non meruerūt. Qz si plus gaudiū retribuat ministrantibus segtur q melius sit ministrare q non ministrare. qd videtur incōueniens sicut et primū. ergo si merētur in ministrando: videt ponēdū q merētur premiū essen-

tiale: nō accidentale: prout magister dicit 2. lib. sententiarū. dist. ij. c. vi. ¶ Ad primū potest dici. q ministrantes non sunt melioris cōditionis q assistētes: nec nobilioris simpliciter: fz fm qd. i. fm q angelus gaudebit de hoc homine vt ab ipso bñ custodito et docto: ipsoqz saluato per ministeriū eius oēs alij gaudebunt de illo vt saluato solum. nō tamē nisi per eius ministeriū in missione foras exhibitū. loco tñ huius particularis et accidentalis gaudiū habēt assistētes multo maiora vt clariore cognitionē taz verbi q huius sic saluati. et seruētiore amorē. et huiusmodi. propter que sunt adhuc melioris pditionis q ministrantes. ¶ Ad secundū dicendum. q non iniuste agitur cum assistentibus et non ministrantibus: si ministrantes plus gaudiū habeāt q assistētes non ministrātes: nisi eoz oculi nequā esset. qz deus bonus est Mat. 22. ¶ S. si quātum meruerūt ministrātes datur etiā sine merito assistētibus grā deputatur. et si tātū vel plus gaudiū accidentalis habēt assistentes nulla sit iniuria ministrantibus. qz tollūt qd suū est Mat. 22. Nec minus hnt ppter hoc q nō ministrātes plus habēt. qz nō sunt inuidi: sed de bono alterius quilibet gaudet: et ideo nō sequit q simpliciter melius sit ministrari q assistere. Sed q melius sit ministrare quo ad quid. Qz aut in ministrādo nobis nō mereatur premiū subale. sic patet. qz si merētur aut habēdū auriā habitū. Nō habēdū. qz tūc nō haberēt modo premiū subale: qd falsum est. cū sint cōprehēdentes. aut haberēt impfecte: et eius augmētū vel pfectionē expectaret per ministeriū. qd ē videt falsum esse. tum qz eoz appetitus non esset quietatus. et per psequēs nec pfecte beati essent. cū beatus sit status oīz bonoz aggregatione pfectus. Tū qz tūc essent fm vtrāqz vitā. actiua. s. et pēplatiua viatores. quod nullus diceret. Si aut dicitur q ministrādo nobis mereatur premiū essentialē iā habitū: hoc est a sua auersione susceptū: hoc est ptra Aug. de correctione et grā qui dicit. Angeli sancti qui alijs cadētibus steterūt: illius vite mercedē accipe meruerūt. Et eodē li. c. iij. Si diabolus et angeli ei per libez arbitriū in veritate stetitissent donec illam sūme beatitudinis plenitudinē: vñ premiū huiusmodi pmissionis acciperēt. Et ergo stādo: nō ministrādo premiū essentialē mercedē vite appellat. Duic etiā stationi vel pmanētie attribuit beatus Grego. premiū essentialē qnto moralium. c. lxxij. Dñs deus sūmōz spūz naturā bonam: sed mutabilē pdidit: vt qui pmanere nollēt ruerēt: et qui in auersione pfliterēt tāto in ea dignius: quāto et dei arbitrio statēt. et eo apud dñz et maioris meriti fierēt quo mutabilitatis motus volūtatis statione vicissent. ¶ S. fz Gregoriū. iij. moralium. c. 22. Sicut gratia precedit meritū ita meritū precedit premiū. et hoc vel natura et tēpore. vel natura tñ. ergo nō merētur iāz habitū. tūc enī meritum sequeret premiū. ¶ S. deus est motor oīs merentis premiū essentialē ad assequēdum illud. Propriū est aut oīs motoris q cesset mouere suū mobile adepto intēto suo. Lū ergo beatus angelus iāz sit assecutus premiū essentialē vt finē vltimū: iam deus nō mouet illū vt per ministeriū assequatur illud. nec a seipso sine deo mouet. qz hic finis est supra posse omnis nature create sine adiutorio gratie. merentur ergo angeli beati nobis ministrando premiū accidentale: non essentialē.

Resposio ad hec scdm Thomā.

¶ Si verba Tho. rectis oculis intellecta conspexissent: nunqz istā positiōem suam errozi fatere dixissent: cum ex verbis suis ēt in hoc loco oīum illoz errozi: quos nominant oppositū cōcludatur. Ut enī ibidez in illius argumēti vltimi responsione dicit. q premiū accidentale in

als eēn
tiale.
als eēn
tiale.

ad p

ad 2

ad 3

Arti. XXIII.

angelis augeri potest usque ad diem iudicii: non quod illud mereantur cum non sint viatores: sed predictum gaudium acquirunt ex virtute beatitudinis ut ipse dicit. Ex quo legitur necessario quod in substantiis separatis possibile est transmutatio talis qualis inuenitur in natura intellectuali. et hoc est oppositum contradictorie errori illi Parisius condemnato. qui ponit quod in substantiis non est possibile transmutatio. Item ex hoc ipso quod gaudium illud potest augeri: sequitur quod possunt de aliquo gaudere de nouo: ut de noua conversione peccatoris: quod esset omnino impossibile: nisi possent aliud de omnino intelligere: cuius actus intellectus necessario prece-dat actum voluntatis. et hoc est oppositum contradictorie illi errori undecimo: qui ponit quod angelus nihil intelligit de nouo. Item ex hoc ipso etiam quod gaudium illud potest augeri: ut dicit Thomas manifeste legitur quod angeli non omnino bonum sibi possibile habent in sui productione. Et quod desiderant consummationem gaudii accidentalis quam in die iudicii de omnium electorum salute consequuntur acgrentes eandem ex virtute sue beatitudinis. et hoc est oppositum contradictorie illi errori xij. qui ponit quod angeli beati habent bonum sibi possibile in sui productione: nec aliud desiderant quo careant. unde non cesso mirari quia fronte dicere potuit istam doctrinam Thomae predictis erroribus fauere. cum acquirere gaudium illud ex virtute beatitudinis (prout docet Thomas) antecederet ad contradictorie opposita omnium illorum: ut patet ex dictis. Quod autem non debebat dici proprie quod angeli mereantur illud gaudium: cum non sint in statu viatorum: patet per Augustinum in Enchiridionem et alibi satis. Nullus enim angelus simul est viator et comprehensor: ut ad modum ipsius viatoris simul ut viator mereatur. et ut comprehensor ultimo fine fruatur.

Ad 1^m Ad illud ergo quod obijciunt post quod foret in preiudicium gratie et officii angelici: dicendum quod non est verum. Quia enim illud gaudium mereri proprie non debet dici: cum non sint viatores: tamen acquirunt illud ex virtute beatitudinis: ut patet appropinquando. Et potest dici quod Dugone accipit ibi meritum large pro eo ad quod sequitur augmentum gaudii in beatitudine: ratione enim huius incrementi dicit Dionysius. quod vnaqueque hierarchia perficit in diuinis suis laudationibus. prout patet per eundem Dugonem in principio huius auctoritatis quam pro se allegat. Ad 2^m dicendum quod si diabolus nos retinendo peccet: hoc non est ideo quod ad bonum nostrum nos excitet: et sic nobis (inquit) ministret. sed hoc est ad suam peruersam intentionem. non enim intendit exercere sed precipitare. Sur enim non venit nisi ut furetur et mactet et prodatur. sicut dicit in Joanne. Et quoniam angelus nos custodiens habeat intentionem bonam seu rectam: propter quas gaudium accidentale acquirunt ex virtute beatitudinis. non tamen dici debet quod illud mereantur: cum non sit in statu merendi sue viatoris. Ad 3^m dicendum quod placet nobis si cut et ipsi. quod omnes angeli de puerione peccatorum gaudeant. quod tamen illud gaudium non merentur. seu ex virtute sue beatitudinis acquirunt. Hinc est quod in illis est istud maius qui plus habet de beatitudine ut in superioribus assistentibus: prout isti fatentur soluendo obiectionem secundam quod certe necesse est ponere. quod quicquid habetur contra a superiore et inferiore nobiliori modo est in superiori quam in inferiori: siue sit gradus nature: siue gratie vel glorie. Primus patet. Natura enim intellectualis que contra habetur ab angelo superiore et inferiore: nobiliori modo est in superiori quam in inferiori. Secundum similiter patet quo ad gratiam et gloriam essentialem in eisdem. quod (prout patuit supra) qui meliora habent naturalia plus habet de gratia et gloria. Nec potest dici quod hoc solum verum est quo ad gloriam essentialem non accidentalem. Aureola enim martyr: que est premium accidentale. et communiter habetur ab omnibus martyribus: in il-

Corrup.

lis utique est nobiliori modo qui habet plus de gloria essentiali. De obiectionibus autem illis quas faciunt sibi et eorundem solutione apparet: secundum ipsos pertransire. quod nihil est ibi de quo est curandum. Quod vero nititur probare quod angeli nobis ministrando non mereantur premium substantiale pro Thoma est. Ipse enim dicit quod cum sint plene beati et comprehensores: non sunt iam in statu merendi suam beatitudinem: nec viatores. unde illi quo ad suum propositum laborauerunt inuaniunt. Et quando concluditur in fine. si non meretur gaudium essentiali. ergo meretur gaudium accidentale. Planum est pueris quod peccant secundum consequens. ex negatiua enim non inferatur affirmatiua. Ipse enim nec meretur modo unum gaudium nec aliud: sed prout dictum est accidentale ex virtute beatitudinis acquirunt: id illud proprie non dicatur mereri: cum non sint viatores.



Reticulus vigesimultertius. Item. q. lxij. ar. vi. ubi queritur: an aliqua fuerit mora inter creationem et lapsus. in responsione principali dicit Thomas quod magis est consonus dictis sanctorum. quod statim post primum instantis sue creationis diabolus peccauit. Et dicit quod necesse est hoc dicere si in primo instanti sue creationis prorupit in actu liberi arbitrii. et fuerit creatus in gratia ut diximus. cum enim angeli per actum unum meritorum perueniant ad beatitudinem. ut dicitur: ut si diabolus in primo instanti sue creationis in gratia meruit statim post primum instantis beatitudinem accepisset: nisi statim impedimentum prestitisset peccato. Et idem in responsione. 4. arg. dicit. quod inter quolibet duo instantia est medium tempus: veritate habet in quantum est continuu. Sed in angelo qui non est subditus motui celesti. qui primo mensuratur per tempus continuu. tempus accipitur pro ipsa successione operationum intellectus vel affectus.

Corruptorium. Nec positio videtur continere duo falsa ad minus: prout misso absque calumnia hoc quod dicitur quod angelus conditus fuit in gratia. et in primo instanti sue creationis meruit: quod bene nuerunt aliqui antiqui: modo non teneat a magistris. unus est. quod si angeli mali non peccassent: statim in proximo instanti post primum instantis sue creationis beatitudinem accepissent quam meruerunt in primo instanti sue creationis. aliud pertinet positio predicta. quod videtur contrariis doctrine sanctorum et philosophorum. si quod duplex sit tempus. scilicet unum continuu. inter cuius quolibet duo instantia cadit tempus medium. aliud discontinuu. inter cuius instantia non cadit tempus medium. Primum. scilicet quod angeli mali in primo instanti sue creationis percepissent beatitudinem quam in primo meruerunt si non peccassent in secundo. videtur falsum. quod bene ponit quod idem est tempus merendi et demerendi. sed nullo modo ponit quod idem est tempus merendi et demerendi recipiendi: sed statim incipiente tempore recipiendi cessat tempus merendi et demerendi. alioquin possent gloria et pena augeri in infinitum. ergo si proximum instantis post instantis sue creationis fuit instantis recipiendi beatitudinem: non potuerunt mereri beatitudinem. nec peccare et impedire beatitudinem: vel in beatitudinis debite receptione. Hoc quod ponit predicta positio de duplici tempore videtur esse contra sanctos et philosophos. Anselmus enim dicit in libro de veritate. quod unum idem est tempus omnium eorum que simul sunt in eodem tempore. Et Augustinus super Genesim ad litteram dicit de tempore. quod unum idem sit quod legitur motus corporalis et spiritalis: dicens. si motus esset nullus spiritualis vel corporalis nature nullus esset tempus. potius ergo tempus a creatura quam creatura cepit a tempore. Et per intentionem philosophi. iij. phisicorum. de tempore. satis ostenditur. quod non sit nisi unum tempus et illud est primum. Et illud idem mensuratur motu anime. Dicit enim sic. Si nos non fuerimus

l. 2^a. 98.

fuerimus transmutati in nostra metemur si fuerim⁹ et non
perceperimus: non reputamus tempus esse factum. Et parum
infra. Simul inquit sentimus et tempus et motum. quoniam
si fuerimus in studio, et nihil accidat corporibus nostris.
sed in anima nostra acciderit aliquis motus fieri. et simul
constituimus aliquod tempus fieri: reputabimus aliquem motum
fieri. ex quo sequitur quod tempus est motus vel aliquid motus.
hec sunt verba philosophi de verbo ad verbum. Ex quo satis ma-
nifeste patet quod tempus de quo ipse tractat mensurat et sequi-
tur motum anime. Quod autem ipse idem sit continuus: patet per
ipsum ibidem. nam in proxima particula subiungit. Et motus
etiam est continuus. et quod motus est continuus tempus est conti-
nuum. Hec sunt verba philosophi. Et quo manifeste patet secundum
intentionem suam. quod non est tempus nisi continuus. et quod illud
mensurat et consequitur motum anime: sicut et rerum corpora-
lium in nobis. Et in predicamentis ubi agit de quantitate
continua et discreta: ostendit quod tempus est continuus. et de nul-
lo alio tempore facit mentionem. ex quo signum accipimus. quod
non sit aliud tempus. Et ibidem dicit simpliciter in comen-
to. videtur tempus continuus propriissime. aliorum enim con-
tinuorum unumquodque dividitur utique. tempus autem semper
per continuum. et nunquam de tangentibus est.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Quod in primis dicitur quod antiqui tenuerunt angelos in gra-
tia fuisse creatos verum dicit. Quia beatus Augustinus
antiquorum omnium excellentissimus doctor. hoc ipsum do-
cet in locis multis. Quod vero dicunt secundo quod modo hoc
non tenetur a magistris: non dicunt verum. Magistri enim
magis approbati doctrinam beati Augustini sequentes hoc
ponunt concorditer. Illa vero duo que dicunt esse falsa: satis
patent intelligi debere esse vera. et per omnia doctrine san-
ctorum consona. Primum patet per Augustinum super Hene-
sim ad litteram. et de civi. dei. Vult enim beatus Augusti-
nus utrobique. quod diabolus statim cecidit post suam crea-
tionem. quod videlicet in veritate non stetit. si enim illo instanti
in gratia sibi collata. et per consequens in veritate stetit
vna etiam cum aliis in illo instanti beatitudinem accepisset. non
enim est personarum acceptor deus. Quod vero contra istud pri-
mum obijciunt. quod incipiente tempore recipiendi cessat tempus
merendi vel demerendi: est directe contra ipsos quo ad hoc
quod dixerunt de merito angelorum primo articulo. In nullo vero
est contra Thomam. Dicens enim secundum ipsum est. quod quis in
eodem instanti non posset vnu et idem mereri et demereri. et re-
cipere. cum in illo eodem instanti quo vnus qui impedimen-
tum non prebet recipit et alius potest impedimentum prebere
demerendo ne recipiat. sic contingit in proposito. Vnde pla-
num est quod illud argumentum non procedit. Quod vero contra
secundum obijciunt: volentes probare per sanctos et philosophos vnus
esse omnium tempus continuus. Manifestum est satis intelligi-
tibus esse friuolum. tempus enim continuus impossibile est ut
mensura actus simplicis indivisibilis cuiusmodi est operatio
intellectus et affectus in angelis. Quod vero dicunt secundum An-
selmum. quod vnus est tempus omnium que in eodem tempore simul
sunt: visus est tanquam in propria mensura cuiusmodi sunt cor-
ruptibilia solum. Operatio autem et angelica et divina: que
idem tempus concomitantur: aliquo tempore non mensurantur:
sed dei operatio mensuratur eternitate. Operatio vero angeli-
ca interior mensuratur tempore alio modo continuo: cum nulla ba-
beat continuitatem. Auctoritas autem Augustini in nullo est pro-
prio. Si enim nullus esset motus spiritualis nec corporalis crea-
ture: nec continuus nec non continuus: tunc nullus esset tempus
continuum vel non continuus mensurans hunc vel illud. hoc
concedimus. nec plus potest haberi ex verbis Augustini.
Illud etiam quod accipiunt de philosopho nihil facit pro eis. planius

est enim quod ut naturalis philosophia. philosophorum non habuit de alio
tempore quam de tempore continuo motum consequente determi-
nare. Nec tempus non continuum quod est mensura actus sim-
plicis in substantiis separatis debebat in predicamentis
explicare pueris. Signum ergo quod accipit nullum est. Quod
philosophus insinuat quod tempus de quo determinat. philosophorum
mensurat motus anime nostre precepi debet. et hoc. quod motus
anime nostre ratione corporis conveniunt in continuitate cum
motibus corporum per se: vel ad minus per accidens. Pla-
num enim est quod potentie organice ipsius anime habent in
operando actus sine motum continuum: utpote materiale.
Actus vero potentie intellectuales sit in se simplex et imate-
rialis: non est oino sine illis inferioribus materialibus.
quod non est sine phantasmate. et per primum est cum continuo et tunc
philosophus. de anima. Secus est oino de actu et operatione oino
simplici et indivisibili in subiectis separatis. Comen. vero simpli-
cius loquitur de tempore continuo quod mensurat motum. de



quo agit in predicamentis. ut patet intuenti.
Articulus vigesimusquartus. Item. q.
lxxij. ar. ij. in responsione principa-
li dicit. quod vis appetitiva in omnibus proportionat
apprehensioni a qua movetur: sicut mobile a motore.

Corruptorium.

Si per hoc intelligitur quod vis
appetitiva nihil appetit vel re-
fugit: nisi quod vis apprehensiva sibi correspondens prius appre-
henderit et sibi ostenderit: verum est quod dicit secundum sanctos et
philosophos. si autem velit dicere. quod vis apprehensiva in omnibus deter-
minat appetitum ad unum necessitando ipsum. error est con-
denatus. Parisius publice. quod nec vis apprehensiva sensiti-
va: nec rationalis determinat ipsarum voluntates vel necessitat
voluntatem ad unum. id primum quod ratio ostendit et indicavit de
duobus alterz esse tamen volendum: voluntas manet libera: ut il-
lo dimisso velit oppositum. et id positio hec canenda est.

Responsio ad hoc secundum Thomam.

Quia Thomas intendit quod vis apprehensiva movet ap-
petitum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum
intellectuum: prout patet ex eius doctrina ubique. et hoc ut illi
fateretur verum est secundum sanctos et philosophos. Planum est quod iste
modus ponendi non est canendus: sed reuera sermo verus
et omni acceptione dignus.



Articulus vigesimusquintus. Item. q.
eadem et articulo. eo. in responsione prin-
cipali assignans causas obstinationis in demo-
nibus dicit. quod differt apprehensio hominis ab ap-
prehensione angeli in quantum angelus apprehen-
dit per intellectum immobiliter sicut et nos per intellectum ap-
prehendimus prima principia quorum est intellectus. Homo
vero per rationem mobiliter apprehendit discurrendo ab vno
in aliud habens viam procedendi ad utrumque oppositorum. vnde
et voluntas hominis adheret alicui mobiliter. id est potens ab
eo recedere et contrario adherere. Voluntatem autem angeli fi-
xe et immobiliter. et ideo si consideretur ante adhesionem potest li-
bere adherere huic et eius opposito in his. scilicet que non natura-
liter vult. sed postquam adhesit immobiliter adheret.

Corruptorium. Ex his patet quod ipse ponit
angelos et adherere et appre-
hendere et immobiliter velle: et hoc esse causam obstinationis
malorum et confirmationis bonorum. ut patet in fine responsio-
nis huius. Nec ratio et positio videtur sanare errorem ser-
vato de angelis: qui est. quod in substantiis separatis non est possi-
bilis transmutatio. nec sunt in potentia ad aliud. Si enim vo-
luntas et apprehensio angelorum immobilis fuerit cum rectitudi-
ne in qua creati fuerunt. nunquam secundum voluntatem et rationem
moti fuissent ab illa rectitudine quam habuerunt in primo

l. 2^a. 98.l. 2^a. 96.l. 2^a. 39.l. 2^a. 99.Act. io.
Ad p^mAd 2^m

i. 2bi. p

p. 98

ca. 8. tpe

Art. XXVI.

instati sue creationis. et si nunq̃ morti fuissent nunq̃ peccassent: quod p̃stat esse falsum. ergo positio de qua sequitur. ¶ Hoc est cōtra Gregorū. v. moralium. lxxij. c. qui dicit. Si angelorū substantia a mutabilitatis natura fuisset aliena vnde a cōditiōe cōdita: nunq̃ reprobis spiritus a beatitudinis sue arce cecidisset. vnde deus omnipotens naturā suā op̃ spirituum bonā sed mutabilē condidit. vt qui permanere nollēt ruerent. et qui in cōditiōe persisterent: tāto in ea dignius quāto arbitrio starent: et eo maioris meriti fierent apud deum: quo mutabilitatis sue motum voluntatis statione fixissent. Ex his patet q̃ causa obstinationis angelorum non fuit imutabiliter intelligere vel velle. neq̃ etiam p̃firmationis: sed voluntas ruendi vel standi libera: que extra statum libertatis et merendi se libere posuit.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Ad p^m ¶ Quando dicant per verba Thomae. Ex his patet q̃ ipse ponit angelos et adherere et apprehendere et immobiliter vel le. imponētes Thomae q̃ ponat in angelis omnimodam imutabilitatem: planū est q̃ non intellexerūt eum: vel intelligere noluerunt: q̃ nunq̃ hic vel alibi hoc posuit. sed potius eius oppositū. sicut patet in prima pte. q. ix. art. ij. Ipse enim ponit successiōem in actu apprehensionis et affectionis in angelis quā vocat tempus non continuum sicut patuit supra. q̃ non est sine mutabilitate. Dicit enim in ista responsiōe. ¶ Et q̃ dicitur solent. q̃ liberū arbitriū hominis est flexibile ante electionem et post. liberum vō arbitriū angeli est flexibile ante electionē sed non post. Certe si angelus esset oīno imutabilis. nullo modo eius voluntas esset flexibilis. et sic patet q̃ ista positiō non fauet illi errori. qui est q̃ in angelis nō est trāsmutatio. put. voluit obiectio prima. Nec est cōtra Gregorū. qui ponit in angelis mutabilitatem: vt voluit obiectio secūda. Dicitur autem angelus immobiliter apprehendere: nō q̃ imutabiliter stet semper in vnus rei apprehensione. sed q̃ nō apprehēdit mouēdo seu discurrēdo ab vno in aliud: sicut dicit Thomā. Si dicitur immobiliter velle. nō q̃ imutabiliter ac semper actu velit vnu et idem. Sed q̃ sua voluntas est inflexibilis post electionē. nec vnq̃ extūc potest velle eius op̃ positum. pot. tñ voluntatē ad alia et alia conuētere vna affectiōe in ipso alteri succedēte. quod nō fieret nisi mutabilis foret. ¶ Ex his patet q̃ ex falso intellectu non dico malo processit. q̃ isti correctores vel corruptores dicunt Thomā in ista positiōe imutabilitates in angelis posuisse. ¶ Posset cōtra Thomā in proposito sic argui. Ipse enim dicit in responsiōe vltimi argumēti immediate precedentis articuli. q̃ omnes angeli in gratia creati in primo instati meruerunt. Sed quidā statim impedimentū sue beatitudinis p̃stiterūt p̃cedēs meritū mortificātes: et id beatitudine caruerūt. verba sua sunt: si in primo instanti meruerunt: videt q̃ in illo primo instanti se et omnia sua in deū ordinauerunt. eligētes sub deo esse: et sibi finaliter adherere. Si ergo eorū voluntas post primā apprehensionē intellectualē et electionem ipsam cōsequētem est inflexibilis: vt videt fm Thomā: sequitur q̃ nullus eorū post primū instas potuit ad aliud flexi vel peccare: cuius oppositū patuit in demonibus. ¶ Ad h̃ potest dici. q̃ postea nō sunt flexi ad volēdū aliud q̃ illud q̃ prius principaliter volebāt. Sed q̃ tūc erant facti impeccabiles per gloriam: flexibiles fuerūt ad volēdū id quod prius sed alio modo q̃ prius. Qui igitur primū modū non dimiserunt: firmati sunt in bono. nō virtute sue nature: sed per virtutem glorie facti: vt imutabiliter illum modum tenerent amantes. s. seipsos. et omnia alia eo modo quo prius pro-

Corrup.

pter deum. Sed alij aliū modū amandi elegerūt amādo omnia propter seipsos finaliter. et ideo rectū ordinem et verū dimiserunt et per cōsequens a veritate impedimētum sue beatitudinis prestando ceciderunt. et hoc statim vt dictum est supra.



Rticulus vigesimusextus. Item. q. lxxij. ar. vlt. in responsiōe principali dicit. q̃ duplex est locus penalis demonibus. vnus rōne culpe. et iste est infernus. alius ratione exercitationis humane nature. et hic est iste aer caliginosus. Et parū post in responsiōe primi argumēti dicit. q̃ locus non est penalis angelo vel anime quasi efficiens alterādo naturam: sed efficiēs contristando voluntatem: dū anima vel angelus apprehendit se esse in loco non conuenienti.

Corruptorium. ¶ Doc videtur erroneus. q̃

¶ fm eandem rationē si demō vel anima digna punitione esset in paradiso. et apprehenderet nō esse conueniēte locū sue nature. q̃ etiam pariter deberet. q̃ paradisiua non est locus conueniēs dispositioni voluntatis demonū. Ita paradisiua esset locus penalis demonibus: et alabas separatis malis sicut infernus. ¶ P̃dicta positiō inuit plane. q̃ demones et anime nō puniantur in inferno nisi intelligibiliter vel imaginarie vel phantastice et non vere. quod est contra Aug^m de fide ad petrū. c. penultimo. qui dicit sempiterna et imutabili p̃lata sententia. Iniqui oēs ibunt in combustionē eternā: iusti in vitam eternam. Iniqui arsiuri semp̃r cuz diabolo. iusti vō regnaturi sunt sine fine cum Christo. Et Aug^m xi. de ciui. dei. c. iij. Cur non dicemus quibus miris: veris tamē modis spiritus incorporeales pena affligi corporeā. nā si tñ affligerentur imaginaria vel quacūq̃ apprehensio. ne alia: tunc nō diceretur miris modis. ¶ P̃. si solum affligitur anima vel angelus ex hoc q̃ locus inferni apprehensus est inconueniēs voluntati: cuz nihil sit contrariū vel nō incōueniens voluntari: nisi propter incōmoditatem vel iniustitiā: sicut dicit Dugo libro primo de sacramentis. parte. v. c. 2^o. ¶ Et idem vult Anselmus de casu diaboli. c. v. Et idē dicit de concordia p̃destinationis et p̃feciētie. cōstat q̃ anima vel demon non indicat locum inferni non cōueniētem vel penalem. q̃ cōtrarius est sue voluntati propter iniustitiā. tamen q̃ infernus nō apprehenditur ab eo vt causa vel occasio iniustitie. restat tunc q̃ iudicet cōtrarium sue voluntati propter incōmoditatem vel nocumētū. aut igitur ignis inferni vel locus ille est nocuus et incōmodus vere affligens: sicut alia solēt affligere. et sic habeo propositū. i. q̃ positiō Thomae est falsa. aut imaginarie vel phantastice. et sic nō vere puniunt. q̃ est cōtra auctoritatē Aug^m p̃rehabita et p̃tra enāgelij Matt̃h. 23^o. Ite maledicti. et qui ignis nō extinguetur: sicut habetur in eodē. et in Isaiā vltimo. Cōstat autē q̃ deus cōminatur punitionē vere et nō phantastice. ¶ P̃. nō est credibile q̃ hi qui in alijs subtilissimi sunt et acutissimi. in hoc solū sint decepti. q̃ putāt se affligi ab igne a quo non p̃nt pati. Unde hec positiō videtur fauere errori als p̃denato p̃arisijs a dño Stephano p̃arisiensi ep̃o. qui. est. q̃ anima separata post mortem non affligitur. nec patitur ab igne corporeo.

Responsio ad hec scdm Thomā.

¶ Sciendū q̃ prout docet Thomas in isto articulo. q̃ locus corporalis quicūq̃: etiā paradisiua. si apprehendatur ab angelo vel anima separata vt nō p̃ueniens sue nature. et in quo diuina virtute necesse habet eternaliter alligari et detineri: et ad tempus sit alibi: nō in phantastica sed

in verissimā penam cedit illi. et quāto locus magis discedens est et deformior: tanto pena maior. Unde quod infernus est locus maxime deformitatis. et per consequens maxime disconueniens nobilitati intellectualis nāe. Dicitur est quod demones et anime scientes se inuitos eternaliter alligatos in illo detineri summe affliguntur: et ad tempus sint alibi. Et his patet responsio ad primum: quod non est inconueniens procedere paradysum si non conueniens sit nature intellectuali: quod demones vel anime ibidem inuiti detenti possunt affligi. et minus forsan quod si essent deputati loco viliori. Ad secundum dicendum. Augustinus non ponit combustionem vel ardorem talem in spiritibus separatis quod sit corporeus. Hoc enim non est intelligibile cum sint incorporei. sed vocat combustionem vel ardorem eorum in corpore ignis. quod est talis nature detentionem et sensus tactus incorporeus damnatorum ab huiusmodi calore immutatio nem. Quod autem dicit ibidem Augustinus de ciuitate dei Miris tamen veris modis affligi spiritus incorporeos pena corporali: non est contra predicta. Mirum enim est et diuine virtuti attribuendum. quod spiritus incorporei ad suam penam maximam atque verissimam: sic possint in corpore aliquo detineri. unde illud positioni eorum in nullo seruit. cum non ponatur ista pena eorum phantastica. id est apparens. et non existens: sed ut dictum est veraciter affligens. Ad tertium dicendum. quod locus iste contrarius est voluntati. propter incommunitatem ex predicta detentione ac incarceratione proueniens. Est enim locus ille afficiens non quasi alterando naturam: sed putat dicitur Thomas afficiens contristando voluntatem secundum modum predictum. Hoc quoque non est contrarium dictis et angelicis: Item maledicti etc. Nec prophetici: Ignis eorum non exstinguetur. sed per omnia ut ex dictis patet eisdem consonat. In hoc autem fuerunt isti decepti. quod non putabant spiritus incorporeos posse affligi ab igne veraciter: nisi eorum natura per ignis actionem est alterata. quod falsum est. Non enim affliguntur ab igne per virtutem nature ignis. sed prout ille ignis est instrumentum diuine iusticie illos spiritus superbos contra suam voluntatem detinens. qui volebant deo creatori se subicere. Unde subiecti sunt vel per hoc velint nolint in fine creature. Ad quartum dicendum. quod isti in hoc argumento sicut in omnibus aliis supponunt falsum: scilicet quod Thomas posuit istam penam non esse veram sed phantasticam. Illud autem non est verum: ut ipsum intuenti patet per predicta. ergo non sunt in hoc decepti quod putant se affligi cum non affligantur. vere enim affliguntur.



Riculus vigesimusseptimus. Item in responsione. quod dicitur. quod impossibile est dicere quod informitas materie tempore precesserit formationem eius. Ex quo sequitur quod a principio non fuit confusio quam antiqui volebant esse chaos. Sed tunc dicitur sic. Si materia informis precessit durationem. ergo erat in actu. hoc enim importat durationem. creationis enim terminus est ens actu. Ipsum autem quod est actu est forma. Dicere ergo materiam precedere sine forma: est dicere ens actu sine actu. quod importat contradictionem. Item addit ibidem. Si essent plures forme substantiales in materia: posterior esset accidentalis. et generatio esset alteratio.

Corruptorium. Dec positio derogat omni potentie diuine: quia si accedens dependeat a subiecto plus quam materia a forma. tamen potest facere accedens sine subiecto. et facit in sacramento altaris. et ideo potest dare materie esse actu sine forma. et hoc a principio non fecerit: quod sciatur. unde omnes magi

stri concordauerunt nuper. quod erroneus est dicere quod deus non potest dare esse actu materie sine forma. Ad primum in contrarium dici potest. quod si sit impossibile ipsi materie vel operationi eius: vel causis inferioribus. quod precesserit confusio vel chaos. vel materia sine forma. non tamen fuit impossibile omnipotentie diuine vel causis superioribus. Ad secundum dicendum. quod non est hic contradictio. Materia enim comparatur ad formam ut a quo potest recipere esse tale. Et comparatur ad suum artificem ut a quo accipit suam essentiam aliam ab essentia forme. cuius essentia non dependet a forma sed a suo creatore. Dico ergo quod si deus daret materie esse actu idem numero quod daret hoc forma signata sine ulla forma: tunc esset implicatio contradictionis: sicut si daret parietem esse album sine albedine. hoc enim esse non potest: si tamen essentia materie que non dependet a sua forma: sed a suo creatore daret esse actu sine forma: nulla esset contradictio. Similiter potest dici ad illud. quod implicatio contradictionis in aliqua materia potest intelligi dupliciter: vel simpliciter ad omne tempus: sicut Sortem currentem non moueri. Alio modo intelligitur implicatio contradictionis ut nunc in statu et cursu nature qui nunc est in rebus. Isti modo enim dicere asinum immortalem: implicat contradictionem. et illud quod sic implicat contradictionem potest deus facere. non quod simul faciat contradictoria: sed mutando naturalem cursum et dando alium. ut si faceret asinum immortalem. quod nullus auderet dicere deum non posse facere. Quod si dicas. Non habet ideam distinctam. ergo nec essentiam ab esse forme distinctam. hoc est falsum. immo si non haberet ideam in deo distinctam: non esset ab eo: et sic esset ponere duo principia: quod est nepharium dicere. Quod autem dicitur quod forma est actus. verum est: sed non omnis actus. potest enim deus dare esse actu essentie materie sine actu forme. si forma enim et si actus equiuocantur: cum dico quod forma est actus. et quod esse est actus: forma enim est actus ut habitus. esse vero est actus ut actus. Ad tertium dicendum. quod habet pro inconuenienti posse plures formas substantiales esse in materia. Dicendum quod non est inconueniens. quia in veritate plures sunt. unde positio sua qua negatur gradus formarum: ponens tamen unam formam est a magistris ut erronea reprobata propter plures hereses inde sequentes: ut infra patebit. articulo. xxxi. et xxxii. Nec ratio sua cogit qua dicit. Si essent plures forme posterior esset accidentalis. Nec enim consequentia non tenet nisi de illis que adueniunt forme substantiali constituenti esse completum.

Responsio ad hoc secundum Thomam.

Supra. quod dicitur. dictum est quod sufficit ad predictorum dissolutiones. Quod enim actus qui est unius potentie proprius fiat actus potentie alterius: ut videre: qui est actus potentie visus fiat actus potentie auditus omnino includit contradictionem. Actus autem proprius materie est forma. esse vero quod est actus entis est actus vel perfectio forme vel quidditas compositae forme habentis tanquam proprie potentie. Unde ponere ipsum esse actum solius materie: est ponere ipsum esse actum alterius potentie quam illius cuius est actus. et includit contradictionem. Et per hoc patet ad primum. Accidentia enim quia sunt forme: et esse ut dictum est: est actus forme vel forme habentis. hinc est quod esse potest ipsa accidentibus diuina virtute sine subiecto a quo naturaliter dependent concitari. hoc tamen non potest concitari materia. et dicitur quod accidentia plus dependeat a subiecto quam materia a forma. Et quod materia non est potentia propria cuius actus immediatus est esse: forma vero accidentis

Ad primum

Arti. XXVIII.

talitatis in quatuor forma est potestas propria: cuius actus et perfectio est esse actus. In quatuor vero accidentalitatis non habet nec per nam potest habere esse sine subiecto. Qualiter tamen potest esse sine subiecto per diuinam virtutem in sacramento altaris optime declaratur Thomas in ultima parte summi. q. lxxvii. arti. v. in responsione principali. quod videlicet quantitas dimensionum includit in se rationem individuationis. probatur quod alia accidentia consequentia poterunt mediante ipsa participare esse individuale et per se subsistere sine substantia supportate. et hoc diuina virtute ut dictum est et declarat ibidem. Et dicunt quod omnes magistri nuper concordauerunt. quod erroneum est dicere. quod deus non potest dare esse actu materie sine forma: non recipimus sine testimonio. cum sciamus quod maiores naturam materie et forme secundum philosophos rectius intelligentes oppositum sentiant. Nec hoc derogat potentie diuine. Nihil enim quod includit predicationem potest habere rationem factibilis siue producibilis a deo. Hoc ergo quod dicunt respondendo ad primum argumentum. quod materia esse sine forma est possibile causis superioribus: manifeste falsum est. cum hoc includat contradictionem: ut sepe dictum est. Et quod dicunt ad secundum. quod illud non implicat contradictionem. et hoc quod materia comparatur ad formam: ut a quo potest accipere esse tale. et ad suum opificem. ut a quo accipit essentiam aliam ab essentia formae: a qua non dependet. Si velint dicere quod materie essentia non dependet a forma tanquam a causa efficiente ipsam producente: verum dicunt. sed nihil ad propositum. Sed si velint dicere. quod essentia materie non dependet a forma quo ad actum essendi: cuius principium est ipsa forma secundum philosophum falsum dicunt. Idem enim est dicere quod a creatore communicetur esse actu quodcumque soli materie. et dicere quod actus visus quocumque communicetur potentie auditive: videtur quod aliquis alius actus sit actus non sue potestatis proprie. Item sicut forma accidentalitatis est illud quo res est quantitas vel qualitas: et huiusmodi. Sic forma substantialitatis est id quo res est simpliciter. Unde secundum philosophum inductio forme accidentalitatis est generatio secundum quid. Sed inductio forme substantialitatis dicitur generatio simpliciter. ergo sicut contradictio nec implicat quod aliquid sit quantum vel quale. et careat quantitate et qualitate: ita contradictio implicat necessarium. quod aliquid simpliciter actu sit carens forma substantiali que dat esse actu simpliciter. Et quod dicunt tanquam in argumento positi aliter euadere cupientes. scilicet quod implicatio contradictionis dupliciter contingit ut nunc et simpliciter non iuuat eos. quod in proposito est implicatio predicationis simpliciter eo modo quo in eorum exemplo. scilicet sortem currentem non moueri: sicut enim non est intelligibile quod sit cursus sine motu. sic non est intelligibile. imo eque impossibile quod sit esse actus sine forma. quia esse actu nihil aliud est quam completio et actualitas quidditatis: que forma est ut in angelis vel formam habens ut in aliis compositis ex materia et forma. ponere autem actualitatem alicuius ante ipsum: est ponere ipsum et non ponere ipsum. et non est dubium quin ista sint contradictoria simpliciter. qualiter autem materia habeat ideam et qualiter non dictum est supra. q. iiii. Quod dicunt tandem quod forma et esse dicuntur actus diuersimode: quod forma dicit primum actum: esse vero secundum. verum dicunt: sed non iuuat eos. quod qui ponit actum secundum. puenientem a primo actu. et non ponit primum actum ipse ponit actum primum: et non ponit actum primum. ergo qui ponit esse actum: qui est actus secundus: et non ponit formam actum primum: ac principium eius ipse ponit do non formam ponit formam. et sic ponunt isti qui sine forma volunt esse actu concreari media. Et quod dicunt ad tertium. quod plures hereses consequuntur ex positione sua circa unitatem forme substantialitatis. propter quas reputatur erronea: ut ostendetur infra. Dicendum quod cum ventum fuerit

p de gn.
T. p. is
et alibi.

Corrup.

ad illud: infra declarabitur per dei gratiam. quod positio illa non est erronea nec heresis aliquid ex ipsa sequitur positio recta.



Articulus lxxv. arti. 2º in responsione questionis dicit. quod anima non est composita ex materia et forma. quod probatur primo per Augustinum super Henricum. ad litteras. ubi probatur quod anima non est facta ex materia corporali: nec ex materia spirituali. Secundo sic de ratione anime est quod sit forma alicuius corporis. aut ergo secundum se totam: aut secundum suam partem. Si secundum se totam: impossibile est quod pars eius sit materia. Si materia dicatur ens in potentia tamen: forma autem in quantum forma est actus: aliquid autem quod est in potentia tamen non potest esse pars actus: cum ei repugnet potentia: ut potest contra actus diuisa. Si autem sit forma secundum aliquam partem sui illam dicemus esse animam. et illam materiam cuius ponitur primus actus: dicemus esse primum animatum. Tertio apparet ex hoc quod omne quod recipitur: recipitur in eo per modum recipientis. sic autem cognoscitur unumquodque sicut forma sua est in cognoscente. Anima autem intellectiva cognoscit rem in sua natura absolute: puta lapidem in quantum est lapis absolute. Est ergo forma lapidis absolute secundum rationem propriam formalem in anima intellectiva. Anima igitur intellectiva est forma absoluta non aliquid compositum ex materia et forma. Si anima esset composita ex materia et forma: forme rerum reciperent in ea ut individuales. et sic non cognosceret nisi singulare: sicut accidit in potentis sensitivis que recipiunt formas rerum in organo corporali. Materia enim est principium individuationis formarum. Relinquitur ergo quod anima intellectiva et omnis substantia intellectualis cognoscens formas absolute caret compositione materie et forme. Hanc eandem positionem replicat in questione. lxxvi. arti. pmi. in responsione questionis in fine replicans ad confirmandum hoc secundum rationem superius positam.

Corruptorium. Contra istam positionem sunt ea que dicta sunt supra decimo articulo. quod angelus non sunt compositi ex materia et forma. Nec positio. scilicet quod anima non habet materiam est plane contra Augustinum qui ubique supra Henricum. ad litteras supponit ea habere materiam. Sed querit disputando. an eius materia precesserit ea tempore vel solum origine. et hoc ultimo tenet. Unde Augustinus. vii. super Henricum. ad litteras. ca. xlvii. querit: an sit ex aliqua re que iam spiritualiter ab illo facta erat. Si nondum erat anima: merito queri poterat scilicet. quod si quoddam incommutabile esset anima non modo eius materiam quererem: nunc autem eius mutabilitas satis indicat ea vitium atque fallaciam deformem reddi. formari autem virtutibus veritatisque doctrina. Ecce Augustinus ponit animam habere materiam in suo genere spirituali. Huic videtur concordare Commentator super primum de anima. ubi inquit an intellectus malis sit aliquid ens et non aliqua forma nec materia prima: sic dissolvit. que ad modum sensibile diuidit in materiam et formam: sic intelligibile omne opus diuidi in consimilia his duobus. scilicet in aliquid simile forme: et in aliquid simile materiam: et hoc necesse est ponere in intelligentia abstracta: que intelligit et sine materia et sine forma: et si non: non esset multitudo in formis abstractis. Nota quod Augustinus dicit materiam spirituale: Commentator dicit ut puta aliquid simile materiam. Philosophi enim non loquuntur ceteri nisi de materia corporali. Item dicta positio est contra philosophiam: que tamen potentiam rei attribuit ratione materie et actionem ratione forme. Si ergo anima intellectiva esset pura forma non composita ex materia et forma: omnes eius potentie essent actus: et nulla passiva. quod falsum est. Item videtur esse contra fidem que dicit animam capacem pene et glorie. Omnis autem passio et receptio attrahitur

buitur rei tñ fm sanctos qñ fm philosophos ratione ma-
terie. qđ patet. qñ nihil fm qđ est actus. sed fm qđ est in potē-
tia recipit. Omnis autem potentia passiva reducitur ad
materiam vt habetur. xi. in metaph. ergo si anima nō habet
materiam nō sustinet penam inferni. nec recipit beatitu-
dinem a deo passive. qđ esse nō potest nisi in eo qđ habet
materiam. Ea etiam que posita sunt superius de composi-
tione angeli hic possunt adduci. ¶ Ad rōnes Thomę so-
lutiones. ¶ Ad p^m qđ adducit de Augustino nō inueni-
tū diligenter querierim. Si tamen hoc diceret. dicere intē-
dit qđ non est facta de materia alia spiritali que eam pre-
cesserit tēpore. sed tñ ordine nature. Unde Aug^o. vii. sup.
Gen. cap. 4^o. Credibile est anime solam ibi cōdidisse rō-
nem. fm quam fieret. nō etiam quandam de suo genere
materiam de qua fieret ibi. i. in prima rerum conditione.
vnde vult qđ nō habuit materiā preiacentē sicut corpus.
plane tamen vult ibidem. qđ anima habeat materiā spūa-
lem conuenientē sibi tñ ordine nature. nō tempore pre-
iacentē. ¶ Ad 2^m dicimus. qđ anima est forma fm se to-
ta. et tamen cum infertur. ergo impossibile est qđ pars eius
sit materia. qñ materia est tñ in potentia. forma inq̃tum
est forma est actus. Dico qđ sicut in materijs compositis.
hoc est in omnibus materijs circa primam est aliquid qđ
est in potentia tñ. sicut materia prima simplr et alia que
sunt actus. s. superaddite forme que disponunt ad formā
vltimā. et tunc illud compositū dicitur materia forme vlti-
mę. qñ forme disponentes cedunt in partem materie. Ita
dico in forma cōposita cuiusmodi est anima intellectua
que est forma corporis fm se totam. nō obstante qđ aliqd
eius sit materia. i. enim materia anime rōnalis fm se cō-
siderata sit aliqd ens in potētia. tamen vt perfecta est per
formā est actus et actus corporis. ¶ Ad 3^m cum arguit qđ
anima intellectua debet esse absoluta omnino a materia
qñ cognoscit res absolutas per formas a materia. forme
autem absolute a materia nō possunt recipi nisi in substā-
tia omnino absoluta a materia. qñ receptum est in recipiē-
te per modū recipientis et non recepti. Sciendum etiam
qđ argumentum illud nō plus cogit nisi qđ anima intel-
lectua sit magis imaterialis qñ sensitiua. constat enim qđ
potentie sensitiue apprehensiuę recipiunt species sensibi-
lium sine materia. sicut dicit p^h in 2^o de anima. Si ergo
receptum nō potest recipi nisi per modū recipientis. opor-
tet potentias sensitiuas esse sine materia. qđ constat esse
falsum. Unde dicendū. qđ non opz in omni receptione et
dispositione receptum assimilari recipienti. Non eniz opz
si oculus sit materialiter aqueus qđ omne visibile sit ma-
terialiter aqueū. vel qđ species ei⁹ que visibilis sit aquea.
vnde q̃tum ad puritatem vel impuritatem perfectiones
vel imperfectionem habet predicta positio veritatem. pu-
rius enim et perfectius recipit organum bene dispositum
species sensibilibus. impurius aut et imperfectius organū
male dispositū. ergo similiter intellectus subtilior et actu-
tior melius apprehendit et subtilius intelligibilia. bebes
vō tardius et minus perfecte. ¶ Ad 4^m dicendum. qđ con-
cludit pro inconuenienti. si anima esset composita ex ma-
teria et forma. qđ forme indiuiduales reciperentur in ea.
Dicendum qđ nō est incōueniens. imo hoc est necessariū.
necesse est enim actum siue accidens indiuiduari per suū
subiectū. Si ergo anima intellectua est indiuiduū vnū
numero. vel ad minus hic homo necesse est qđ omne acci-
dens qđ est in hoc homine vel in hac anima sit indiuiduū.
Cum ergo omnis forma intentionalis recepta in intel-
lectu huius hominis sit accidens necessario erit singularis
aliquo respectu. Unde dicendū est qđ sicut dicit Auicēna
2^o metaph. cap. vi. bec autem forma. s. yniuersalis in cō-

paratione indiuiduorum est yniuersalis. in comparatiōe
tamen anime singularis in qua imprimatur est indiuidua.

Responsio ad hec scđm Thomā.

¶ Dec omnia que isti dicunt cōtra Thomā garrientes
in pposito patent manifeste frivola esse et falsa. per ea que
dicta sunt. s. circa compositionem angeli. s. arti. x. vnde
ad presens ista pretereo.



Articulus

vigesimus non^o. Itē. q. lxxv.
arti. vltimo in respōsione pñ

cipali dicit. qđ in substantijs separatis incorpo-
reis nō est diuersitas fm numerum absqz di-
uersitate fm speciem. et absqz naturali ineq̃ua-
litate qñ non sunt compositę ex materia et forma. sed sunt
forme subsistentes. Vñ manifestū est qđ necessario erit in
eis diuersitas fm speciem. Nō enim pōt intelligi qđ aliqua
forma separata sit nisi vna vnus speciei. sicut si esset al-
bedo separata. nō posset esse nisi vna tñ. Et idem sequere-
tur si huiusmodi forme essent compositę ex materia et for-
ma. Si eniz materia huiusmodi separē a materia illius.
necesse est vel qđ materia sit pñcipium distinctionis mate-
rie. vel qđ materie sint diuerse per habitudinem ad diuer-
sas formas. et tunc sequeretur adhuc diuersitas fm spēm.
et inegalitas nature. vel si materia sit pñcipiū distinctio-
nis formarū. nō poterit dici bec materia alia ab illa nisi
fm diuisionem quantitatiuā. qđ nō habet locus in substā-
tys incorporeis. cuiusmodi sunt angeli et anima.

Corruptorium.

¶ Positio ista duo continet
falsa. Unum est qđ in substā-
tys separatis nō pōt esse diuersitas fm numerum absqz di-
uersitate fm speciem. Aliud falsum de exemplo qđ ponit
qđ si albedo separata esset non posset esse nisi vna tñ. Et
pñmū sit falsum. patet per auctoritatē Joan. dāni. in logi-
ca sua. cap. xviij. qui ita dicit. Gabriel cūz sancta dei geni-
trice disputat. vnus angelorum existens illic presens. se-
paratus a consubstantialibus angelis. per eas que in loco
est presentiam et dispositionem vel disputationē. Si ergo
sunt consubstantiales. ergo eiusdem speciei. Idem eodem
lib^o. cap. xi. dicit. qđ eximiores philosophi materiā vocaue-
runt speciem specialissimā. vt angelū. hominē. equū. Et
eodē cap parū infra. Sancti aut patres dimittentes mul-
tas contentiosas garrulitates cōmune quidē vel de mul-
tis dictū. i. speciem specialissimā. et mām et formā vocaue-
runt. vt angelū. hominē. equū et talia. ¶ S. hoc derogat
diuine potentie. In his enim que soli potestati diuine sub-
iecta sunt idē est dicere hoc vel hoc nō posse esse et dicere.
qđ deus nō potest hoc vel illud facere. Unde cū solius dei
sit pducere substātiās incorporeas. et dicere qđ nō possunt
esse plures numero. est dicere qđ deus nō pōt hoc facere.
qđ dicere est temerariū. Exemplū qđ ponit de albedine
dicens. Si esset albedo separata. nō esset nisi vna tñ. fal-
sus est. et nihilominus derogat fidei christiane circa sacra-
mentū altaris. firmiter enim credif ibi esse albedo sepa-
rata. et tamen multe sint in multis altaribus ipsius sacra-
menti. Responsio etiā quā pro se adducit ita solui potest.
Angeli aut sunt forme singulares per se subsistentes. aut
sunt compositi ex materia et forma. Si sunt forme simpli-
ces. tunc oportet in eis esse diuersitatem fm speciem. Non
enim potest intelligi qđ sit alia forma nisi vna vnus spe-
ciei. Dicendū lz hoc videat fm philosophiā tamē fm nos
fallit in sacramento altaris per potētiā diuinā in forma
sacratissimi panis et vini post transubstantiationē. Et cū
addit in suo argumēto. qđ idē segtur. Si angeli sint cōposi-
ti ex mā et forma. aut eniz ait mā vni⁹ distinguit a mā alte-
ri⁹ ppter bitudinē ad diuersas formas. et tūc segt diuersi

Arti. XXX.

tas fm speciem aut materia vnius distinguitur a materia alterius per diuisionem quantitatis ipsius materie: sed hoc non habet locum in substantiis incorporeis que non habent materiam corporealem. Posset dici qui vellet ad berere opinioni Boetii in libro de trinitate et Porphyrio in libro suo. et Joan. Dam. in logica sua ca. xi. et xxv. q. sup ponit falsum. s. q. causa multiplicationis indiuiduorum sub vna specie sunt accidentia et varietas accidentium. tamen quia opinio predicta de causa indiuiduationis. non tenetur communiter. Potest aliter dici scilicet q. diuisio quam ipse ponit est insufficiens. supponit enim q. opz materiam spirituales ad hoc q. possit esse causa indiuiduationis et multiplicationis indiuiduorum sub vna specie. vel habere diuersas habitudines ad diuersas formas: vel habere diuisionem in partes quantitativas. Nos autem dicimus q. neutrum oportet. sed est tertium qd sufficit. s. q. eadem materia tota indiuisibilis possit multiplicari fm numerum. et fieri multiplex actu. sicut vnus punctus indiuisibilis potest fieri infiniti puncti: sicut patet imaginanti diuersas lineas contingentes se in centro circuli separatas abinuicem supra centrum. Constat enim q. centrum vbi se contingebant non fuit nisi punctus vnus. et tamen qui separantur abinuicem: quilibet linea habet punctum terminum. hoc esse non posset nisi vnus punctus esse multi: sic autem imaginamur de materia spirituali incorporearum substantiarum q. non diuidatur per partes quantitativas. sed q. tota multiplicetur. vel fm numerum indiuiduorum numeretur.

Responsio ad hec scdm Thomam.

Dec omnia patent esse friuola et falsa per ea que dicta sunt supra. q. xi. qualiter plures angeli prout docet Thomas. non possunt esse vnius speciei. unde etiam nunc ista vtpote prius soluta pretereo.

Articulus trigessimus. Itē. q. lxxvi. art. 2^o. in responsione pmi argumenti dicit. q. lz anima non habeat materiam ex qua fiat sicut nec angelus. q. tamen est forma alicuius materie. s. corporis qd non est angelus: ideo ad diuisionem materie sunt vnius speciei multe anime. sed non possunt esse multi angeli vnius speciei.

Corruptorium. Ex hoc videtur sequi duplex error. Primus. q. sit intellectus vnus oīum vel anima intellectiva. nam fm philosophum in causis immediatis ita est. si affirmatio est causa affirmationis negatio erit causa negationis. ergo si infirmatio diuersorum corporum est causa multiplicationis immediata. oportet q. separatio eorum a corporibus sit causa vniōis eorum. et sic redit error Averrois super 3^o de aīa. s. q. saltem post mortem est vnitas animarum. Et anima fm q. est corpori vniūis est ens naturale. vñ sic pertinet ad considerationem naturalem. lz non fm q. est separabilis. ergo proprietates que conueniunt animalibus fm q. corporibus vniūis sunt: conueniunt eis fm q. res naturales sunt. sed vnitas et multitudo vel vnum et multum. communitas et indiuiduatio siue comune et indiuiduum: siue vniuersale et particulare non conueniunt alicui enti. nisi fm q. est ens simpliciter. et ideo pertinet ad considerationem metaphysicam. ergo indiuiduatio et singularitas non conueniunt anime fm q. vniūis vel vnita est corpori. Si dicas. q. anime separate distinguant et indiudent vniūitate vel aptitudine vniendi ad tale corpus. Contra. esse distinctum vel indiuiduatum est esse actuale: vnitas et aptitudo vniendi dicit potentiam vel aliquid ad minus in potentia. quia dicit dispositionem quandam essentie anime: que dispositio naturali ordine precedit potentiam anime. pot-

Corrup.

entia autem non dat esse actuale. ergo illa vniendi aptitudo non dat anime separate esse indiuiduatum. ergo adhuc stat error iste. s. q. saltem post mortem est vnus vnus intellectus: vel anima intellectiva. Et vniūitas ad corpus est anime naturale. ergo est eadez apud omnes. ergo vniūitas ad corpus hoc determinate non est naturalis huic anime determinate. q. si sic. tunc natura non esset eadem apud omnes siue naturalia non essent eadez. Restat ergo q. vniūitas ad corpus simpliciter: non quia hoc vel illud anime est naturalis. ergo cum hoc conueniat omni anime eodem modo: non potest hoc esse causa indiuiduationis. Secundus error est: q. deus non potest facere plures angelos eiusdem speciei: q. in eis quorum esse spectat solus ad operationem diuinam: idem est illud non posse esse. et deus non posse illud facere. productio autem angelorum ad esse: sicut et multiplicatio in numero vel in specie spectat tñ ad diuinam potentiam vt dictum est.

Responsio ad hec scdm Thomam.

Ex dicta positione nullus sequitur error. Primus enim error: ipsius Averrois. q. vnus sit intellectus oīum hominum: destruit Thomas in responsione principali huius arti. et alibi multipliciter: imo nemo melius. Ad 3^o ergo argumentum dicendum sicut Thomas dicit. q. vniūitas eodem modo habet vnitate quo habet esse. et per prius id est indiciū de multiplicatione rei et de esse ipsius. Manifestum est autem q. anima intellectiva fm suū esse vnitur corpori sicut forma: et tamē destructo corpore remanet anima intellectiva in suo esse. et eadem ratione multitudo animarum est fm multitudinem corporum. et tamen destructis corporibus remanent anime in suo esse multiplicata. Si isti verba Thome in responsione ad 2^o argumentum huius arti. (qd ipsi opponendo pmo recitant) bono oculo respiciant vtiq. ori suo digitus imposuissent. Quod enim dicunt. si affirmatio est causa affirmationis. per hoc patet esse nimis infirmum: procedit enī ac si anime intellective haberent esse a corporibus. sic enim sequeretur q. destructis illis periret esse earum. qd falsum est. immo esse qd a deo create in corporibus formatis recipiunt perpetue retinent: et sicut esse sic et multiplicationem: prout patet ex verbis doctoris egregy supra positis. Ad 2^o dicendum. q. anima intellectiva cū sit forma corporis: per suam essentiam vnitur eidem. et in ipso vtpote in propria materia recipit esse indiuiduatum in sui creatione a deo. et in ipso multiplicato recipit esse indiuiduatum multiplicatum. et certe ad metaphysicum magis q. ad philosophum pertinet consideratio de anima intellectiva inquantū sic per essentiam suam est corpori vniūis vt eius forma essentialis. lz ad physicum pertineat consideratio de anima ratione corporis mobilis: cuius ipsa est actus et motor. Nec debet dici (sicut ex dictis patet) q. vniūitas anime det ei esse actu distinctum vel actualiter multiplicatum. vel q. ipsa sit causa indiuiduationis eius. immo q. ipsa que per suam essentiam est vniūis esse actu distinctum et multiplicatum a deo accipit in sui creatione: in corporibus formatis. et sicut anima est vniūis corpori naturaliter: ita ista anima huic corpori. Sicut enim risibilitas est pprietas naturalis hominis: ita ista huius hominis. Hoc dixi pro illa conuillatione ad suam responsionem ppriam: que parus valet. Qd autem isti vocant scdm errorem. s. q. xi. demonstratum est esse verum. ponere enim duas formas omnino separatas non formatas sed solo numero differre includit contradictionem. s. q. sint due. et q. non sint due. Dicere autem deus non posse facere ea que sunt huiusmodi in nullo derogat sue omnipotentie: sicut patet cuilibet intelligenti.

Articulus



Articulus trigessimus primus. Itēz. q. lxxvi. arti. 3. in responsione principali dicit. q. in boie est tria vna forma substantialis. scilicet intellectiva que hō est aīal vegetabile corpus. Qd probat primo sic in libro de ecclesiasticis dogmatib. Neqz duas aīas dicimus esse in boie: sicut Jacobus et alij heretici scribunt: vna anima que corpus vivificat et qua anima corpus: et mixta sit sanguini et alia spiritalis que rōne ministrat. sed dicim⁹ vna et eandē esse in boie que et corpus sua societate vivificat: et ipsum sua rōne disponit. Et arguit sic. Sicut hō est in genere animalis: ita est in genere corporis animati: et corporis et substantie. Sed per vna et eandē formā que est aīa est hō et aīal. vt ex supradicta auctoritate patet. ergo ex eadē rōne per vna et eandē formā collocatur in generibus superioribus et sic nō preexistit ante animā aīalis forma in materia. Secundo sic. Nihil est simplr vnu nisi per formā vna per quā res habet esse. est autē hō simpliciter vnu. ergo tñ habet vna formā. scilicet animā. Tercio apparet hoc impossibile ex mō predicationis. Que enim sumunt a diversis formis p̄dicant de se inuicē: vel per accidens si forme adinuicē nō sunt ordinate. vt album et dulce. vel si forme sint adinuicē ordinate: tunc est predicatio per se scō mō dicendi per se. ergo si alia sit forma qua dicitur animal: et alia qua dicitur homo. sequit⁹ vnu predicto rū. q. vel est predicatio per accidēs. si be due forme non sint ordinate adinuicē. vel q. sit predicatio per se scō mō per se si vna eaz sit p̄ambula ad alterā. vtrūqz autē isto rum manifestū falsū est: q. animal predicat de homine per se nō per accidēs. hō enim nō ponit in diffinitione animalis sed econverso. Oportet ergo eandē formā esse per quam aliquid est animal. et per quā aliquid est homo. alioquin hō nō esset vere vnu. nec aīal per se de homine predicaretur. Quarto apparet hoc esse impossibile ex hoc q. vna actio anime cū fuerit intensa impedit aliā qd nullo modo contingeret. nisi p̄ncipiū actionis esset per essentiam vnu. Et 2. de anima cōparat p̄hs huiusmodi diuersas animas ad diuersas species figurarū. quarum vna continet aliā: sicut pentagonū cōtinet trigonū et excedit. Sic igit anima intellectiva habet in virtute qd habet sensitiua brutoz. et anima vegetatiua sine nutritiua plantarū. sicut igitur superficies que habet figuram pentagonā: non per aliā figuram est pentagona: et per aliā tetragona. qz superflueret tetragona. ex quo in pentagona continetur: ita nec per aliā formā est aīal: et per aliaz homo. sed per vna et eandē. Et 3. In responsione quarti articuli dicit. q. si alia forma substantialis in homine prederet animam intellectuā: anima nō daret esse simplr. sed fm quid. Nec per eius accessum et recessus corpus generaret et corrumpere simplr. sed solū fm quid: que sunt manifeste falsa. ergo opz q. sicut aīa p̄tinet v̄tute sua vegetatiua et sensitiua etia v̄tute sua cōtineat oēs alias formas superiores. et ita in boie facit qd aīe p̄ores faciūt in alijs.

Corruptorium. Dec positiō de v̄nitate forme substantialis reprobat a magistris. Primo: qz ex ipsa sequuntur plura tria fidei catholice. Scō quia p̄tradicit philosophie. Tercio quia repugnat sacre doct̄e et scripture. Et primū patet. q. si des ponit q. vnu est corpus numero qd filius dei sumpsit de virgine: qd virgo peperit. qd in cruce pendit vnum. et idem fuit mortuus in patibulo. et sepultus in triduo. si autem illius corporis christi nō fuisset alia forma substantialis q. anima intellectiva postq. illa fuit separata vel remansit materia prima sola vel alia forma substantialis fuerit introducta. Et ex quibus sequit⁹ q. nō fuit idēz nu-

mero in patibulo et sepulchro. Si enī remansit sola materia prima nō erat corpus. ergo nec idem corpus numero. Materia enī p̄ma nō est corpus. Et 2. ex hoc sequitur multa contra fidē de corpore christi mortuo. scilicet q. non fuisset ex eo sanguis et aqua. cuius contrarium ostendit euangelium Joā. xix. Et item quantū nō fuisset. qz materia p̄ma nō habet situm de se nec locum. Et 3. materia p̄ma nec est grauis nec levis. Corpus autē christi in triduo fuit graue: et multa sequuntur incōuenientia. Si vō dicitur. ppter hoc q. alia forma substantialis v̄tute celi sit introducta. sequitur q. viuū et mortuū nō fuit idēz numero. vbi enim est alia forma substantialis: ibi est aliud corpus. ergo in triduo nō fuisset corpus qd assumpsit. Et 4. fides ponit. q. in sacramento altaris totus panis cōuertitur in totū corpus christi. Si ergo in vero corpore christi nō est. nisi materia p̄ma et anima cum panis nō cōuertitur in animā. quia corpus non cōuertitur in spiritum. sequitur q. panis cōuertitur in mām primā. qd est contra fidem. et cōtra illud verbū domini. Hoc est corpus meū. nō dicit. hoc est materia mea. Et 5. fides ponit q. omnes alij a christo cōtraxerunt originale peccatū: non ex hoc q. anima sit peccatrix vel causa originalis peccati: sed ipsa munda creata a deo ex v̄nione ad carnē: ex primis partibus introducta naturali p̄pagatione. et in ipsi originali liter infecta nō ex v̄nione ad materiā p̄mam. Si ergo in homine nō esset nisi anima et materia p̄ma ex parte aīe: nō potest cōtingere peccatū originale. quia nec fuit in p̄mo parente. nec deus creando dat anime originale peccatū. qz tūc ante q. fuisset peccatū actuale. Ade fuisset in eo peccatū originale. et etiā vbiqz fuisset mā p̄ma ibi fuisset originale peccatū. qd falsum est. sequitur ergo q. in homine nō esset peccatū originale nec fuit si vna forma sola est in homine: scilicet anima intellectiva. Secundo reprobat. qz cōtradicit philosophie si sola anima intellectiva immediate est perfectio materie p̄metunc in homine nō esset forma animalis nec mixta. de quibus philosophia multa dicit et scribit. et sic cessabit studiū medici ne. Et 3. forma vna et eadē numero dabit esse corporale et spirituale. et per cōsequens simul erit corporalis et spūalis. Et 4. q. materia sit grauis et levis: et q. habeat corpus ab anima. qd sit graue et leue: nō ab elemento dominante in corpore. Et 5. q. repugnat sacre scripture Joā. 3. Soluite templū hoc: et in triduo reedificabo illud. Et sequitur. Hoc autē dicebat de templo corporis christi. Constat autē q. idem corpus numero supponitur cū dicit hoc: et demonstratur. cum dicit illud. per ly hoc autē demonstratur corpus christi viuū. et per ly illud mortuū: dū fuit sine anima et idē numero. qd nō esset verus si nō esset in corpore christi alia forma substantialis preter animā. ergo plures forme substantiales fuerūt in corpore christi et in alijs. qz vnius nature fuit homo nobiscū. Unde Anselmus monolog. xviij. ca. cū aliquis homo dicatur corpus et rationalis et hō: nō vno mō sed alia rōne hec dicunt. fm aliud autē est corpus: et fm aliud est rōnale. Et Aug. lib. retractationū. ca. lviij. Illud quoqz temere dictū est a summa essentia specie tribui corpori per animā que est qua quantitas est et qua corpus est. Corpus ergo per animā subsistit: etia in corpore quo animat. siue vniuersaliter vt numerus. siue particulariter: vt qdēqz animal. Hoc quoqz totum propter temere dictū est. Vis ergo v̄bis retractat Aug. qd dixerat de immortalitate aīe. Si ergo dictū est temere q. aīa dat spēs corpale. i. formā que est in quocūqz eē. et hoc dicit p̄dicta positiō. Restat per Aug. q. temere dixerit. Et 3. p̄ra hoc videt eē qd dicit in q. 86. ar. 5. in r̄sōne. q. Si aīa est cōposita ex mā et for. nullo mō posset dici mā corpus

Mat.
26.
3

4

5

6

7

cuz materia nullius sit forma. ¶ Responſio: dicendū ſi-
cut ponimus virtutē aīe ſenſitiue perficere materias groſ-
ſiores mediante corpore ſubtili qđ eſt ſpiritus: qui eſt dela-
tius huiusmodi virium vt vult Aug⁹ in libro de differē-
tia ſpiritus ⁊ anime. ita ponimus formas aīe intellectiue
primo perficere mām ſuā ſpirituāle. ⁊ mediante hac ma-
teriā ſuā corporale. Dico ergo qđ materia aīe nō eſt forma
corporis: ſed mediāte ipſa anima inſormat corpus. ¶ Ad
p^m ergo dicendū. qđ in vno corpore eſt vna aīa que cor-
pus viuificat ⁊ ratione diſcernit. veyz eſt. ſ. qđ eſt vna rōna-
lis que totū complet ⁊ perficit. Sunt autē alie due que ſūt
incomplete que dant eſſe incompletum corpori humano
qđ perficiat ⁊ completur adueniente aīa rōnali. Unde qđ
quidam dixerunt tres animas eſſe in hoīe loco diſtantes.
vnam in epate. aliam in corde. aliaz in cerebro: forte eos
mouit qđ anima actiones quas nō pōt exercere ſine cor-
pore facit mediātibz ſpiritibus. ⁊ iō vnam ponebāt in
epate que per ſpiritus naturales facit operationes natura-
les. Et alia in corde: que per ſpiritus vitales facit operatio-
nes vitales. Alia in cerebro: que per ſpiritus animales fa-
cit operationes animales. Alij autē qui ponebāt duos ſpiri-
tus tñ. ſ. vitales ⁊ animales: tñ duas animas poſuerūt.
vnam in corde: alia in cerebro. volentes eā que eſt in cor-
de facere per ſpiritus vitales operationes vitales. ⁊ etiam
illas quas nos nūc dicimus naturales. ¶ Poſteſt ergo dici
qđ nō debent poni due anime eo modo quo illi poſuerūt.
Vel poſteſt dici. qđ vegetatiua. ſenſitiua ⁊ intellectiua ſunt
tres forme. que cum ſe habent ſm eſſe completum ⁊ inco-
pletū ſm potentia ⁊ actū conuenientes quo ad eſſentia-
les vnitatē. ideo eas plures animas nolūt dicere ſed vnā.
¶ Vel pōt dici ad illud primū ⁊ forte melius. qđ nō con-
cludit qđ in hoīe ſit tñ vna forma ſubſtāntialis. ſed tñ vna
aīa qđ plures cōcederent. ⁊ de hoc non eſt modo queſtio.
Adhuc pōt dici. qđ liber eccleſiaſticorū dogmatū totus eſt
editus contra diuerſas hereſes ſicut patet inſpiciēti libri
pceſſus. ¶ Un cap^m allegatū nō intrēdit negare in hoīe ani-
mam vegetatiua. ſenſitiua ⁊ intellectiua ſiue rōnalē ſicut
philophi poſuerūt. Si enim hoc negare itēdiſſet: nun-
qđ dixiſſet. neqz tres aīas in hoīe eſſe dicimus. imo poti⁹
neqz duas animas eſſe in hoīe dicimus. Unde dōm qđ in-
tēdebat negare duas aīas in hoīe. ſicut hereſici poſuerūt:
forte ſicut Daſtabei. de gbus Jo. dāni. libro de hereſibz
cap. xlvij. dicit qđ iter multos errores eorū iſte fuit vnus.
qđ opz hoīez poſſidere duas aīas. vnā cōmunē oībz. alia
ſuperceleſtē. Signū autē qđ cōtra illā hereſim dictum ſit
iſtud videt eſſe. qđ ca. 3. dicit. ¶ Neqz duas animas in hoīe
eſſe dicimus: ſicut Jacobus ⁊ alij Syroz ſcribūt. Dama-
autē de ſupra dicta hereſi dicit. Ita manifeſtata hac egri-
tudine a ſyria eieci ſunt in Pampiliāz autē receſſerunt.
¶ Ad 2^m dicendū. qđ quelibet iſtaꝝ formaz dat aliqđ
eſſe. ſed ſicut prima forma eſt in potentia ad ſecundā cō-
pletū ipſius. ita eſſe qđ dat pma forma eſt incōpletū. ⁊
in potētia ad eſſe cōpletū. pluralitas ergo formaz nō eſt
cōtra vnitatem cōpoſiti eſſentialē. niſi ſint tales que nō
ſe habent ſm eſſe incompletū ⁊ cōpletū: ita qđ nō poſſint
conuenire ad aliquā vnitatē eſſentialem. ¶ Ad 3^m dōm.
qđ bicō eſt aīa: eſt predicatio per accidens ⁊ c. Dicēdū
qđ non opz: forme enim ordinate que predicant adinuicē
ſunt duplices. quedam enim ſunt accidētia illi ſuppoſito
que predicant de ſe inuicē pdicatione accidētali. ſicut cū
dicitur. ſuperficies eſt coloratū: nec ſuperficies eſt de eē-
tia ſubiecti: nec coloratū reponit in ſpecie cōpleta per co-
lorē qui accidit ei. Alie autē forme ſunt de eſſentia ſuppo-
ſiti: ratione cuius de ſe inuicēz predicant. etiā in cōcreto
ne ybi nequaꝝ eſt predicatio accīdētis. ¶ Ad 4^m dōm.

qđ actio vnus potētie intenſa nō ipeditet aliā: niſi eſſent
fundate in eadez eſſentia. dico qđ hoc nō opz. imo potius
vulle eſſentie nālem ⁊ eſſentialem habent colligantiam.
¶ Itē potētie illis correſpondētes impedire ſe poſſunt
in ſuis actionibus ⁊ paſſionibus corporis. ⁊ corpus cōpa-
titur anime. ⁊ ſequit eā in ſuis actionibz quas illa bēt: nō
ppter fundationem in eadez eſſentia: ſed ppter vniōnem
adinuicē vt perfectio ⁊ perfectibile. ⁊ ſic eſt de aīa vegeta-
tiua. ſenſitiua ⁊ intellectiua in hoīe. Exemplū ad hoc. ſi
lignum graue cū leui ponat ⁊ imergat: videtur qđ graue
cuius eſt motus deorsum impedit actionem leuiſ: multo
magis hoc fieret. ſi vnū eſſet alteri colligatū nāliter. Un
Auienna. vi. naturalū pre. 2^o cap. 7^o. ita dicit. Quelibet
virtus ſi nō haberet in quo cōiungere alterū: nō phibe-
ret alterā virtutē ab opatione ſua. ſi inſtrumentūz non
eſſet cōmune: nec aliqđ aliud in quo pūngerent eſſet cō-
mune. ¶ Ad 5^m argumentū de ſimilitudine ad figuras
dicendū. qđ ſimilitudo nō debet intelligi in oībz ſed in
aliquo ⁊ in aliquo nō. eſt enim in hoc ſimilitudo. qđ ſicut pen-
tagonū nō habet niſi pns habitis quatuor angulis: ſic in-
tellectiua nō habet niſi prehabita vegetatiua ⁊ ſenſitiua.
¶ Itēz ſicut pentagonū ſupponit ante ſe tetragonū in
potentia ⁊ ſub eſſe incompleto. ſic intellectiua ſupponit
ante ſe vegetatiua ⁊ ſenſitiua in potētia ⁊ ſub eſſe incom-
pleto. Sed diſſimilitudo eſt in hoc. qđ illi quatuor anguli
quos ſupponit pentagonū ⁊ tetragonū ſub eſſe incōple-
to ſunt de eſſentia pentagoni qñ eſt cōpletū. vegetatiua
autē ⁊ ſenſitiua nō ſunt de eſſentia intellectiue. ¶ Ad 6^m
dicendū cū dicit. qđ aliter intellectiua non daret eſſe ſim-
pliciter. Dicendū qđ ſi per eſſe ſimpliciter intelligat totū
eſſe qđ eſt in cōpoſito: veyz eſt qđ nō dat illud eſſe totū qđ
dat per formas precedentes: ſed eſſe qđ dat eſt cōpletū
⁊ perfectiū oīum formaz pcedētū ⁊ eſſe illaz formaz.
Si autem intelligat eſſe ſimplr ſm qđ diuidit ex oppoſi-
to cōtra eſſe qđ dat accidēs: ſm quē mō dicit phs. p de ge-
neratione. qđ qñ generat ſub dicit gñatio ſimplr. Dico
qđ ſic forma intellectiua dat eſſe ſimplr. qđ ſicut forme pre-
cedētes erāt in potētia ad illā tanqđ ad eſſentialem comple-
mentū: ſic etiā eſſe formaz pcedētū ad eſſe eius. ⁊ ideo
in aduentu forme cōpletue eſt generatio vera vel gene-
rationis eſſentiale cōplementū. Quis nō ſit generatio ve-
ra in aduentu forme accidentalis.

Reſpoſio ad hec ſcōm Thomā.

¶ Multifarie multiqz modis magiſtri ⁊ multi circa vni-
tatē forme ſubalis eiūſdē rei laborauerūt. Quidā iſtā vni-
tatē ipugnātes. alij vō ecōuerſo rōnibus ⁊ auctozitatibus
phoz ipſaz declarātes. Noſtra autē inſectio in ppoſito erit
oſtendere. qđ nullū incōueniens vel hereſis ſequit ex iſta
poſitione. ⁊ qđ iſti per ſua reſponſa ad argumēta Thome
que pro ipſo faciunt nō euadunt. ¶ Ad p^m argumentū
rīdet Thomas in vltima pte ſūme dicēs. qđ corp⁹ vniū
⁊ mortuū eſt idē numero ſimplr. put ſimplr dicit qđ nul-
lo addito dicit. i. abſolute. ⁊ hoc eſt. ppter vnitatē ſuppoſi-
ti diuine pſone ſiue ybi quo ſubſiſtebat. non tñ fuit idem
ſimplr. put ſimplr dicit idē qđ totaliter. tūc enim nō fuit
ſet mutātū. nec per cōſequens mortuū. qđ hereticū eſt di-
cere. Et iꝝ corpus ſit ſic mutātū per mortē: nō ſequit qđ in
morte nouā nām aſſumpſerit. tūqz illa forma ſubalis in
morte inducta nō eſt per ſe aſſumptibilis. tūqz natura ſic
fuit in principio incarnationis aſſumpta videlicet mutabi-
lis ac mortalis tandem per mortē mutanda. ⁊ per gloriā
reſurrectionis reparanda. Ad hoc poſſunt plura exempla
adduci. Ecce doliū plenū vino. pono qđ vinū illud mutet
in actū. doliū nō de nouo iplet: iꝝ rōne pme impletōis
continet

continet acetuz de nouo generatū. In quod cōtentum suū
primū est trāsmutatū. sic verbū rōne prime susceptionis
humani corporis illud in qd corpus pus susceptū in mor
te est mutatū in vnitāte psonē retinuit sibi vnitū. ¶ Ali
ud exēplū familiare ad idem potest esse illud. Pone ali
que indutū lanceo indumēto: qd trāsmutetur diuinitus
in lineū. et iterū a lineo in lancū. iste propter istas plures
trāsmutationes nō dicere plures indutū: sed per vnicā
inductionē haberet indumētū plures mutatus. sic dei fi
lius qui sūm Aplm habitu vt homo inuētus est: carnē hu
manam in sua incarnatione semel induit: que postea per
mortē fuit mutata: et tādē per resurrectionē reparata. Su
it ergo corpus christi vniū et mortuum vnum et idem nu
mero propter vnitates suppositi quo subsistebat. Nec de
bet dici christū de nouo incarnari vel corpi de nouo tunc
viri: corpus illud bñdictū in vita et morte formā sub
stātiāle aliā et aliā dicat habere. ¶ Ad 2^m de sacramento
altaris. rīdet ipse Thomas in vltima parte sic dicēs. Alia
est forma corpis dās ei totū ordinē esse pfectū. esse et esse
corporeū et esse animatū. et sic de alijs. Conuertit ergo for
ma panis in formā corpis christi. sūm qd dat esse corporeū:
et nō sūm qd dat esse animatū tali aīa. verba eius sūt. Qd
ergo dicit. qd corpus nō trāsit in spūm: vērū est inq̄tum
huiusmodi. tñ forma panis siue corporis bñ pōt dici di
uina virtute trāfire in formā corpis christi: inq̄tus dat
esse corporeū vt ipse dicit. que qdē forma rōne sue perfe
ctionis habet. qd nō solū dat esse corporeū: rōne cuius di
citur forma corpis: sed et dat esse aīatū aīa intellectiua.
rōne cuius dicit spūs. et hec plenius patebūt ex sequenti
bus. ¶ Ad 3^m dicēdū. qd peccatū originale a pmo parēte
traducit in posteros inq̄tū mouētū ab ipso per genera
tionē: sicut mēbra mouētū ab aīa ad peccatum actuale.
Nō est autē motio ad generationē nisi per virtutē actiua
in semine deciso exsistētē. vnde per virtutē actiua feminis
traducitur peccatū originale in prole simul cū natura hu
mana: qz enim infectio illa que est in semine disponente
ad productionē nature humane in prole descēdebat a vo
lūtate primī parētis peccātis: sicut inordinatio que est in
manu homicide a pueris volūtate eiusdē procedit. Vnde
est qd sicut volūtās hominis homicide est cā peccati illi
actualis pncipaliter: et manus instrumētāliter. sic volun
tas pmi boīs est cā pncipalis istius peccati originalis. se
mē autē est instrumētālis eiusdē. Ex his patet qd peccatū
originale nō causatur (vrsi imaginantur) ex istis pnci
pys nature humane pducte in prole: vidēz nec a mate
ria nec a forma: sed (prout dicitur est) a mala volūtate ho
minis pmo peccātis: in quo oēs peccauerūt pncipaliter et
a semine corrupto ppter illud peccatū natura corrūpitur
effectiue: disposita ad pductionē humane nature in pro
le instrumētāliter: pcedit ergo illa obiectio ex falso fun
damēto: qd in ipfis pncipys nature humane in ple pduc
ta sit cā traductionis peccati originalis regrenda. qd fal
sum est. Dis visio patet qd ista tria argumēta nō pcludūt
qd predicta positio de vnitāte forme in aliquo repugnet fi
dei catholice. ¶ Ad 4^m dicēdū. qd nec repugnat phie. im
mo totaliter ei inicit. phia enī nō ponit formas elemen
torū esse in mixto vel corpe humano actualiter sed solus
virtual. qualitates enī actiue et passiue elementorū que
sunt vtutes formarū subtiliū corū dē in mixto inueniū
tur. Ipsa quoqz aīa est forma mixti inq̄tus est actus cor
poris talē habētis cōplexionē ex proportionē primarū
qualitatū pueniētē. circa autē istā cōplexionē pseruandā
vel reparandā versat studiū medicine: nec rōne istius po
sitionis habet quare debeat dici cessare. ¶ Ad 5^m dicēdū
qd nō est incōueniēs qd anima inq̄tū est forma corpis di

catur forma corporea siue corporalis. qz tñ minime est im
mersa materie. et itātū nobilitate nature sublimata est: qz
habet potentias et actus penitus imāles et spūales vñ est
spūs et forma spūalia. ¶ Ad 6^m dicēdū. qd ista positio non
ponit qd mā pma sit grāuis vel leuis. nec qd ab aīa habeat
corpus qd sit corpus graue vel leue nisi effectiue: s3 qd est
actus primus corpis in quo vtute ipsius agēs huiusmo
di vtutes elemētāres inducant. ita qd illud elemētū di
citur in tali corpe dñari cuius qualitas als in eodē mixto
excedit. nō opz autē (prout isti putāt in hoc turpiter dece
pti) ibi esse elementi formam subalē vbi inuenitur eius
qualitas. cū illa qualitas multū intēdatur: sicut patet de
qualitate ignis in aere ignito. ¶ Ad 7^m tandē dicēdū. qd
nō repugnat positio ista sacre scripture. in scriptura enī il
la soluite tēplū et idē demōstrat per hoc et per illud. s. cor
pus christi idē numero. prout dictū est. pmo morte solu
tum. et postmodū in resurrectione excitatū. qd tñ in mor
te nō fuisse solutū nisi per anime separationē: et alterius
forme inductionē fuisse mutatū. quare enī scriptura tes
te solui dicere: si vna et eadē forma substātiāli: et eadem
hypostasi verbi cōtinue cōtinere. Ecce predicta positio
nō solū scripture huic nō repugnat: sed potius cōsonat et
pccordat eidē. ¶ Qd vō dicunt de Ansel. multū facit pro
ista positione si recte itelligat. Ipse homo enī prout ipse
dicit sūm aliud est corpus. et sūm aliud est rōnale. ideo reue
ra prout pmittit nō vna p̄sideratione siue vno p̄significā
di modo dicit corpus rōnale et bō. Eadē enī qd dicitur est
sine natura substātiālis quā cōsequitur quāritas dimens
ua determinata vtus sensitiua et rōnalis. Nec ergo natu
ra tota prout ipsa cōsequitur ista q̄ritas dimensua dicitur
corpus. et prout ipsa cōsequitur virtus sensitiua dicitur aīa.
et prout ipsa cōsequitur vtus intellectiua dicitur bō vel rōna
le. modi igit p̄significādi istas qd dicitur vñā sunt sūm An
selmū diuersi. et hoc ppter diuersas pprietates que ipsa
cōsequuntur vt predictū est. ¶ Hoc quoqz qd adducit de
Augusti^o retrā. nō est cōtra istā positionē si itelligat. Dice
re enim aīam tribuere spēs corpori per quā est effectiue.
qd videtur verba illa que retractat ibidē de immortalitate
aīe sonare: est temere dictū. Dicere tñ qd aīa spēm tribuit
corpori per quā est formaliter: cū sit actus et forma ipsi
vt dicit phis: nō est temere dictū. Hoc autē ponit ista po
sitione: et nō primū. Patet ergo qd auctoritas ista recte intel
lecta nihil facit ad eorū ppositū. Qd autē supra dixerat. q.
xviij. in rīssione ad argumētū Tho. q. 13 materia aīe rō
nalis sūm se p̄siderata sit aliqd in potētia. tñ vt p̄fecta est
per formas est actus et forma corpis in pposito indirecta
obiectione satis imp̄tinere intēdebāt illud verius dictū
corrīgere. Quid enī absurdius dicit: qd aliqua mā que
per suā essentiā est in potētia: fiat actus et forma: et cū act
et potentia opponant. et vñū oppositorū ipossibile est fieri
reliquū. mā quoqz et forma nunqz coincidūt sūm phm. p
pter B nūc moti sunt aliter fingere. qd sicut vtutes sensiti
ue pmo p̄ficiūt mām grossiōrē corporis mediāte corpore
subtili qd est spūs: sic forma aīe rōnalis pmo p̄ficit suam
materiā corporālē subtilē et spūalē. et mediāte hac mām
corporālē. q̄nis materia aīe nō sit actus et forma corpis:
sed mediāte ipsa aīa informet corpus. Reuera: b totum
temere dictū est. Si enī aīa rōnalis habet suā materiā:
sensitiua que sūm ipsos alia suba est habebit suā materiā:
cū magis sit mālīs. Et sūm (imo multo fortius) vegetati
ua suā: et tādē ipsum corpus suā. et tūc oportebit istos sūm
modū quo loquūtur fingere: qd forma aīe rōnalis pmo
p̄ficiet suā materiā p̄ne spūalē. et mediāte hac materiā
sensitiue minus spūalē. et mediātibz illis vltimis mate
riā vegetatiue minime spūalē. et tādē vltimo māz corpo
dd

Ad 6^mAd 7^m

Joā. z.

Ad 2^mAd 3^mNota di
ligenterAd p^mAd 4^mAd 5^mz^o de aīa
2. 2^a. 6.z^o phyl.
t. 2^a. z6.

Arti. XXXII.

2^o de aia
t. 2^o 6.

rale. et erit quatuor sube cōposite ex materia et forma ad minus. quaz pma corpus. i. pfiat pter per tres alias se- quētes ordine p̄dicto. quo mō ergo fm h̄ stabit q̄ aia sit actus corporis p̄mus sine aliquo medio. imo qualiter cū hoc stabit q̄ nunq̄ in his terminis locut⁹ est aligs p̄bus approbat⁹. Cū ergo ista nimis sint absurda surda auretrā seamus. Qui estunāt Aug^m sensisse. q̄ aia mediāte corpe subtili mās corporis pficeret. decepti fuerūt in hoc. q̄ dif fert loqui de aia vt est motor corporis. fm quē modū loqui tur Aug⁹. p̄t est forma et actus corporis. prout loquitur p̄ba q̄ in quātū forma est immediate vnit⁹ materie. ita tñ q̄ cū ipsa in eodē instāti inducitur in eadē materia diuerse or ganoz dispositiones et cōplexiōes diuersis potētis orga nisis seruētēs. In quātū vō aia motor est per vnū instru mētū mouet alia. q̄ sicut dicit Thomas p̄tra h̄tiles. li⁹ 2^o. c. lxxvi. in motu quo aia mouet corpus est ordo mobi liū et motorz. Aia enī oēs suas operationes efficit per suas potētias. vñ mediāte potētia sua mouet corpus et ad mē bra mediāte spū et vlti⁹ organū vñ mediāte aligo orga no. Ex his patet q̄ argumēta que isti afferūt p̄tra illā positionē nūq̄ pcludūt. Restat ergo videre q̄liter arg⁹ Tho. que pro se faciūt nō euadūt. Rñdēdo ad p̄mū argumētū pcedūt suū intētiū in illa rñssione. s. quā dicunt meliorē. Thomas enī nō ad aliud adducit illam auctē Aug^m nisi ad ostendēdū q̄ est tñ vna aia in boīe. Et mani festū est q̄ eque facit p̄tra eos qui dicūt vegetatiuā sensi tiuā et intellectiūā tres subas. sicut p̄tra illos syros qui po nebāt tñ duas aias. cū fm ipsuz vna et eadem sit aia. que seipsaz rōne disponit. et corpus sua societate vniūficat. et pa ri rōne sensificat. qd nō esset verū nisi ipsa vna et eadez es set vegetatiua. sensitiua et intellectiua. Qd vō dicūt ad 2^o argumētū. q̄ prima forma est incōpleta dās esse incō pletū. et cōpletur et pfiat per secūdā. hoc non pōt stare. q̄ cū ille forme eiusdē generis sint. opz illā formā perfectiō rem includere in se totā pfectionē que est in forma impfe ctiori rōne cuius p̄net ad idē genus et aliqd pfectionis eidē supaddere. si enim pfectio vnius forme est oīno ex tra pfectionē alterius. nūq̄ penitus idē participat. rōne cuius ad idē genus pertineant. lz ponat q̄ vna per aliam perficiat. sicut color pfiat superficiē cū qua nūq̄ idē par ticipat. ppter qd et alterius generis est. Cū ergo forma p fectior includat in se pfectionē illā que est in forma imp fectiore cū vltiore pfectione supaddita. et nūq̄ suū p̄ti us sit per substantiā. impossibile est dicere q̄ forma perfe ctior sit pfectiua forme impfectioris. cuius nimirū perfe ctionē totā intra suā includit essentia. Cōpletū et in cōpletū eiusdē generis nō cōpatiūt se in eodē suscepti uo. sicut color cōpletus et incōplet⁹. vel sapor. vel aliud bu iusmodi. sicut manifestū est sensui. Ratio vō iudicat hoc impossibile. ppter repugnātiā que inuenit iter cōpletū et icō pletū eiusdē generis circa idē susceptiū. q̄uis autē sensus nō p̄cipat dīas formaz subalium. rō tñ illas dīas for marū subaliū discernēs nō min⁹ debet istā impossibilitatez pcludere. Cū igit nō possint iste forme esse simul in eodē. manifestū est q̄ vna nō est alteri⁹ pfectiua. Qd vō di cūt ad 3^o. q̄ predicatio est per se p̄ mō. qñ ille forme iter se ordinate sunt cēntiales ipsi supposito in quo sunt. et qñ forma scda ponit p̄mā in spē. qd nō p̄tigit in supficie et co lore. stare nō pōt. Si enī iste forme quātū cūqz singātur subales. sic sint ordinate q̄ scda sit act⁹ et pfectio forme p̄ me. que per p̄is est potētia respectu eiusdē cū potētis sint extra rōnē ac diffinitionē sui act⁹. p̄dicatū qd sumit a for ma p̄ma nullo mō cadit in diffinitionē subiecti qd sumit a forma scda. vbi grā cū dicat. hō est aial. et per p̄is nullo mō erit ibi p̄dicatio per se p̄ mō. que est qñ cadit p̄dicatū

Corrup.

in diffinitione subiecti h̄z p̄m. Cōp. qd dicunt ad 4^o q̄ p̄ p̄m. potētie aie se mutuo ipedūt p̄p̄ nāle colligātā illaz trū aiaz. nō stat cū mente p̄bi. ipse enim quereretur ab eis qd a Platone quesuit. videt⁹ qd est qd ligat istas aias adinu cē. cū enī sint tres sube q̄r vnaqueqz fm ipsos h̄t p̄p̄ia opationē. cū nūq̄ opet nūq̄ h̄z q̄ est in actu. necessariū est dicere q̄ vnaqueqz ipsaz h̄at actū cēndi. p̄p̄iū qd ligat ergo eas simul. Si autē vna in essendo complet ac p̄fici tar per aliā. cū vñ qd qz sic se habeat ad agere sicut se ha bet ad esse. nece eēt q̄ vna eaz alterā cōpleat in opando et p̄ficiat sicut et in cēndo. ergo opatio vni⁹ nūq̄ ipediret opationē alteri⁹. qd falsus est. et iō nece est dicere sicut di xit Auicēna q̄ iste potētie mutuo se ipedunt in opatione sua. qz radicate sunt in essentia vna que exercēdo accūm intētiū vnius potētie. retrahit ac ipedit ab exercitio act⁹ potētie alterius. Rñdēdo ad 5^o ip̄si negant similitudi nes iter formas subales et figuraz ip̄es in bocipio in quo p̄bus assignauit eadē. Ip̄e enī (vt manifeste paret omni intelligen⁹) ponit in hoc illā similitudinē. q̄ sicut in figu ris angularibus posterior semp̄ icludit in se priorē cū ad ditione. Sicut forma subalis p̄fectior in se habet include re et icludit p̄fectionē imp̄fectioris forme et addit super ipsaz. Qd rñdē dicit ad sextū. q̄ forme p̄cedētes dant esse qd cōpletur per esse. qd dat a forma vltima. Et iō in aduētū forme vltime est generatio vera. stare nō pōt. Prime enī forme cū sint substantiales dat actu esse suba le qd est per se subsistere. Forma igit vltima que p̄fectior est dabit esse non minus perfectū. et per p̄is sicut est alia forma subalis a priorē ipla perfectior. ita dabit aliud esse substantiale siue aliū actū efficiendi siue subsistēdi. perfectio rem. Ex quo sequit⁹ q̄ in illa vna re cuius sunt iste forme sunt due existētie vel duo actus efficiendi vel subsistēdi. qd est impossibile. Esse enī est ipsa actualitas qd dātis vlt nature cuius est. Vnaqueqz autē qd dātis natura cōpleta actualitate sibi p̄p̄ia copio distinguit ab omni alia. Or ergo sint due nature vel qd dātis habētes p̄p̄ias actua litates. et tamē indistincte sint vñ essentiaz cōpositā p̄hi nentes cōtradictionē includit. Si vō dicat q̄ forma po sterior nō dat nouū actū subsistēdi. sed complet illud esse habitū per formas precedentes. Ex hoc sequit⁹ q̄ forma posterior erit imp̄fectior et minoz efficacie. q̄ forme pre cedētes. Nulla enī forma dat esse substantiale siue actuz subsistēdi nisi forma substantialis. et hoc certe rōne perfe ctionis sue nature. Si ergo alia forma substantialis inue niat que nō dat actuz buiūmodi illa forma minime vel potius nihil p̄cipabit de rōne talis p̄fectionis. Et sic tan dez cū adueniat habēti actum subsistēdi. erit forma non substantialis sed accidentalis. et cū suū susceptiū sit ens actu. et per p̄sequēs mobile. sua inductio erit motus. et nō vera generatio. cuius subiectum est ens in potētia. et ideo nō mobile. ppter qd ipsa non erit motus sed mutatio su bita fm p̄m. Multa sunt nimis incōueniētia que ex di ctis istoz possunt cōcludi. vnde quicq̄ sit de veritate in hac parte impossibile est oīno per modū quo isti ponūt plu ralitatē formarū substantialiū in eodē sustinere. ergo mo dus alius siquidē possibile est inueniatur. quo innēro ni hil amplius error alige in fide vel p̄bia ex positione illa que ponit vnitātē forme. cōcludi poterit. et hoc ex dicēdis in articulo p̄ximo sequēte dīo adiuuante patebit.



Articulus Ingeimusecūdu. Itēz q. lxxvi. arti. vii. in respon sione. q. dicit. q̄ impossibile est quāsdā dispo sitiones accidentales p̄existere in materia ante animaz. vel inter corpus et aiam et quā cūqz materiā et formā. qd patet p̄mo. qz accidens est po sterior

sterius substantia tempore et ratione. ut dicitur in vii. meta.
 "Nō ergo forma accidentalis aliqua potest preintelligi in ma-
 teria ante animā que est forma substantialis. Secundo hoc
 patet ex hoc quod cum materia sit in potentia ad omnes actus or-
 dine quodam oportet quod illud quod est prius in actibus in-
 telligatur primo in materia. Prius autem inter omnes actus
 est esse. impossibile est ergo prius intelligere materiā quā
 tam et calidā quā esse in actu. quā actum habet per formas
 substantiales que facit esse simpliciter ut dictum est. et ideo in ma-
 teria ante formā subalē nulla dispositio precedit.

Corruptorium.

Ex hac positione que sequitur ex precedenti de unitate forme sequitur unus alius error. quod si filius dei non assum-
 pserit carnē de purissimis sanguinibus beate virginis: quod
 tamē Damascenus dicit libro ii. c. i. et etiam illud tenet
 fides: sed potius ex illo sequitur quod accepit materiā primā
 et nudam. Ex quo etiam (ut videtur) sequitur peior error. si
 quod christus non fuit filius virginis: nec ipsa mater eius: quod
 non ministravit carnē vel corpus: sed tamen materiam pri-
 mam: quā si assumpserit de alia re: nō diceretur propter
 hoc illius rei filius. Et dicta positio est contra philosophum di-
 centē in de anima. quod propria forma habet fieri in propria ma-
 teria. nō est autē propria tali materie nisi mediāte dispo-
 sitione ad talē formā magis quā ad alias. Unde et anima
 est actus nō materie indispōsit: sed corporis physici organi-
 zati in potentia vitā habentis: que omnia dicit dispositionem
 ad animā que est forma. ergo falsa est ista positio. itaque quod est
 contra fidem. tunc quod contra philosophiam. Et postea quod ante infusionē
 anime rationalis est in corpore forma mixta et qualitatū remissa-
 rum ab actibus suis. et forma et figura membrorum organico-
 rum. Et post infusionē anime sunt hec omnia in corpore si-
 milita poribus. et quod nō sint alia quā prius videtur per omnem
 similitudinem. quod enim per omnia simile est idē utique est. ut dicit Da-
 mas. li. 3. c. xvi. Et nunquam corrumpitur unus similis ad in-
 ducendū alia similia. hoc enim otiosum esset. ergo natura
 nō corrumpit accidentia precedentia infusionē: ad inducendū
 alia penitus similia post infusionē. Restat ergo quod sunt eadē
 accidentia permanentia. Sed precedentia precedebant animā
 rationalem in materia. ergo illa postea ibi esse post infusionē. et idē me-
 dia sunt iter animā rationalem et materiam primā. Ad argumē-
 ta dicendū. quod ambo peccat philosophus prius. vel procedunt ex suppo-
 sitione falsa. supponendo enim sicut veritas est. quod in homine et
 ceteris animalibus sint gradus formarum: manifestum est quod nō se-
 quitur. accedens est posterior forma subali. ergo est poste-
 rius anima: sed est fallacia prius. nisi supposito quod in homine et
 ceteris animalibus nō sit alia forma preter animā: sicut ipse opinatur.
 Et suppositio falsa est et a magistris Parisiis condemnata.
 Eodē modo peccat et argumētum. nō enim sequitur esse quod
 est per formā subalē in materia pcedit omnes accidentes in materia.
 ergo esse quod est per animā: sed est fallacia prius. nisi suppo-
 sito ut prius quod in homine et in ceteris animalibus nō sit alia forma
 preter animā. quod reprobatur est Parisius: sicut dictum est.

Responsio ad hec secundum Thomā.

Ista positio nec est contra fidem: nec contra philosophiam si prius habe-
 at inspectores: modum positionis istius intelligere. quoniam
 prout tactum est. scilicet. primo pcedente: dispositiones et omnes
 forme accidentales que sunt in aliqua substantia simul inducuntur
 ab efficiente in materia cum sua forma substantiali. Contingit
 ergo accipere ordinē iter formā subalē et dispositiones acci-
 dentales simul in eodē instanti cum ipsa in materia iductas
 dupliciter: videlicet quantum ad esse vel quantum ad fieri. si ergo at-
 tendatur ordo in essendo: sic necesse est dicere. quod iste dispo-
 sitiones cum sint accidentia supponant ipsam quod dicitur dispositio-
 nem ex materia et forma in esse constituta cui insunt: cum co-

rum esse sit in esse. Si vero attendatur quantum ad corpus fieri: sic per
 modum intelligendi iste dispoēs accidentales pcedunt in ma-
 teria formā subalē nō quidem duratione: sed sub ista pside-
 ratione qua consideramus quod forma substantialis inducitur
 ab agente in materia per hoc quod ista inducunt et nō eōuer-
 so. et per istum modum nihil prohibet ponere dispoēs istas
 quasi medias animā animā et alia formā subalē in materia: per
 quod docet Thomas per hēiles. li. 2. c. lxx. Videmus er-
 go que dicta sunt in exemplo. Ecce ignis agit in aerē ipsum
 primo alterando qualitates igneas: in ipso iducēs et primo
 uens. et qualitates aereas minuens. et quo ad aliquos gra-
 dus corrūpēs. et per istum modum disponit materiā aeris ad
 susceptionē forme subalis ignis. tādē in termino istius al-
 terationis qualitates ignis prout ignis agēis intātū inte-
 dūtur: ut per eam inductionē necessario corrūpatur aeris
 natura cui repugnat: et producat eadē necessitate natura
 ignis cui in tali gradu cōpetunt. In illo ergo eodē instanti
 quo alteratio terminatur ipsa forma subalis inducitur. indu-
 ctis. simul cum ipsa illis qualitatibus igneis in gradu im-
 perfectiore in ipso existens: tpe toto dum durabat pcedēs al-
 teratio. Ex his patet quod ignis inducit formā suā subalē
 in materia aeris primo inducēdo suas qualitates sub gradu
 gdes imperfectiore ipso aere manēte et alteratiōi subiecto.
 et tādē in gradu pfecto in ipsius alteratiōis termino aere
 cui in gradu tale repugnat corrupto et igne cuius sunt p-
 prietates in illo gradu eodē generato. Quare ergo ad fieri
 primo opus intelligere istas qualitates dicto modo ante formas
 subalē in materia inductas pro tanto quod forma subalis inducitur
 per hoc quod agēs alterando motu alteratiōis iducit ipsas et nō
 eōuerfo: sicut patet ex dictis. Iste autē qualitates sic pce-
 dentes in pductione et fieri nōcō hnt intelligi sublequētes
 in via eēndi. quod nō potest habere esse nisi per suū subiectum
 in esse pstitutū: cuius pncipius est forma subalis. sicut er-
 go dicitur pcedere in quantum per earū inductionē inducitur
 forma subalis sicut psequuntur iquantū forma subalis est p-
 cipiu eēndi subiecto eorū dē. pcedunt ergo sicut dictum est quo
 ad fieri. et sequuntur quo ad eē. Ponēdo ergo quod in homine
 sit nisi una forma subalis ipsa. scilicet anima intellectiva: sic dicen-
 dus est quod virtus formativa que est in semine decisa a pa-
 tre: materiā exhibitā a matre in qua est sicut manū figu-
 ra in olla per philosophum: disponit continue ad forme hominis susce-
 ptionem: sicut ignis agēis in aerē disponit illā materiā
 ad sue forme susceptionē. Disponit autē virtus illa forma-
 tiva materiā illā sub forma existēte sanguinis: inducēdo
 primo dispositiones ad susceptiones forme hominis sub gradu
 imperfecto. quas psequēter prius promouet donec in ter-
 mino illius alteratiōis pme inducantur dispoēs in gradu
 tali in quo repugnant nature illi forme imperfectioris que
 in illo instanti corrūpitur: et forma nature pfectioris cum dis-
 positionibus illis in gradu tali in eodē instanti inducitur. Iste
 vero ista forma embryonis sit pfectior quā prima et. non ta-
 men est tātē pfectionis quod constituat naturā humanā in es-
 se. et ideo virtus formativa existēs in semine siue in spiri-
 tibus illis: nōdū cessat influere agēdo sic in corpus istud
 generatū. et inducēdo dispositiones respectu forme hominis
 inducēdo sub gradu pfectiore. et in fine istius transmuta-
 tiōis secūde inducuntur dispositiones iste in gradu in quo
 repugnat nature forme preexistētis que in illo instanti cor-
 rūpitur. et forma hominis anima. scilicet intellectiva in eodē instanti
 creatur. et in materia cum istis dispositionibus deo efficiente
 et virtute formativa disponēte inducitur. dispositiones enim
 inducte cum forma: anima. scilicet rationali a deo creata efficiuntur et in-
 ducuntur ppter dictā virtutē formativā. propter quod homo
 semel illud descendens est generatus et pater dicitur. Sed mu-
 lier materiā exhibēs sic dispositam suā vi generatūa ve-

Ad p^m

possit a virtute formativa moueri dicto modo dicitur generans et mater. et sic patet quod iste modus ponendi non repugnat consanguinitati ut quidam putant. ¶ Ad primum argumentum dicendum. quod beatissima virgo verissime dei mater dicitur. Ipsa enim exhibuit materiam optime dispositam de qua non per virtutem seminis sed per virtutem sancti flaminis formaretur christi corpus de purissimis utique sanguinibus sui corporis. ut dicitur Dama. Non tamen debet dici quod forma sanguinis preexistens in illa materia in actu remanserit in ipsa formatione corporis christi. sicut nec forma terre vni formabatur corpus Ade. actu remanebat post ipsas formationes. Si autem christus recepit carnem de alia re que non haberet virtutem generatiuam non deberet dici filius eius. quia non fuisset ab illa regeneratus. sic nec Adas filius terre dictus est vel Eua coste. In beata autem virgine erat virtus generatiua per quam exhibuit materiam preparatam ac dispositam vni corpus christi formabat. Et sicut alie mulieres exhibebat materiam dispositam formandam per virtutem seminis viri. sic ipsa per virtutem spiritus sancti filium suum genuit. Viri enim generatiua in muliere sicut dicitur Thomas in vltima parte. q. xxxij. articulo vltimo est imperfecta respectu potestatis generatiue. que est in mare. Et sicut in artibus ars inferior disponit materiam. et ars superior inducit formas. ut dicitur q. phisicorum. Ita virtus generatiua semine preparat materiam. virtus vero maris actiua format materiam preparatam. In alijs utique a beata virgine. in ipsa enim erat virtus formatiua superior. scilicet spiritus sanctus. formans de materia preparata quam ipsa exhibuit corpus christi eodem instanti. Et patet docet Thomas vbi. s. q. xxxij. arti. p. 2. et 3. in eodem instanti in quo terminabatur motus localis. per quam illa materia siue illi purissimi sanguines ad locum generationis sunt delati per virtutem infinitam spiritus sancti inducebantur in illa materia disponens corpus christi in gradu completo atque perfecto. cum quibus eadem materiam simul vniebat anima rationalis creata ab ipso met deo. et totum sic ineffabiliter productum a verbo dei in unitate personali est assumptum in illo eodem instanti. propter quod beata virgo concepit tunc hominem simul et deum. In vno enim instanti o beata domina in te fuit unio matris et virginis in tuo filio dei et hominis. ergo doctrina ista huius doctoris egregie non est fidei contraria. sed ei potius per oia luce clarius expositiua. ¶ Ad 2^m quod dicitur philosophus. si intelligat recte totum facit pro ista positione. Forma enim nunquam inducit nisi in materia disposita. sed dispositiones primo inducite in subiecto alterationis in gradu imperfecto corrumpuntur in termino illius alterationis per corruptionem sui subiecti. quia destructis primis substantijs impossibile est aliquid aliorum remanere. ut dicitur philosophus in predicamentis. preceps enim alteratio materiam disponens terminatur ad dispositiones completas in gradu perfecto. cum quibus noua forma substantialis corrupta preceps inducit. ut sepe dictum est. et iterare non piget. quia istud multum facit ad intelligendum quod dicitur. ¶ Per idem patet ad 3^m. Dispositiones enim que precedunt in embione ante infusionem anime sunt incomplete. et corrumpuntur cum suo subiecto inductis completis simul cum infusione anime. quibus per mortem corruptis inducuntur alie incomplete cum quibus anima recedere inducitur alia forma subalis. ¶ Ad 4^m dicendum. quod vnum simile non inducitur ad corruptum aliud quid simile per se. sed per accides bene pertingit. verbi gratia. In aere enim similis est qualitas et similis quantitas principis post alterationem ipsius ab agente quantitati et qualitati in igne existente tamen quantitas et qualitas corrumpitur per corruptionem aeris igne generato. Simili modo contingit in proposito. sicut sans clarus est ex dictis. per que multa alia argumenta que sunt contra positiones de unitate

6. p. 24.

Ad 2^m

In p^odi cameto sube.

Ad 3^m

Ad 4^m

2^o 3^o

z

3

4

6

Ad p^m

p^o obic
nis
sati

te forme substantialis possunt dissolui. ¶ Plures enim sic i arguit. Materia prima primo recipit formam vniuersalem. et mediante forma vniuersali recipit alias formas usque ad indiuiduales. ut dicitur Lometator super primo metaphysice. Ex hoc videtur secundum ipsius quod forma magis vniuersalis et forma minus vniuersalis sint diuerse secundum res. ex quo vna recipitur in materia plus quam alia. et sunt in eodem indiuiduo. simul enim Petrus est suba vel corpus per formam magis vniuersalem. et homo per formam minus vniuersalem. ergo in vno indiuiduo sunt plures forme secundum res diuerse. ¶ Itē actio generantis terminatur ad formam subalem. sed in generatione hominis homo est generans. ergo sua actio terminatur ad aliam formam substantialem. non ad animam rationalem. quia ipsa a deo creatur immediate. ergo preter animam rationalem oportet ponere in homine aliam formam substantialem ad quam terminetur actio nature. ¶ Impossibile est aliquid accides remanere sine subiecto a quo et in quo creatur. sed recedere anima humana a corpore videmus ad sensum eadem accides manere. puta eadem quantitate. figuram. gravitatem. situm partium et multa huiusmodi circa qui sensus non decipit. cum sint per se sensibilia. ergo remanet subiectum eorum id est. si de corpore quod prius. et per prius eadem forma que prius. non ergo est actu corpus in homine per animam. sed per aliam formam. ¶ Recedere alia quod remanet est corpus subsistens. ergo habet formam subalem sine qua nihil subsistit. sed non est ibi (ut videtur) forma subalis de nouo inducta. quia forma substantialis est terminus generationis ibi. aut non videtur alia generatio esse. quia generatio est terminus alterationis. Ex vno autem fit motus cum sine alteratione preceps: puto ex vno ictu occidit subito. ergo corpus mortuum est subsistens per formam que preest in materia cum anima rationali. ¶ Materia proles exhibetur a matre secundum philosophum. et anima rationalis est ab extra a deo scilicet creata. Si ergo in homine suba nihil sit nisi materia prima et anima rationalis. sequitur quod homo nihil habeat a suo patre. et per consequens non plus attinet sibi quam cuiusque extraneo. quod est absurdum. ¶ Itē in eodem instanti quo corpus christi in utero beate virginis formabatur per virtutem factispiritus anime rationalis a deo creata eadem vniebatur. aut ergo forma inducta per spiritum sanctum mansit post infusionem anime. et tunc haberet propositum. quia tunc fuerit in sua natura humana due forme subales. et sic pari ratione in quacunque alia: aut forma illa recessit adueniente anima. et tunc in eodem instanti quo inducebatur remouebatur. et sic per consequens fuit et non fuit. quod est impossibile et contradictione includit. ¶ Ad primum argumentum sic dicendum. Cum dicitur Lometator forma vniuersalem recipit in materia. et deinde alias. non est intelligendum quod illa prioritas et posterioritas sit secundum tempus sed secundum ordinem nature. sic enim dicitur prius a quo non conuertitur consequentia essendi vniuersalem scilicet respectu sui contenti. et ideo non sequitur quod iter formam magis vniuersalem et minus vniuersalem sit diuersitas secundum res. sed solum secundum rationem. ¶ Ad cuius considerationem est. quod omnes forme substantiales tam materiales quam separata a materia in hac proprietate diueniunt. quod quilibet dat esse subsistentie. et constituit ens subsistens. et ideo intellectus noster habet vnum commune conceptum de omnibus. et abstrahit vnam formam commune secundum quam quodlibet constituitur dicitur suba. et ista forma dicitur primo recipi in materia. quia secundum istam rationem forma dat esse quod est subsistentia. quod oportet preintelligi oibus accides utriusque vltimus omnes forme materiales siue corruptibiles siue incorruptibiles in hoc conueniunt quod ad eas consequuntur tres dimensiones. et ideo de eis omnibus habemus vnum conceptum commune abstrahendo de eis vnam formam commune secundum quam quodlibet constituitur per eas dicitur corpus. et secundum istam rationem forma dicitur posterius recipi in materia quam secundum primam rationem. quia sicut

qz sicut dimēssiones in subiecto naturaliter presupponūt esse subsistēte in subiecto: ita et forma fm rōnes qua ad ipsam sequūtur dimēssiones presupponūt semetipsas p' ut dat esse subsistentie. Et sic intelligēdū est de generibus et speciebus sibi inuicē subordinatis q' nō predicantur de aliquo individuo per formas realiter diuersas sicut puta nit Avicebron. sed per eadē formā differentē solū fm diuersam cōsiderationē rationis. et istud necesse est dicere. Cū enī species sit idipsus q' genus. puta homo est illud ipsius q' aīal. prout animal de hōie predicat. nec animal est pars hominis fm rez: sed solū fm rationē. qz ratio hominis includit illud a quo ratio aīalis sumit: et nō ecōuerſo. Sīl' opz dicere formā speciei esse formā ipsius generis. sicut enī abstrahitur genus a spēbus: ita forma generis a forma spētum. Unde Cōmētator in pmo de anima dicit. q' intellectus facit vniuersitates in rebus. Una igit' forma f3 rē est plures fm rationē. s. magis vniuersalis et minus vniuersalis. et sic materiā recipere formā magis vniuersalē ante aliā: nō est aliud q' materiā recipere formā cōceptā siue intellectā fm rōnem vñā ante semet ipsam cōceptā vel intellectā fm rōnem aliam. ¶ Ad 2^m dicēdū q' generatio hōis aliter terminatur ad formā substantialē q' generatio aliarū rerum. alie enī generatiōes sic terminantur ad eā. q' ipsa naturalia agētia non solū inducunt dispositiones accidentales sed etiā ipsas formā inducūt subalem per quā generatū assimilatur generatū in specie: sed hō generas dispositiones accidentales inducit in materiā cōpletas ac pfectas: vt dictū est supra cū quibus aīa rōnalis rōne sue nobilitatis a deo immediate creata ifundit. et materie dicto modo dispositē vt forma vñtur dās ei totū ordinē esse perfectū: et ideo actio nature ibi nō terminat' ad formā subalē quā vltimo inducat: sed ad quā in ipso termino alteratiōis vltimo disponat sicut patet ex supradictis. ¶ Ad 3^m dicēdū. q' vt patet actū est: in corpore viuo et mortuo nō manēt eadē accidentia numero sed specie sicut eadē sunt accidentia specie in aceto que prius erat in vino. Nec est istud p'ra sensus. qz sensus nō potest distinguere inter accidentia oīno similia qñ subito inducūtur in eadē materia. puta q' dimēssio vel humiditas sit alia in aceto de nouo generato vino p'existēte: cuius ratio est. qz accidentia numerantur f3 numeratiōē subiectoꝝ. vnde vbi sensus pōt distinguere inter subiecta per aliquā accidentia apprebēsa distincta in illis. ibi pōt distinguere inter alia accidentia similia iter se et eisdē. verbi gratia. per distinctā quantitātē Petri et Pauli quā consequitur dualitas cognoscit sensus distractionem inter Petrum et Paulum et inter albedinem vini et alterius: vbi autem in generatione vini ex altero inducitur alia forma substantialis cuius quantitātē et qualitātē cōsimili et alijs accidentibus p'similibus p'sequētibz nō habet sensus distinguere inter illa subiecta: f3 sola ratio cuius est solā formā substantialē apprebēdere. Sensus vō per accidentia similia apprebēsa gbus solis imutat': nō potest ad istā distinctionē cognoscēdā penetrare. Et qz mirū est aliqbus: quo modo talis organizatio subito possit induci in materia in separatione: qualis per lōga tēpora inducta fuit per virtutē patris in semine. Ad aduertendū est: q' qñqz in materia aliqua sunt accidentia plura iā inducta que habēt similitudinē cū accidentibus rei generādē. nec per p'sequēs habent corrūpi nisi per corruptionē sui subiecti. vbi gratia: caliditas et raritas in aere alterato ab igne agēte habet similitudinē cū accidentibus ignis generādē: nec corrūpūtur nisi per corruptionē aeris subiecti. et qñ ita est eo q' sunt iā inducta in gradu vno in materia exīte adhuc sub forma corrūpenda: est ipsum agēs potēs propter istā sub-

iecti suscipiētis dispositionē inducere accidentia cōsimilia in gradu alio cū forma substantiali subiecti de nouo generati. Verbi grā. coīpso q' caliditas. raritas et siccitas cū quantitātē dimēssua substrata sunt inducta in gradu multum intēso in aere alterato: potēs est ignis agēs subito in alterationis termino: p'similia accidentia in gradu alio f3 sensum a p'cedētibz indistincta inducere cū forma substantiali ignis generati. et hoc certe nō cōtingeret si aer ille p'arias haberet dispositiones. et in nullo prius siliabus accidentibus inductis alteratus foret: et ideo dicit p'bus q' in habētibz symbolū faciliōr est trāsmutatio. in qñqz. s. nulla trāsmutatio cadit super sym bolū siue accidēs qd est simile in corrupto et generato nisi per accidēs. ex eo q' p'inductū in subiecto corrūpēdo in gradu vno subito potest simile induci cū forma subali rei generande in gradu alio. inter quos gradus ppter eoz approximationes sensus nō potest iudicare. Quia igit' in corpore aīalis mortalis sunt plura accidentia similia cū accidentibus corporis animalis oīno mortui. hinc est q' quasi subito possunt soluta armonia et gradu pfecto quē habet in corpore aīalis vini cū forma substantiali aīalis mortui natura vel violētia alterate induci accidentia p'similia in gradu alio. ita q' sensus nō discernit inter gradus istos. et hinc est q' necesse est. q' in separatione aīe a corpore ista similia accidentia subito inducātur sub forma substantiali corporis mortui inducta in ipso eodē instanti. in generatione autē hōis vel aīalis nō est talis similitudo accidentiū in p'cipio in subiecto alterādō cū accidentibus corporis aīalis vel hominis. Sed magna diuersitas. et ideo lōga regitur et magna trāsmutatio: donec vltimo inducātur accidentia vere similia. et tūc certe sicut in proposito istis propter corruptionē sui subiecti corruptis subito inducūtur alia accidentia similia. ¶ Ad 4^m dicēdū q' in morte animalis quedā forma imperfecta inducitur in materia. nō tñ p'prie dicitur ibi esse generatio nisi fm qd. eo q' illud a quo est trāsmutatio est pfectū. Illud autē in quod trāsmutat' est imperfectū et qd corrūptū. et p'pter intētionē nature. Unde p'bus s' metaph. vocat mortuū corruptionē vini: sicut acetum corruptionē vini. quicqd igitur dissoluit armoniā dispositionū accidentiū debitā anime. siue sit calor inaturalis siue aliud agēs extrinsecū illud est cā inductionis illius forme imperfecte: et eadē facilitate que armonia illa debita aīe soluit. et forma ista cū dispositionib' siliabus iducitur. ¶ Predicta autē armonia sine alteratione p'cedēte nō dissoluitur actione alicuius agētis particularis. Is ipsa alteratio aliqñ qd sit longa propter actionis remissionē. aliqñado brevis et quasi momentanea propter actionis vehementiā vel violētiā. sicut accidit in subito occisio: in gbus modū diuisionis alicuius partis pncipalis pcomitat' motus alterationis circa oēs corporis dispositiones. et in eodē instanti quo terminat' motus instrumenti diuidētis terminat' motus istius alterationis pcomitantis. In quo anima separat'. et forma illa imperfecta inducitur cū dispositionibus illis ad quas terminat' illa p'cedēs alteratio. Et illud contingit in amputatione et diuisione capitis. Sile est qñ vno ictu fulminis vinū p'uertit in acetū. tūc enī motū illius ictus pcomitat' vini alteratio. ita q' in eodē instanti terminatur ille ictus seu motus ille localis. et motus ipsius alterationis vini. vñ sicut vnus motus ipse ictus est. et ita subitus. sic et alterationis motus ipsius pcomitās. Simili modo cōtingit cū veloci et quasi subita diuisione corporis hominis. et motu alterationis illā diuisionē pcomitātis in subito occisio. ¶ Ad 5^m dicēdū sic tactū est supra. q' p'sanguinitas humane plis ad parētes nō arredit penes hoc q' aliqua forma substantialis que erat in patre transeat ab ipso

2^o de generatione
t. 2^o. 25.

Ad 4^m

t. 2^o. 14.

Ad 5^m

dd 3

Obiectio
nis cōfu
ratio.

in prole. hoc enim est impossibile quod forma eadem que actu est in una materia migret vel transeat in materia alia. Sed virtus in semine deciso adiuta per virtutem celestem et maxime solis inducit dispositiones ultimas sine quibus anima non vivit materie. Immo in termino ultimo alterationis anima rationalis inducitur a deo creata hominis realiter constituta. Et ideo dicit philosophus quod homo generat hominem et sol ergo homo qui generat eoispo dicitur pater. et qui generat eoispo dicitur filius. et qui ab eodem geniti eoispo dicitur fratres. et sic de aliis sanguineis secundum gradus. Ex his patet quod ratione generationis sue propagationis carnalis est nexus consanguinitatis in hominibus. Ad generationem vero in muliere spectat materia disposita ac preparata exhibere ad generationem vero in mare per virtutem actiuam in semine deciso illam materiam sic exhibitam a muliere que primo est sub forma substantiali imperfecta: ut puta sanguinis informati disponendo motu alterationis donec (prout dictum est) in termino alterationis ultime inducantur dispositiones tales complere: cum quibus in materia inducat anima rationalis a deo creata. Sic est quod omnes homines dicuntur fuisse in lumbis Ade secundum rationem seminales. quia per virtutem seminis existentem in lumbis eius primo et per actionem eius aliorum ab ipso genitorum usque ad ultimum lege concupiscentie in esse productum. Omnes alii a christo sunt ab ipso Adam in esse producti. Sed corpus christi non dicitur fuisse in lumbis Ade vel Abrahæ secundum rationem seminalem. quia non fuit formatum per virtutem seminis. et tamen dicitur ibi fuisse secundum corpus pulentia subam. pro tanto quia beata virgo Maria que fuit ibi sicut alii secundum rationem seminalem exhibuit materiam. unde per virtutem sancti spiritus formabat supradicto modo corpus christi. Igitur corpus christi non fuit ibi secundum rationem seminalem. quia corpus christi non fuit virtute seminis formatum: corpus tamen virginis fuit formatum per virtutem seminis existentem in Adæ et Abrahæ. Et quia ipsa sic producta exhibuit materiam unde formabatur corpus christi fuit in lumbis eorum virtualiter quo ad copulentiam subam. sed non secundum rationem seminalem. et ideo certe christus mediante beata virgine et aliis a quibus ipse secundum rationem seminalem descendit: dicitur semine Abrahæ. secundum illud Apostoli. In semine tuo est christus. Ex his patet quod si alii a parentibus nihil aliud debet habere nisi quod ab ipsis descendit modo predicto per generationem. et illud non est contra positiones de unitate formarum. Immo pulcherrime saluator secundum ipsam. ut patet ex dictis. Ad 6^m dicendum. quod sicut dictum est. si quod deus ratione sue potestatis infinite non indiget motu alterationis medio ad hoc quod producat sui effectus in esse. et ideo in productione humani corporis indigeat natura particularis motu alterationis: Immo multis alterationibus ad hoc quod tandem inducantur dispositiones ille quibus anima a deo creata infunditur. deinde tamen in termino motus localis quo illi sanguines purissimi ad locum generationis sunt delati sine alia alterationis motu successivo medio: potuit inducere et inducit perfectas dispositiones cum quibus anima illa beatam ab ipsomet deo eodem instanti creata corpori christi infundebatur donec eadem totum ordinem esse perfecti. quod si sit ens. et quod sit corpus. et quod sit corpus animatum anima humane nature sic ineffabiliter producte in ipso instanti eodem uniebatur filius dei in unitate persone coicatus. scilicet suam substantiam eadem: ut sic sit una persona verbi dei subsistens in duplici natura humana: scilicet et divina ipsi soli deo bonorum et gloria: per infinita seculorum secula.



Raculus Tricestimustertius. Item. q. lxxix. ar. vi. in responsione principali dicitur. quod si memoria accipiat solum pro vi preservationis spirituum: oportet dicere memoriam in pre intellectiva esse. Si vero de ratione memorie sit quod obiectum eius sit preteritum ut preteritum: sic memoria non

est in parte intellectiva sed in sensitiva tamen: que est apprehensiva particularium: preteritum enim ut preteritum: cum significet sub determinato tempore ad additionem particulari pertinet.

Corruptorium. Ex hac positione necessario sequitur error. scilicet quod angeli non habeant memoriam preteriti. et per rationem nec certam cognitionem. quod videtur erroneum et in iudicio eorum et nostrum quorum habet custodiam: et ideo dicendum est. siue memoria accipiat pro potentia intellectiva spirituum preservationis: siue pro actu memorandi preteriti ut preteriti: non solum est memoria in sensitiva: tunc enim non esset in angelis in quibus non est aliquid vis sensitiva. Quia autem angelus non tamen habeat memoriam intellectivam: sed et preteriti ut preteriti est: patet. Thobias. v. ubi dicitur. Raphael angelus. Noveri via que ducit in Reges civitatis medorum: et oia itinera eius frequenter ambulavi et mansi apud Babelus. Et in eodem. xij. Qui orabas. scilicet cum lachrymis: et sepeliebas mortuos etc. ego obtuli orationem tuam domino. Et Daniel. x. dicitur. Angelus princeps regni prelarum restitit mihi vigintiuno diebus. Ex quo patet quod memoria siue accipiat pro vi conservationis spirituum siue pro actu memorandi preteriti: debet poni non solum in parte sensitiva: sed et in parte intellectiva. Ad illud quod pro ratione infirmat. scilicet quod apprehensiva sensitiva est particularium sub hic et nunc. et tale est preteritum ut preteritum. Dicendum quod non solum sensitiva comprehendit particularia sub hic et nunc: sed et intellectus et recordatio. nec differt intellectus a sensu in hoc quod sensus apprehendit singularia. intellectus vero universalia abstracta. sed in hoc differt quod sensus apprehendit singularia sola: intellectus autem universalia non sola: sed et particularia. alii angelus et anima non apprehenderet christum cum sit quoddam singulare. et ipsi non habeant potentiam sensitivam. cuius dominus habet Joannis. xvj. Nec est enim vita eterna ut cognoscant te. Item ex hac positione sequeretur quod anime iam beate non haberent memoriam passionis christi. nec essent memores aliorum beneficiorum particularium iam preteritorum et peccatorum suorum: et ita non essent grates deo in reddendo ei gratias pro remissione peccatorum et exhibitione beneficiorum. quod est plane erroneum. Si autem opponatur quod philosophus non ponit nisi memoriam sensitivam: ut in libro de memoria et reminiscencia dicitur: loquens de memoria quod est per se et primo sensitiva. intellectus autem per accidens: ratio supponit falsum. quia philosophus in magnorum moralium. c. xij. dicit memoriam in vi rationis habentem. P. Augustinus plane ponit memoriam intellectivam. x. de trinitate. c. xij. et xv. et li. vj. c. xxi. et xxij.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Ex dictis supra ar. ij. qualiter intellectus noster singularia cognoscit. et qualiter non satis evidenter patet responsio ad oia hec que obijciuntur: si simul cum hoc attendamus quod aliter angelus et aliter intellectus noster cognoscit ista singularia materialia. Angelus. n. cognoscit ea directe sicut sunt per species inatas: que representant re oino sicut est in se: intellectus noster intelligit directe universalia ad additionem materialibus abstracta: sicut patet per philosophum in Lometato re vbiqz. Singularia autem cognoscit indirecte per persuasionem vel reflexionem ad phantasmata. propter quod si in parte intellectiva nobis non sit ponenda memoria ut respicit preteritum ut preteritum: sicut Thomas dicit hic. eo quod intellectus noster abstrahit ab huiusmodi conditionibus. nec cognoscit huiusmodi nisi indirecte modo predicto. non ideo sequitur quod angelus non possit preteritis cognoscere ut preteritis: cum ipse alio modo apprehendat per speciem. scilicet que rem representat directe sicut est per omnia. Unde obiectio ista cui principaliter innunturvana est et risu digna. Et quod dicunt respondendo ad rationem Thome. nulli dubium quin sit falsum: et manifeste contra philosophum. Lometatore

2^o de generatione
t. 2^o 56.

Ad 5^{am}
larch. ij.

Ad 6^{am}

hpost. Comentatorem. et Boetium. qui ait singulare dum sentitur. vniuersale dum intelligitur. Dec manifesta sunt ex dictis. s. arti. 2. Ad illud q. si in parte intellectiva non esset memoria preteriti vt preteritum. tunc anime beate non haberent passionis christi et aliorum beneficiorum preteritorum memoriam. Dicendum q. anime separate beate in verbo vident res non solus abstractas: sed sub omni conditione quas habent et habiture sunt vel prius habuerunt in re: na. Ut obiectio illa nulla est. Loquendo tñ de naturali cognitione aie separate que communis est beatis et non beatis. Dicendū q. modus intelligendi in a iabus separatis est per influentia specierum a deo. et fm istū modū habet intellectus ipsa singularia: sicut sunt cognoscere. Sicut enim deus ipse per suā essentiam inq̃tum est causa vniuersalium et indiuiduantium principiorum cognoscit vniuersalia et singularia. ita substantie separate per species impressas que sunt quedam participatio similitudines illius diuine eētie possunt vniuersalia et singularia cognoscere. Dec tamen est differentia inter angelos et animas separatas: q. angeli huiusmodi species ppter efficaciam sui intellectus non solum naturas in speciali cognoscere possunt: sed etiam cōditiones indiuiduales quasq̃qz in eisdem. aie vō separate quarum naturalis cognitio est imperfectior: et confusior fm modum nature sue: nō possunt per huiusmodi species cognoscere nisi illarum rerum cōditiones indiuiduales: ad quas cognoscendas quodāmodo determinant: vel per pcedentē cognitionē: vel per aliquā affectionem: vel per habitudinem naturāle vel diuinam ordinationem. q. omne qd recipiē in aliquo detinetur in eodem per modum recipientis. Ista est doctrina Thomae vbi docet qualiter anima separata cognoscat singularia pte pma. q. lxxix. ar. iij. ex qbus patet qualiter soluitur oia obiecta istoz. Qui vō tandē dicunt Aug^m et pñm posuisse memoriam in vi rationem habente siue intellectus. Dicendum q. habet intelligi de memoria pñm sumitur pzo vi specierum intelligibilium cōseruatiua: vel inq̃t intellectus potest cognoscere huiusmodi preterita vt preterita indirecte conuertendo se ad phantasmata.



Rticulus Tricesimus quartus. Itēz q. lxxix. ar. iij. in responsio-
ne pncipali dicit. q. intellectus et voluntas si considerentur fm se sic intellectus est eminē-
tior. fm quid autē et in cōparatione ad alterū:
voluntas inuenitur interdum altior q̃ intellectus: eo q. obiectū voluntatis in altiori inuenit q̃ obiectū intellectus.

Corruptorium. Hoc videtur nobis falsum. et non videat directe cōtrariū fidei vel bonis moribus. Dicit enim Anselmus in libro de conceptu virginali et originali peccato. cap. iij. Si de actionibus voluntariis que in iuste sunt arguantur membra et sensus corporis quibus fiunt: respondere possunt. Deus subiecit nos: et potestates que in nobis est voluntati vt ad eius Imperium nō possumus nō moueri et facere qd ipsa vult. et ita non possumus nec debemus nō obedire domine quā nobis dedit deus. Et infra sequenti cap. Voluntas cui subditi sunt omnes voluntarij mot^z totius hominis. Dec auctoritas attribuit dominium volūtati: et nō rōni. Itēz melioris et superioris est vt deterioribus et inferioribus. Hoc videmus ad sensum: in quibus naturalis et debitus ordo seruatur. Et Comentator. vi. et bi. super illud. Post q̃ ergo dictū est duas esse pres et. Qualiter inquit deterius meliori vtetur. Sz voluntas vñ ratione et ceteris potentis anime: vel enim est assumere aliquid in facultatem voluntatis fm Aug^m x. de trinitate. cap. x. ergo voluntas est superior intellectu

et ceteris potentis aie. Itē illud est melius cuius perfectio est melior sicut dicit Lōmen. in fine. plogi. vi. et bi. co. Qualiter inquit nō est melior melioris virtus et perfectio. Sed charitas que est perfectio volūtatis est optima virtus et perfectio: sicut dicit Aug^m de trini. libro. ij. cap. xviij. et cap. xviij. Dilectio inquit dei diffusa est in cordib^z nostris et. Nullū est igitur isto dono excellentius. qd solum diuidit inter filios regni et filios perditionis. S. pñs dicit pto-
picorum. De magno bono et magis conferente melius est qd omnes eligunt q̃ qd nō omnes: et qd plures q̃ qd pauciores. Sed bonum omnia appetunt: vt ipse dicit in eodē cap. et 3. topicorum. et. et bi. sed nō omnia appetunt verum per se loquēdo. sed sola rationalia. ergo bonū melius est q̃ verum. ergo est obiectum melioris potentie. Itē meliori obiecto respondet nobilior potentia vt videtur. et dicit Aug^m in quadam epistola ad Nebridium: scilicet q. mens atqz intelligentia oculis atqz vulgari aspectu meliores sunt. qd nō esset ita nisi meliora essent illa que itelligimus q̃ illa que discernimus. sed si discernimus verum a bono. fm qd per rationē separata sunt: videt bonū melius esse q̃ verum. et per cōsequens nobilius. ergo bonū fm q. bonū est obiectum melioris potentie q̃ verum fm q. verum. Et ita voluntas erit nobilior intellectu. pbatio assumpte: bonū fm q. bonū est bonū per se: vñ autem fm q. verum nō est bonum nisi per bonum: sed illud est melius qd est bonum per se q̃ illud qd est bonū per aliud. ergo bonū est melius vero. Itē quando multi cōueniunt et cooperant sibi in preparatione alicuius malefici: ille cui magis imputatur reputat magis principalis et cōuerso. vnde et principalis trahit in causam: sed omne peccatū reputatur vel imputatur maxime volūtati. ergo voluntas est pncipalior in peccato q̃ intellectus. Verbi gratia. Incredulitas siue perfidia magis imputatur volūtati q̃ intellectui. Joā. xij. ppter ea nō poterant credere: quia dicit vñ. Et dicit Aug^m et Chriſt. Non poterāt. id est nō volebāt. Chriſt. homelia. lxxij. et Aug^m. homelia. li. Si a me querat: quare nō poterant? Respondeo. q. nōlebāt. Ratio autē quas Tho. ponit ad cōfirmationē sue opinionis est talis. Obiectum intellectus est simplicius et magis absolutū q̃ obiectū volūtatis. q. rō boni est obiectū intellectus. et ipm bonū appetibile est obiectū volūtatis et rō boni simplicius qd est q̃ ipm bonū. et nos dicim^z iterimētes hāc: obiectū intellectus est simplicius q̃ obiectū voluntatis. q. rō boni est obiectū intellectus et ipm bonū appetibile est obiectū volūtatis. Dico q. ita bene et magis per se est rō boni obiectū voluntatis. q̃ ipsius appetibile. cui cōtrariū ipse supponit. et hoc patet sic. pstat enim q. essentia boni quā ipse vocat rōnē boni: veri et essentialius est ipsi bono q̃ qd nō est essentia boni. essentia enim vniuersalius rei est illud qd per se et pmo signat per nomen rei. si ergo eēntia boni est ipsa rō boni verissime: est ipsius bonū verissime. et illud qd est verissime bonū est verissime obiectū volūtatis. Sequit ergo necessario q. essentia boni hoc est ratio boni verissime et primo et per se sit obiectum voluntatis. cuius contrarium ipsum supponit.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Isti si solutionē istius qōnis et prime sequentis inspectas bono oculo itellerissent. nunq̃ istā positionē falsam et ad multa falsa ascedentē asseruissent. Verba ergo Thomae in supradictis duab^z q̃stionibus inspiciant. et oia ista que obiciunt nullius momēti apparebūt. Ad pñm ergo. put ipse docet ibidē. sic scdm. Aliqd mouere dicit dupliciter. Uno mō vt finis: sicut finis mouet efficientē. et hoc mō intellectus mouet volūtate. q. bonū intellectus est obiectū

Ad pñm

voluntatis. et mouet ipsuz vt finis. Alio modo dicitur ali-
quid mouere per modum agentis: sicut alterans mouet
alteratum et impellens impulsuz. et hoc modo mouet vo-
luntas intellectum et alias oēs vires aīe: put dicit Ansel-
mus. ergo sicut voluntas est quo ad quid nobilior. qz mo-
uet. ita quo ad aliquid est minus nobilis inquantū moue-
tur. sed simpliciter loquēdo rōne obiecti magis absoluti
est intellectus nobilior: put dicit Thomas. ¶ Ad 2^m etiā
dōm prout docet ipse Tho. vbi. s. q. intellectus pōt dupli-
citer considerari. vno modo fm q. est apprehensiuus en-
tis et veri vniuersalis. Alio mō fm q. est quedam particu-
laris potentia habens actum determinatuz. Et similiter
voluntas dupliciter cōsiderari pōt. Vno modo fm com-
munitatem sui obiecti: put est appetitua boni cōmunis.
Alio mō fm q. est quedā potentia determinata habens
actum determinatū. Si ergo intellectus et voluntas com-
parentur adinuicem fm rōne cōmunitatis obiecti vtrius-
qz. sic intellectus simplr est altior et nobilior voluntate.
qz simpliciter loquendo ratio boni intellecta que est obie-
ctuz intellectus est quid simplicius et absolutius. atqz ab-
stractius. vtpote habens esse in ipso intellectu bono com-
muni qd est obiectū voluntatis fm esse qd habet in re ex-
tra. Verum enim et falsum que sunt obiectuz intellectus
sunt in anima. Sed bonū et malum que sunt obiectū vo-
luntatis sunt in re extra. Interdū tamen contingit q. bo-
num fm esse qd habet in se est simplicius q. ratio eiusdē
boni intellecti que habet esse in intellectu. tale bonū vtiqz
est dens. et respectu huius obiecti (put docet Thomas)
vel pbat q. voluntas sit nobilior intellectu: vniuersaliter
tamen et simpliciter loquendo: intellectus sub ista cōside-
ratione debet nobilior dici vt dictum est. Si autē conside-
retur intellectus fm cōmunitatem sui obiecti. et volūtas
fm q. est quedam determinata potentia: sic iterum intel-
lectus est nobilior et altior: vtpote comprehendens sub cō-
munitate sui obiecti. sentis et veri et vniuersalis ipsam vo-
luntatem et actum eius et obiectum sicut alia intelligibilia
specialia: vt lapidem. lignū et huiusmodi que continentur
sub ratione entis et veri. Si autē consideretur voluntas fz
cōmūne rationem sui obiecti qd est bonum in cōmuni. et
intellectus vt est quedā res: et potētia specialis: sic sub isto
obiecto voluntatis cōtinetur intellectus et eius actus qd
est intelligere: et eius obiectum qd est verum: sicut alia bo-
na specialia: et fm hoc est ipsa voluntas altior et nobilior.
et fm hoc vtiqz ipso intellectu et actu eius et obiecto eius
sicut alijs bonis particularibus: amando scilicet ipsa pro-
pter deum qui est fons et origo omnīū bonoz. Sub ista
igitur consideratione qua voluntas dicitur vtens dicitur
et nobilior: alia tñ consideratione et simpliciter loquendo
intellectus est superior: vt patet ex dictis. ¶ Iterum dicē-
dum (sicut dicit Thomas et tactum est supra) q. in com-
paratione ad obiectum aliqd qd est nobilior: cuiusmodi
est dens: in quem principaliter inclinat charitas: nihil pro-
hibet: imo necesse est ponere q. voluntas sit sublimior p-
pter rationem predictam nihilominus simpliciter loquē-
do: vt dictū est intellectus debet dici nobilior. ¶ Ad 4^m
dicendum. q. proprie loquēdo comparatio nō est accipie-
da nisi inter aliqua duo diuersa que sunt eiusdē rōnis.
Verbi gratia. Si hoc debeat dici illo albius: necesse est q.
albedo vtiqz cōueniat fm eandē rōnē. Nūc autēz bo-
num et verum cōuertuntur et sunt idem fm rem: sed diffe-
runt solum fm rationem. Vñ ista comparatio nulla est
qua dicitur bonū melius vero. quonīa idipsum est cui con-
uenit bonitas sub ratione vna: et veritas sub rōne altera.
¶ Notandum est etiam qd dicit Thomas vbi supra. q.
sicut intellectus et voluntas possunt dupliciter cōsiderari:

sic verum et bonum. Si enim verum consideretur in sua
cōmunitate: bonuz continetur sub ipso vero: inquantum
ipsum bonum est quoddā speciale verum intellectus. Si
militer si consideret bonum in sua cōmunitate: verū cō-
tinetur sub bono inquantum verum est quoddā speciale
bonum. Ex his apparet: q. he potentie suis actibus se in-
cludunt cum obiectum vniuz sub ratione vna includat
infra obiectum alterius sub ratione altera: et econuerso:
vt ex dictis patet. et est satis pulchra doctrina. ¶ Ad 5^m
dōm sicut ad quartum. q. inter bonū et veruz: cū sint idē
re et differant sola ratione: nulla est cōparatio in bonitate:
sed inter duo diuersa prout in diuerso gradu rationē boni-
tatis participant bene cadit comparatio. Et cum dicunt
q. bonum est bonuz per se: et verum est bonuz nō nisi per
bonum. et ita est bonū per aliud. ¶ Dicendum q. idē est
qd est verum: et qd est bonū: et eadem res realiter habet en-
titatem. veritatem et bonitatem. Qualis enim est dispositio
vniuscuiusqz in entitate: talis est eiusdē dispositio in ve-
ritate fm philosophum et etiam in bonitate. nō igitur per
aliud sed sub alia ratione dicitur aliquid verum et bonuz.
¶ Ad sextum patet responsio ex supradictis. Voluntas
enim ea ratione qua mouet vt agens: altior est intellectu.
et sub hac ratione principaliter ascribitur sibi fructus vel
defectus. meritum vel demeritum motum consequens.
et tamen est simpliciter ipse intellectus sublimior. ¶ Ad
vō dicunt septimo respondendo ad rationem Thome. q.
ipse vocat rationem boni essentiam boni: ex falso intel-
ctu eorum pcedit. Ratio enim rei in intellectu nō est idē
penitus cū ipsa re. q. uis sit expressa eius similitudo. Ra-
tio igitur boni vel alterius cuiusqz intellecti est eius diffi-
nitio ab intellectu cognoscente rem ipsa formata in ipso
intellectu esse habens. et differt ab essentia rei sub esse qd
habet in se. Nec est dicendum. q. ratio boni in intellectu
est ipsa essentia boni simpliciter: nisi sit sermo de illius
boni essentia. ac ratione intellecta cui idem est esse simpli-
citer et a seipso intelligi: cuiusmodi est dens. propter quod
ipsa ratio dei a deo intellecta siue similitudo dei que est
imago ac verbum eius: est verus deus: cui est bonor et glo-
ria per infinita seculorum secula.

Articulus Trigesimus quintus. Item
q. lxxxv. arti. vii. in respon-
sione pncipali dicit. q. quanto corpus est me-
lius dispositū: tanto melior sortitur animā.
et loquitur de anima intellectua: vt patet ibi
dem. Cuius ratio est: qz forma recipit in materia fm ca-
pacitatem materie. vñ cum in hominibus qui habent cor-
pus nobilior sit materia capax: nobiliorum sortiantur
animam et maioris virtutis in intelligendo.

Corruptorium. Credimus q. loquar de me-
liori dispositione fm corporis
cōplexionē nō fm robur et velocitatem pulchritudinem
vel magnitudinem: quasi velit dicere corpus melius cō-
plexionatū meliorem sortiri animā et aptiorem ad actio-
nes intellectuales et morales. et putamus q. hoc et bene et
male possit intelligi. et dicimus q. in animabus humanis
fm se et a creatione sua est differētia quantū ad habilita-
tes partis apprehensue et motiue: siue quantū ad mores.
Dicit enim magister libro. 2^o sen. dif. xxxv. pluribus ingt
nō irrationabiliter videtur. q. ex ipsa creatioe aliqae aīe
alias excellant in nālibus bonis vt in essentia: alia aīe
sit subtilior et ad itelligendū habilior. qd nō improbabili-
ter dicitur: cum etiam in angelis constet ita fuisse. et hoc
quod dicit magister est sententia Dugonis libro tercio
sententiarum. cap. xxi. Duic sententie attestari videtur
Cōmentator sup illud primi de anima. et illi quando que-
runt

runt loqui: mēbra autē leonis nō differūt a mēbris cervi: nisi qz anima differt ab anima. Doc etiā manifestū est in individuis eiusdē speciei. ideo diuersi sunt mores. His verbis insinuat Lōmentator qz diuersitas mēbrorū in animalibus diuersaz speciez et eiusdē speciei etiā causatur a diuersitate aīe. ¶ Itē dicimus qz anime humane diuersificant in moribus et in alijs habilitatib⁹ penes diuersaz complexionem corporis. Vnc est qz pbs dicit libro scō de aīa. Duros carne ineptos mente. et molles carne aptos mente dicimus. Vnc etiā dicit libro de pblematib⁹. qz infirmi fm mores sunt: quicūqz in supabundantys caloz et frigoris existūt. Sic igit parer qz habilitates et mores anime humane habent causatum ex cōplexione corporis. tum ex natura eius. Cū ergo dicit. Quanto corpus est melius tanto meliorē fortitur animam: si intelligat de melioribus habilitatibus et moribus aīe: quatenus causas habent ex cōplexione corporis credimus qz vey dicat. Si autem intendat dicere qz solū ex meliori complexione sit in animabus humanis melior aptitudo ad mores et operationes intellectuales: credimus qz falsum est.

Resposio ad hec scōm Thomā.

De ista credulitate quā pponunt nō est multū curanduz. Certuz est enim si istud dictū Thomē recte itelligat hēt veritatē. Non videtur enim qz due forme eiusdē speciei habent vnde in aliquo gradu differunt nisi per materias. et per consequens penes meliores vel peiores dispositiōnes. Si enim ex parte formaz in se considerat⁹ esset diuersitas fm gradu aliquem: iam nō essent eiusdē speciei: sed differrent inter se formaliter: et essent per consequens diuersarum specierū. ¶ Quod ergo dicit magister sen. et Dugo. habet intelligi de gradu subtilitatis quē habet aīe humane ex diuersa dispositiōne materie. ¶ Dictū vō Lōmentatoris nō pōt attestari sententiē istoz ponentiū intellectus humanos habere gradu nature aliū ab illo quē habent ppter diuersam materie dispositiōnez. Ipse enī ponit l3 falso. qz intellectus vnus numero est in omnibus hominibus. et per cōsequens nullaz posuit differentiaz in gradu nature. ¶ Qz vō ponit diuersitatem mox in individuis eiusdē speciei nō concludit qz ponat istam diuersitatem provenire ex hoc qz forme eoz in specie cōueniūt rōne sui in gradu nature differant. Doc enim est impossibile et contrā psm manifeste. Videmus enim (prout docet pbs) qz forme que differunt fm graduz nature necessario differunt specie: sicut enī vnitas addita numero cōstituit nouā speciem aliā a precedente: sic gradus nature in formis substantialibus si est diuersus ad diuersam speciem pertinet fm psm: nō plus pro ista horum credulitate dicere oportet: nisi qz non intelligunt que loquant⁹: neqz de quibus affirmant.



Articulus Trigessimus sextus. Itē. q. lxxxix. articulo p in responsione ad tertiu dicit. qz aīa separata itelligit nō solū per species pseruatas: sed per species in fluētia diuini luminis participatas. quaz anima fit princeps sicut et aliē substātie separate: quīs inferiori modo. Vnde tam cito cessante conuersione ad corpus ad superiora conuertit⁹: nec tamen ppter hoc bec pti cipatio nō est naturalis. qz deus est auctor: nō solū influētie gratiū luminis sed etiā naturalis. Simile habet eadem. q. ar. iij. in responsione pncipali. et questione eadem in responsione pncipali. articulo. iij.

Corruptorium.

Videf nobis qz istud est falsum et occasio erroris. Ex hoc enim sequitur qz anime separate nō vere patiunt ab igne

infernali. qz per eandem speciem calozis ignis sentitur caliditas ignis. et affligitur sentiens si sit calor excellens. et vniuersaliter per eandem speciem sensibilis fit cognitio et lesio sentientis quando sensibile excellit. ergo si anime separate nihil cognoscunt per species receptas. ergo anime damnatoz nihil patiuntur ab igne infernali. nec etiaz de mones. Frustra ergo in illū mittuntur et in illo derinent. et frustra preparatus est. De qua preparatione et missione Matthei. xxv. ¶ Iterum huiusmodi influētia speciez a diuino lumine: nullo mō fieret in animas damnatas: que omni gratia sunt indigne: et que mittuntur in tenebras exteriores. Si vō est naturalis vt ipse insinuat: per hoc enī qz anima auertitur a corpore: conuertitur ad superiora vt ipse dicit: si ppter hoc est naturalis: tunc animabus contē platiuis in raptu: quando anima auertitur totaliter a corpore: et conuertitur ad superiora: deberent huiusmodi influxus specierum vel omniū: vel saltem aliquaz fieri: vel distincte vel saltem confuse. Constat autē qz nō fit istis nec sic nec sic. ergo nec illis. ¶ Preterea. Si anime separate cognoscerent solū per species sibi inditas in separatiōne. ergo ad cognoscendum ea que aguntur apud viuos procul positos ab eis: non esset necesse aliquā vel aliquas ipsarum mitti ad ipsos viuos. quoz vtrūqz ponit Augustinus in libro de cura pro mortuis agenda: dicens. Saten duz est nescire mortuos qd hic agatur. Sed quid agitur hic: possunt scire ab his: qui ad eos moriendo pergunt: nō quidem omnia: sed que indicare sinūt audire. Possunt etiaz ab angelis (qui rebus que hic agūt pntes sunt) audire aliqui mortui quid vnusquisqz eoz debeat audire indicat cui subiecta sunt cuncta: et ita mitti ad viuos aliquos ex mortuis: sicut ecōtrario Paulus ex viuis in paradisum raptus est diuina scriptura testatur.

Resposio ad hec scōm Thomā.

Si ea que dicta sunt. s. arti. xxxij. attendant illa obiecta facillime soluant⁹. ¶ Primū tñ qd obiciunt: soluit per hoc qd dictū est. s. in responsione de loco penali demonū. vbi declarat qualiter anime separate et demones puniuntur igne infernali. nō per hoc qz aliquid ipsis immittatur ab eodem: sed per hoc qz demones quidem per speciem illius ignis sibi innat⁹: anime separe per speciem eiusdē sibi in sui separatione infusam cognoscūt siue apprehendunt se esse in loco illo vel fore eternaliter cōtra suam voluntatem. super quo verissime et summe affliguntur propter loci illius deformitatē nature intellectuali minime conuenientem. sicut patuit supra articulo. xxvi. ¶ Ad 2^m dicendum. qz ista influētia siue participatio specierum est naturalis: sicut dicit Thomas. nec sequit qz huiusmodi influxus specierum fiat animabus contemplatiuoz in raptu: qdū sunt vnite necdum separe a corpibus. quia substantie imateriales actu separe pncipant huiusmodi specierum influētia et nō aliter: sicut docet Thomas. vnde ista obiectio nō concludit. ¶ Ad 3^m prout tactum est: patet per hoc qd dicit. s. in responsione articuli. xxxij. videlicet qz cognitio naturalis anime separate est imperfectior et cōfusior fm cōditionem sue nature: quā cognitio naturalis angeli nō possunt anime separate cognoscere determinate: nisi illarum rerum condiciones indiuiduales. ad quas cognoscendas qdam mō determinant⁹. vel per precedentem cognitionē. vel per aliquā affectionē. vel per naturalem vel diuinam ordinationem. potest igitur cognitio anime separate determinari ad cognoscendum determinate que circa nos sunt. fm qz placet deo ordinanti: siue mediātib⁹ illis qui ad illos moriēdo pgrūt. siue mediātibus angelis sicut dicit Aug⁹. Nec tñ sequit ex hoc qz aīe

separate prius recipiant aliquā speciem ab animabus ad se per motū venientibus. vel etiam ab ipsis angelis: sed per locutionem intellectualiter sibi dei ordinationes sibi factam ab eisdem determinat eorum cognitio: ut species illa infusa siue participata ab ipso deo sit in ratione principii perfecte representantis conditiones individuales eorum que hic sunt: sicut contingit quod unus angelus ducit in actualē cognitionem alicuius rei per locutionē alterius. Nō enim hoc fit per speciem alicuius impressionem de nouo: sed per hoc quod unus angelus mediante cōceptu alterius sibi ostē se per locutionē illā intellectualē ordinat ad cognoscendum aliquid mediāte specie a principio sue creationis sibi innata: quod prius actu nō cognoscebat per eandem: et istud patebit infra cum erit sermo de angelorum locutione.

Articulus Trigesimus septimus. Item q. lxxxix. arti. 2. in responsione principali dicitur: quod anima separata se ipsam per seipsam cognoscit.

Corruptorium. Hoc non videtur reprehendendum tanquam fidei et bonis moribus contrarium. sed alii videntur nobis falsum. Dicit enim Anselmus monol. cap. xxiij. Nulla negari ratione potest: cum mens rationalis seipsam cogitando intelligit imaginem ipsius in sua nasci cognitione. Et Commetariorum supra illud. iij. de anima. et etiam intelligit se sicut alia dubitant Aristoteles de intellectu materiali verum intellectum est ex eo quod est ipse intellectus aut aliquo alio modo. Et infra parum incipit determinare: quod est intellectus per intentionem in eo sicut alie res intellectu. Nec sunt verba Commentatoris.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Qualiter autem anima intellectiva corpori unita intelligat se per speciem sui obiecti sibi sententiam philosophi et Commentatoris sui: patet supra in responsione articuli. Anima vero separata sicut habet cōsimilem modum essendi cum alijs separatis: ita habet cōsimilem modum intelligendi. Unde sicut essentia huiusmodi substantiarum cum sit simplex forma et penitus immaterialis. et sit sufficiens ratio ac principium intelligendi seipsam a proprio intellectu. sic essentia anime separate est sufficiens ratio ac principium quod seipsam per semetipsam intelligat. Ad primum ergo dictum est supra in responsione articuli primi. Illa enim imago de qua loquitur Anselmus. nō est ratio seu principium intelligendi: sed potius se tenet ex parte obiecti intellecti: cum sit sibi Anselmum ipsa cogitatio formata. et ipsa ratio rei intellecta. et intellectus cognoscente expressa: ut patuit supra. Ad secundum similiter est responsum supra ibidem. Non enim intendit philosophus vel Commentator quod intellectus intelligat seipsam per speciem propriam a se genitam. sed per speciem sui obiecti ut patuit ibidem.

Articulus Trigesimus octavus. Item q. lxxxix. arti. vij. ubi queritur: an distantia localis impediat cognitionem anime separate: in responsione principali dicitur. Quidam posuerunt quod anima separata cognoscere singularia abstracto a sensibilibus: scilicet abstractio specierum a sensibilibus sit mediantibus sensibus et alijs sensitiuis potētis que in anima separata nō manent. Intelligit autem anima separata singularia per influxum a diuino lumine. quod quidem lumen equaliter se habet ad propinquum et distans. Unde distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate.

Corruptorium. Ista positiō tria falsa continere videtur videtur. Primum

est quod anima separata nō intelligit per abstractionē vel per ceptionē a sensibilibus. quia in anima separata manent potentie sensitiue. Secundum est. quod anima separata cognoscit singularia per influxum a diuino lumine. Tertiū est: quod diuinum lumen equaliter se habet ad propinquum et distans. propter hoc distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate. Primum videtur nobis falsum: sic enim nihil pateretur a sensibilibus per receptionē. quia ut ostensum est per easdem species habet fieri sensitiua cognitio. cum sensibilia proportionabiliter se habent ad sensum. et sensibilibus lesio cum excellit sensum. et sic sequeretur quod nec anima mediocriter bonorum aliquam penam sentirent ab igne purgatorio. cuius contrarium omnes ponunt. Nec anima valde malorum ab igne et aqua in inferno. cuius contrarium ponit fides Luce. xvi. ubi dicit saluator quod viues epulo contra cruciatum flāme periturū gūrat aque. Et Job. xxiij. de reprobo dicit. Ab aquis nium transiē ad calorem nium. Contra secundum de cognitione per influxum specierum a diuino lumine: dictum est parum supra. require ibi. Secundum videtur esse falsum. et contra Augustinum libro de cura pro mortuis agenda. Si enim localis propinquitas et distantia nihil operarentur ad cognitionem anime separate: nihil pdesset aliquos ex mortuis mitti ad viuos: ad cognoscendum ea que geruntur apud viuos. et ad denuntiandum ipsis qui remanent in sedibus suis. cuius contrarium ponit Augustinus. Si distantia localis in nullo impediret cognitionem anime separate. et posset impedire cognitionem anime unite: in quocumque statu et nature lapsa et reparate post resurrectionē tūc perfectiorē cognitionē de rebus haberet anima separata que est in statu et dispoñe nō naturali. separatiōnis a corpore quod anima unita quā. scilicet in statu et dispoñe naturali unionis cum corpore. hoc autem est impossibile. Si propter hoc quod lumen diuinum a quo influunt species equaliter se habet ad propinquum et distans: distantia localis in nullo impediret cognitionē anime separate: tūc anima separata ita equaliter cognosceret futura sicut presentia: quod falsum est. Dicit enim Ioānes Damascenus libro. ij. cap. iij. Futura quidem nec angeli nec demones nouerunt: multo minus anime separate.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Supposito quod anima separata intelligat per species infusas: ut supra dictum est ar. xxxvi. Manifestum est quod distantia localis nō poterit anime separate cognitionem in aliquo impedire. Habens enim speciem intellectualē alicuius rei eam intelligit localiter presentē vel distantes. aliqñ nō esset verum quod ait philosophus. Intelligimus cum volumus. Habentes igitur species rerum sibi infusas poterūt anime separate cognoscere omnia quorum sunt species illę siue propinqua sint localiter siue distantia. ita quod dicte species determinant modum supra dicto in responsione ar. xxxvi. Nullū ergo falsum tenetur ista responsione Thomę. Quod enim in primis dicunt esse falsum: scilicet quod anima separata non cognoscit res per abstractionē a sensibilibus salua pace eorum nō debet dici falsum: quia abstractio nō fit nisi mediantibus potentis sensitiuis: put docet Thomas. Et quod obijciunt contra hoc de anima separata que ab igne sentit: ex falso intellectu procedit ac si natura intellectualis separata immutare ab igne ad modum sensitiue virtutis: quod falsum est. imo per hoc dicitur ignē sentire et ab eodē pati. quia cognoscit seu apprehendit se alligari (ut ita loquar) vel deputari tali loco contra suā voluntatē et eternaliter. quod in verā et maximā penā sibi cedit. quia est maxime contra voluntatem. et hec est pena intellectualis nature separate siue per ignem siue per aquam in inferno. Secundum de influxu specierum a diuino lumine. contra quod dicunt parum supra requirendum. in responsione

Ad 3^m

responsione ar. xxxvi. est declaratum 7 ad obiecta contra hoc responsum. ¶ Tertius quoq3 qd est in pposito pncipi pale. f. q. propinquitas vel distantia nihil operat ad cognitione anime separare: nō est falsu3 sicut patet ex his que dicta sunt in responsione huius pncipio. ¶ Ad p^m qd obijciunt cōtra hoc de Aug^o dicendum sicut dictū est supra in responsiōe arti. xxxvi. q. huiusmodi missio de qua loquitur Aug^o fit nō vt aliqua spēs in anima separata recipiatur ab extra. sed vt cognitio anime separet quam per species in fluxu habet de huiusmodi singularibus imperfecte 7 confuse aliqua ordinatione naturali vel affectione: vel etiam deo sic ordinante vt per talem modum fiat determinetur. sicut dictum est ibidem. ¶ Ad 2^m dicēdū. q. distantia vel p^pinquitas localis nihil facit ad cognitionem intellectus in anima corpori vnitus nisi quatenus mediante sensu accipitur in principio. accepta autem specie 7 retenta: pōt intellectus etia3 corpori vnitus eque in absentia sicut in presentia sicut patet experimentaliter omnibus. 7 eodē mō anima separata se habet ad species in fluxu sibi: 7 anima post resurrectionem ad specie vn^{de} decunq3 acceptam. ¶ Ad 3^m dicendum est. q. aliud est rē esse absentem loco. 7 aliud ipsam esse futurā. 7 per consequens nō esse. ppter qd cui3 nō entis nō sit species in fluxu in aia separata. nec etia3 aliquo modo accepta in angelo bono vel malo. Vnde est q. nullo mō pōt cognoscere futura que non sunt: nisi deus qui omnia futura novit per suā essentiam in quo omnia relucet ipsis reuelent. Illa vō que sunt quoz habent species: siue p^pinqua siue remota fm locū indifferēter recognoscere pōt. vt patet ex dictis.

Ad 4^m

Ad 5^m

Articulus Trigesimus nonus. Tres. q. xcy. arti. iij. 7 vltimo in responsione pncipali dicit. q. p^miu3 essentialē solum respondet quantitati charitatis: nō quantitati operis ylo modo: sed premium accidentale.

Corruptorium. ¶ Ad hoc nec auctoritatem nec rationem inducit. Nec fuit opinio seu error Ioviniani: sicut Hiero^o dicit in libro contra Iovinianū: dicens sic. Si mihi opponis. quare iustus laborat in pace: aut persecutione si nullus perfectus aut maiora premia scias hic cum facere: vt nō plus gdes mereatur. Sed ne perdat qd accepit: hoc beatus Hiero^o reputat errorem. 7 reprobat eodem libro per parabolam de decem talentis. ¶ P^r certum est q. habitus ordinant ad actum vt ad finem. 7 dantur propter actum. vt patet per p^miu3 7 decimum ethicorum. Finis autem est melior eo qd est ad finem. Quod autem est melius deus plus diligit 7 acceptat. Et qd deus plus diligit 7 acceptat plus remunerat. ergo plus remunerat. ppter actum charitatis q. ppter habitū. nō aut plus remuneraret si habitū charitatis responderet p^miu3 essentialē actui vō accidentale. ergo habitū charitatis nō solum respondet p^miu3 essentialē: sed 7 actui eius. imo magis q. habitū. ¶ P^r sacra scriptura nō habitū sed magis operi attribuit p^mia. qd nō faceret nisi magis premium debere operi q. habitū. Vñ ps. Tu reddes unicuiq3 fm opera sua. Et Matth. xxi. Voca operarios 7 redde illis mercedē. Nec sunt verba eorum: quibus quedam vba addunt que non possunt intelligere ppter corruptionē exēplaris: nō plus scripsi.

Responsio ad hec scdm Thomā. ¶ Si attendissent qd Thomas loquitur ibidē de opere exteriori. 7 nō de actu interiori: ab impugnatione ista cessarent hac vice. Qdeniz Hieronymus dicit esse erroneū: ab isto dicto Thomae est omnino diuersum. Nō enim po

nit Thomas q. homo nō mereretur laborando. qd dicit Hieronymus esse erroneū. sed intendit q. charitati 7 ei^o actui interiori debet p^miu3 essentialē. vnde qui plus habent de charitate 7 eius actu interiori plus habebunt de p^mio essentiali q. illi qui plus laborauerunt. 7 plura opera exercuerunt ex minori charitate. aliqd tamen gaudiū accidentale habebunt bi qd nō illi. ¶ Ex his patet respōsio ad secundum. ¶ Procedit enim ex falso intellectu: ac si Thomas dixisset q. p^miu3 essentialē correspondet habitui charitatis soli circūscripto actu eius interiori. qd falsum est. ¶ Ad 3^m dicendum. q. scriptura attribuit p^mia operibus. quia sunt signa. actus 7 habitus charitatis interioris cui debetur premium essentialē. Operibus vō ipsis exterioribus debetur premium actuale vt dictum est.

Ad 2^m

Ad 3^m

Articulus Quadragesimus. Itē. q. ciiij. arti. iij. in responsione pncipali dicit. q. nihil omnino in nihilū redigit. **Corruptorium.** ¶ Hoc videtur erroneū. quia gratia

faciens gratum est aliquid in anima. 7 tamen ipsa peccante penitus esse desinit. vel simul est cum peccato mortali: qd est penitus erroneū. Hoc etia3 est contra Augustinū in pluribus locis: vtpote in vndecimo de trinitate: manifeste enim insinuat q. species in memoria: totaliter deleri potest per oblivionem: hoc idē videtur de lumine in medio. ¶ P^r philosophus de somno 7 vigilia ponit experimentum. Ex quo videtur q. signus vel species alicuius rei splēdidē: recepta in oculo corrumpitur in nihilū. Dicit eniz. Si aliquis multo tempore respiciat aliquem colorem albus vel alium valde splendidum. 7 demum claudat oculos: accidet visum videre talem colorem qualem p^mo vidit. Deinde mutatur in puniceum. deinde in purpureum. deinde in nigrum donec evanescat. Idem experimentū ponit Augustin^o. xi. de trinitate. cap. 3^o. Sub his verbis plenius cū attendimus quoz luminaria donec oculos clausimus quasi versantur in conspectu: quidam colores lucidi. 7 quidam colores varie sese concomitantes. 7 minus minusq3 fulgentes: donec omnino desistant esse. Nota q. dicit omnino desistant esse.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Ad omnia ista patet solutio ex his que Thomas dicit in solutione terti argumenti articuli istius. Accidētia enim cuiusmodi sunt omnia que isti enumerant non sunt entia completa cum nō subsistant. sed quodlibet eoz est aliqd entis. Sic enim oculus dicit ens. q. eo aliquid est. Unde 7 aliqua huiusmodi accidentia penitus evanescent: non tamen debet dici simpliciter q. aliquid ens in nihilū redigatur. 7 tamen pat subdit consequenter eo modo quo sunt nō omnino in nihilū rediguntur: non quia aliqua pars eorum remaneat: sed q. remanent in potentia materie vel subiecti. Per hoc patet responsio ad obiecta: sicut patet intuenti.

Articulus Quadragesimus primus. Itē q. cvi. arti. vltimo in responsione pncipali dicit. Quicquid superiores angelī qui sunt in plenissima p^picipatione bonitatis diuine a deo recipiunt subiectis ipartiant.

Corruptorium. ¶ Hoc est contra Isaiam. lxiij. Quis est iste qui venit de Edom 7c. vsq3 bosra. Glo. interlinearis. Dicitur hoc in persona angeloz tanq. mysteriū incarnationis ignoratiū qui fm aliā glosaz hoc regrebat ab alijs angelis: qui hoc etiā an incarnationē sciebant. Nō ergo reuelauerāt hoc alijs. ¶ Item Eph. iij. data est mihi gratia illuminare omnes:

cap. p. p magn. mor. ca. pmo.

Ad 1^m

ps. ci.

Ad 2^m

que sit dispensatio sacramenti absconditi a seculis: vt in-
notescat in celestibus per ecclesiaz multiformis sapiencie
dei. Ho. Per hoc attribuit aliqd angelis: qui multa secre-
ta in his didicerunt. Alia aut glosa ibi dicit. qd angeli hec
secreta incarnationis cognouerunt. Et alia glosa pcoradat.
Ergo inquit que dicta sunt illis angelis qui maioris digni-
tatis sunt. et per quos nuntiata sunt: cognita fuerunt ex par-
te: vt potest familiaribus et nutus: no illis angelis qui mino-
ris dignitatis erant cognita fuerunt. Ex quo patet. qd supe-
riores non oia que a deo percipiunt inferioribus impartiu-
tur. qd hec per experientiaz postea didicerunt et addiscunt.
¶ Item in comento supra septimo cap. cele. bierarchie
dicitur: Saluatore fm carnem assumptam in celis ascen-
dente quibusdam angelorum humanitatis exaltationem
ignorantibus et dicentibus. Quis est iste rex glorie. ab an-
gelis amplius illuminatis dictum est. Dominus virtutum
ipse est rex glorie. ¶ Item ibidem Hugo dicit super gn-
to cap. Superiores omnium illuminationes et virtutes infe-
riorum habent. Sed inferiores superiorum ordinis illumi-
nationem et virtutem omnino non habent. Et sequit. Illu-
minationes intelligimus in cognitione veritatis. virtutes
vo in amore bonitatis et perfectione operis. ¶ Ratio vo
sue positionis est. qd de ratione boni est qd communicent se
alijs. et inde est qd agentia naturalia sine corporalia simili-
tudinem suam alijs tradunt quantum possibile est. quanto
ergo aliqua agentia in participatione diuine bonitatis plus
constituuntur. tanto magis suas perfectiones in alios tra-
sfundere nituntur. et ideo angeli superiores etc. Responso.
no est simile. qd agens corporale agit communicando suaz
bonitatem vel suam similitudinem per nature necessitate.
angelus autem communicat suam perfectionem per volu-
tatem. et ideo no communicat necessario totum: sed quantum
vult: et decet alterum recipere. Et qd decet superiores plu-
ra cognoscere et posse qd inferiores. ideo superiores no sem-
per qd a deo recipiunt inferioribus impartuntur.

Responso ad hec scdm Thomam.

Qd angeli superiores ea que a deo percipiunt inferioribus
impartuntur: probat Thomas per auctoritatem Grego-
rii et Dionysii. Et ad argumenta ista de angelis: qui dicun-
tur ignorasse mysterium incarnationis: respondetur per
hoc qd dicit in responsione secundi argumenti istius arti-
culi. quia no est intelligendum (vt ipse dicit ibide) qd an-
geli inferiores penitus ignorauerunt mysterium incarna-
tionis. Sed quia no ita plene cognouerunt sicut superio-
res. et ideo in eius cognitione postmodum pfecerunt: duz
illud mysterium ipserunt. Sic ergo habent intelligi iste
glose: et hoc qd adducunt pmo de Hugone. ¶ Qd vo ad-
ducunt secundo de Hugone pro Thoma facit. Dicit eniz
Thomas. qd superiores angeli habent nobiliori modo in
se qd communicant inferioribus minus perfecte illa eadez
participantibus. et ponit exemplum de scientia magistri:
que nobiliori modo est in ipso qd in discipulo cui eandez
scientiam comunicat. ¶ Quod tandem dicit ad rationem
Thome no multum valet. quia decet qd superiores ange-
li perfectiones suas inferioribus comunicent fm gradus
capacitatis eorundem. vnde superiores hoc volunt et fa-
ciunt. Et ideo recte dicit Thomas qd superiores ea que a
deo percipiunt inferioribus impartuntur.



Articulus quadragesimus secundus.
¶ Item. q. c. vii. arti. iij. Dispu-
tat: vtrum distantia localis aliquid operetur
in locutione angeli: Et in responsione principali
ita dicit. Locutio angeli in intellectuali ope-
re consistit. Intellectualis autem operatio angeli omnino

abstracta est a loco et tempore. nam etiam nostra intel-
lectualis operatio est per abstractionem ab hic et nunc nisi
per accidens ex parte phantasmatu: que in angelis nulla
sunt. In eo autem qd omnino abstractus est a loco et tem-
pore nihil operatur nec temporis diuersitas nec loci distan-
tia. Unde in locutione angeli nullum impedimentum fa-
cit distantia loci.

Corruptorium

¶ Principale quod hic inten-
dit. qd in locutione angeli nul-
lum impedimentum facit distantia loci: credimus esse fal-
sum. Alia duo quibus hec confirmatur vel sunt falsa: vel eo
modo quo veritatem habent no inferunt. ppositum suum.
Unus illoz est: qd locutio angeli consistit in intellectuali
operatione. Aliud autem. qd intellectualis operatio ange-
li omnino abstracta est a loco et tempore. Qd autem distan-
tia loci impediatur locutionem angeliparet pma ad Corin-
thios. Si linguis hominum loquar. Ho. Angeli prepositi signi-
ficant minoribus. qd de dei voluntate pimum sentiunt. qd
fit quibusdam nutibus aut signis. Isti nutus aut signa: non
sunt ipsamet conceptio angeli. propter quam apprehenden-
dam sunt. qd nihil est signum sui ipsius. Isti etiaz nutus
no sunt desideria angeli quo desiderat vt alius percipiat
cogitatus suu. qd signa et nutus sunt manifestiora qd illud
ppter qd percipiendum sunt. Desiderium autem eque vel
magis est occultum qd ipsa cogitatio. ergo ops qd nutus et
signa sint operationes exterius protense ad alium. Sed
omnes tales operationes impedire potest distantia loci.
ergo locutione angeli impedire potest distantia loci. ¶ Pre-
terea Augustinus in libro de cura pro mortuis agenda.
Possunt inquit angelis qui rebus que hic aguntur presto
sunt audire aliqui mortui. qd vnuqueqz illoru audire in-
dicat cui cuncta subiecta sunt. Nisi enim. possent angeli
interesse viuoz et mortuorum locis: no dixisset dominus.
Contigit autem et illum ferri ab angelis in sinum Abrae.
igitur et nunc esse poterunt. Et his verbis Augustini patet.
qd localis distantia impedit locutionem angeli ad mortuos.
alioquin frustra transirent de loco istoz ad illos renun-
taturi que vidissent apud istos. Qua ratione autem potest
distantia localis impedire locutionem ad homines mortuos:
pari ratione ad angelos quibus pares sunt. ¶ Illud vo qd
primo dicit ad huius confirmationem: scilicet qd locutio an-
geli consistit in intellectuali operatione: dupliciter intelli-
gi potest: cum precisione vel sine. Si intelligatur cum pre-
cisione: scilicet qd locutio angeli nihil aliud sit qd intel-
lectualis operatio. scilicet cogitatio sola. vel cogitatio cum deside-
rio vt alius apprehendat suam cogitationem: dicimus qd
falsum est: sicut supra ostensum est: qd illi nutus vel signa
quibus mediantibus fit locutio angeli: aliud sunt qd ipsa
cogitatio vel desiderium. Si autem intelligatur sine pre-
cisione: scilicet qd locutio angeli consistat in intellectuali
operatione: et etiam in alia operatione protensa exterius
ad aliud per signum: tunc credimus qd verum dicat. et sic ex
tali intellectu no sequitur conclusio quam intendit: scilicet
qd in locutione angeli non impediatur distantia localis. Ope-
ratio enim exterius protensa per distantiam potest impedi-
ri. ¶ Ad 2m qd dicit. qd intellectualis operatio angeli oio
abstracta est a loco et tempore: multipliciter potest intelli-
gi: si intelligatur qd ipsa essentia operationis angelice non
fit in loco vel tempore: sed preter vtrumqz dicimus qd fal-
sum est. Ex quo enim substantia angeli diffinitive est hic
necesse est qd eius operationes: fm id qd sunt diffiniant
locus et tempus. alioquin operatio esset nobilior qd subst-
antia cuius est operatio: qd est impossibile. Si vo intelligat
qd operatio angeli est respectu obiecti abstracti ab hic et
nunc dicimus qd est vt sic et est vt no. Lostat eniz qd angeli
intelligunt

intelligunt singularia que sunt hic et nunc. Verbi gratia, quos custodiunt et eorum operationes: et circumstantias operationum: que omnia singularia sunt hic et nunc. Angeli etiam intelligunt abstracta ab hic et nunc: sicut deus et vniuersalia: et ideo non sequitur ex hoc oppositum. ¶ Ratio quare ponit ad hoc est talis. Luce. xvi. dicitur. quod diues in inferno positus locum quebatur Abrahæ non impedire locutionem angeli fortius localis distantia non potest impedire locutionem angeli vnius ad alterum. ¶ Ad hoc potest dici. quod locus getis Abrahæ et Laçari pro tempore illo fuit in inferiori margine inferni: et habebat aliquam claram lucem sine omni pena mali: sic dicit magister in hystoria. vñ secundum hoc forte non fuit distantia inter Abrahæ et diuites: quin posset vnus alteri loqui.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. ¶ Ista obiecta procedunt ex quodam falso. scilicet quod angeli intelligant per nouam spirituum receptionem. et sic a rebus istis sensibilibus quas intelligunt. et non per species intelligibiles a diuino lumine sibi impressas: vel in eorum intellectu secundum naturam sue capacitatem a principio sue creationis derivatas per ipsius lucis incommutabilem participationem nature singulorum congruere. Cuius oppositum in multis locis Thomas declarat. sicut patet supra in responsione articuli. xxxviij. ¶ Ad primum ergo quod obijciunt dicendum. quod nutus vel signa de quibus illa glossa loquitur. non sunt operationes proprie in alterum protectione materialiter diffusa vel expressa localiter. que per sequeles distantia locali posset impediri prout isti imaginantur: et falso. Sed possunt dici vno modo ipsi conceptus angeli loquentis ordinati ad alterum cui loquitur. habet enim quilibet angelus spiritus sibi iditas a primo lumine. per quas potest cognoscere quoscunque conceptus alterius ordinatos per voluntatem alterius ad ipsos. Et quod dicitur. quod nihil est signum superius: sumpto signo pro indicamento vel manifestatione principii: negandum est tanquam falsum: et contra factos Augustinum et Anselmum. quorum sententia est. quod verbum non solum est indicatiuum eorum que dicuntur per verbum: sed et sui ipsius quodammodo per ipsum. Si patet de verbo vocali: quod indicat alia indicando seipsum. Conceptus ergo angeli in quantum seipsum indicat: et manifestat illis ad quos ordinantur: potest dici signa vel nutus semetipsa notificatiua. Vel potius dici potest quod ipsi conceptus angeli in alterum ordinati: sunt signa vel nutus suorum met conceptuum vel permanentium in precipiente: circumscripta huiusmodi ordinatione. et ita non sub eadem ratione dicuntur signa et signata: et redit in idem quod prius realiter. ¶ Alter videtur Thomas dicere supradictum sententiarum. distinctione. xi. quod aliqua naturalis cognita vel locutionis: cui fit puncta locutio ab angelo loquente cum conceptibus ipsius loquentis sunt signa vel nutus eorum de per que conceptus illi nonificant angelo illi cui fit locutio. Sed primum quod dicitur Thomas in primo prelo. q. c. viij. arti. p. magis intelligo. Non enim video ad quid regrat talis punctio conceptuum cum illis naturaliter cognitis: cum conceptus illi fiant actu intelligibiles ab illo angelo in quem ordinantur. et hoc ratione illius ordinationis sicut alia naturalis entia sunt actu intelligibilia ab eodem eipso: quod sunt in ordine nature actum habentia. precipue cum de ratione verbi fit semetipsus notificet: sicut dictum est. et ex voluntate loquentis dependet quod verbum mentaliter ordinem habeat siue ad ipsum loquentem siue ad alterum. Et hinc est quod angelus loquitur sibi et alteri quando vult et non aliter. ¶ Ad secundum dicendum. quod Augustinus intendit dicere. quod ea que hic sunt animabus alibi existentibus: nuntiatur per angelos qui hinc inde transseunt: non quod transitus localis sit necessarius ad hoc quod creature intellectuales suos conceptus mutuo manifestent: sed quod congruum est quod illi angeli potissime animabus alibi existentibus de his que hic aguntur nuntient: qui mittuntur ad hoc. quod circa ista locutionem angelorum operetur aliqua illis et nobis conuenientia. Verbi gratia. Si angelus qui mittitur hic ad operandum aliquid circa filium. si consequenter mittatur ad operandum aliquid circa animam patris que detinetur prout congruit: satis conueniens videtur quod ille angelus potius quam alius suos conceptus manifestet illi anime nuntiando que hic aguntur. cum omnia secundum ordinem fiant in istis. ¶ Quod vero superponitur tertio a locutione angelica non posse prescindere operationem quedam locatur protensa vel expressa ad circumstantes: procedit ex falso fundamento. et tanquam falsum ac rationi dissoluitur. cum interim edum. prout patet in responsione ad primum argumentum huius articuli. ¶ Quod vero dicunt quarto. quod essentia angeli et similiter eius operatio sunt diffinitive in loco et tempore: veritate habet si intelligatur. Nec est contra Thomam. Essentia enim angeli non sic est in loco ut a loco contenta vel circumscripta dependeat: tunc enim esset in loco circumscriptive. Sed quod circa tale et non aliud aliquid operatur: sed aliquid in se: eadem ratione cuius dicitur esse in loco diffinitive: quod natura summa regit infima per media: secundum doctrinam beati Dionysij. Dicitur est quod angeli essentia semper alicubi est ponenda: non propter sui indigentiam qua locum requirit: sed eo quod in loco aliquo semper aliquid operatur: vel aliquid quodcumque sit illud illo loco locatis ibidem influat. Sic quoque cognoscit angelus ea que sunt in loco et tempore vel nihil ab ipsis recipiat: sed per species a diuino lumine sibi impressas in principio sue creationis omnia ista cognoscit: ut patuit supra. Unde nulla predictio loci nec temporis poterit aliquo modo impedire operationem intellectualem in angelis. ¶ Quod vero dicunt quinto. quod non fuit tanta distantia inter finem Abrahæ et infernum que posset impedire locutionem mutuum illarum animarum diuitis et Abrahæ pro Thomas est. quod ut dictum est: nec illa distantia nec alia quantacunque potest locutionem angelorum impedire.

**Articulus**

Quadragesimus tertius. Item q. c. viij. arti. iij. in responsione primi argumenti dicit. quod omnes angeli sunt in eodem.

Corruptorium.

¶ Hoc non reprehendimus ut erroneum: tamen contrarium videtur magis probabile. scilicet quod aliqui angeli sint adiuuices equales. et ad hoc mouere potest hoc quod firmiter tenemus: scilicet quod homines possunt esse equales angelis. alioquin non posset ruina angelorum per homines reparari. ¶ Sed homines possunt esse equales sibi inuicem fieri. alioquin non posset vnus sortiri coronam alterius: sicut habet Apocalypsis 2. Tenet quod habes: ne alius accipiat coronam tuam. Ergo si homines possunt esse equales angelis et sibi inuicem probabile est per similitudinem. quod et angeli possint esse equales sibi inuicem. ¶ Philosophus 8. ethi. 3. corum. et Commentator ibidem dicunt. Oportet veros amicos equales esse adiuuices. Non enim vult amicitia esse in abundantia alterius. Nec Commentator. Si ergo ibi est verissima amicitia: non est probabile quod ibi sit omnimoda inaequalitas. Item Augustinus in libro de quantitate anime ita dicit. Equalitate inaequalitati iure preponis. nec quisquam est (ut opinor) humano spiritu predictus: cui bec non videantur. Ergo si in illis beatis ordinibus ponendum est quod melius est: est magis ponenda equalitas quam inaequalitas.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. ¶ Supposito quod angeli sint forme simplices. et per consequens solū formaliter secundum gradum nature differentes: manifestum est quod duo angeli non possunt in eodem nature gradu inueniri. vnde cum videretur omnes dono nature secundum totum conatum simul. manifestum est quod receperunt donum gratie et glorie secundum differentem gradum nature sue. ex quo conueniens

Ad 3^mAd 4^mAd 5^m

4

ee

Ad 3^m et
ad 2^m

sequens est qd angeli omnes in natura gratia et gloria sunt inaequales. ¶ Ad 3^m ergo in p^rarum dicens qd non est file de angelis et hoibus. D^es eni angeli fm totu conatu nae per gratia iformate actu meritoiu vnu exercebant. pp qd fm diuersus gradu nature diuersus gradu glie recipiebant. et per psequens vt prius inaequales in natura: sic postmodum inaequales in gloria permanebunt. Voies vo no sic simul et fm totu conatu exercent actu meritoiu: sed partialiter et successiue. et ita per psequens illi qui habent minus de gratia: possunt per frequere actu: vel vnu actum meritoiu intesum augmetum gratie promereri. et sic tandem non solu hominibus bonis: veru etia angelis quo ad hoc poterit equari: vt equalē cū ipso gloriaz consequatur. Unde dissimilitudo inuenitur inter boies et angelos penes hoc qd ad equalitate vel inaequalitatem facit per se. Et ratio illa que inititur similitudini quatu ad hoc non valet: sicut patet cuilibet intelligenti. ¶ Ad 2^m dicens: qd equalitas que regitur ad amicitiaz vera non est dicenda semper equalitas quantitate: sed pportione: alioquin non posset esse vera amicitia inter aliquos nisi essent oino pares ad minus quo ad magnitudines virtutis: que per se facit ad amicitia veram: sicut patet per phm. et per cōsequens. Petrus et Linus non essent vere amici: cū non sint gratia equales et gloria. quod qui pertinaciter voluerit asserere: non immerito hereticus: et non solum erroneus poterit appellari. ¶ Per hoc idē patet ad 3^m. equalitas enim quantitate non est illa equalitas que vniuersaliter pponitur inaequalitati fm Aug^m. Sed equalitas pportione que summa inuenit in angelis. in qbus f3 pportione in diuerso gradu nature diuersus inuenit gradus gratie et glorie. Ex his patet qd ista obiecta non procedunt.

Ad 3^mAd 4^m

Articulus Quadagesimusquartus. Item. q. cxiij. arti. iij. in respōsione terti argumēti dicit. qd angeli qui sūt in terminis duorum ordinum magis secum cōueniūt fm propinquitatē nature qd vnus eorum cū aliquibus alijs sui ordinis. minus autē fm idoneitatem ad similia officia. ¶ Itē eadē questione articulo. v. in rāōe pncipali repetit qd iā supra dictū est: qd angelis data sūt dona gratuita fm capacitātē suoz naliuz.

Corruptorium. ¶ Contra istud dictū est supra arti. xi. de primo vo non dicimus qd sit error: sed putamus qd sit falsus. Credimus enim qd oēs angeli sint vnus specieis: sicut ostēsum est supra per auctoritatē Joānis damasceni. quā pro parte repetimus. Dicit enim in logica sua. c. xxxvi. Gabriel cū dei genitrice disputans. vnus angeloz existens illic presens: disputauit separatus a cōsubstantialibus. Nec Damascenus. Ergo si angeli sunt cōsubstantialē sunt eiūsdē speciei. Res enim diuersarū specierū non dicimus cōsubstantialē. ¶ Itē eodē li. c. xi. ita dicit. qd maiores pbi naturam vocauerūt species specialissimas: vt angelū. boiem et equum. Et supra. c. iij. ita dicit. Sācti autē patres dimitentes multas cōtentiosas garrulitates: cōmune quidē et de multis dictū specialissimā substantiaz et naturā et formam vocauerūt: vt angelū. hominē. equū et similia. Ex quibus patet fm ipsum. qd tam fm phm qd fm sanctos angelus est nomē spēi specialissime. ¶ P. ex dictis duobus. s. qd angeli vicini in terminis duoz ordinum magis cōueniunt fm propinquitatē nature: et aliud qd dixerat. s. qd angelis data fuit gratia et dona gratuita fm capacitatem suozū naturalium: sequitur qd angeli vicinates in terminis duoz ordinum: cū magis conueniūt in naturalibus magis conueniet in gratuitis. Et cōstat qd angeli qui magis conueniunt in naturalibus et gratuitis magis conue-

niunt in idoneitate similitū officioz. et qui in istis conueniunt: magis conueniunt in ordine. ergo de necessitate sequitur ex predictis. qd angeli vicinates in terminis duorum ordinum. magis pueniūt in idoneitate similitū officioz. et etiam magis pueniūt in ordine. qd pstat esse falsum.

Responsio ad hoc fm Thomam. Quod dicat supra esse reprobatur: scilicet qd angeli receperunt dona naturalia fm capacitatem suozū naturalium: est ibide rationabiliter in respōsione illius articuli declaratum. ¶ Prīmū vo hic propositus non oportet qd putent esse falsum. Auctoritates autē Damasceni supra exposite sunt in respōsione articuli vndecimi. Unde patet ex dictis ibide qd omnes angeli nō sunt eiūsdē speciei. s. quilibet in vna specie specialissima intueniatur. ita tamē qd in illis non est nisi vnū individū vnus speciei. ¶ Per hoc patet respōsio ad primū et secundū. que tamen nō videtur multaz ad propositū. Quāuis eni omnes angeli essent eiūsdē speciei adhuc rationabiliter dici debet. qd vicinates sibi in terminis duorum ordinum magis conueniunt quo ad aliquid. quoniā in quolibet ordine inueniuntur supremi medij et infimi. et etiam in supremis vel inter supremos eiūsdē ordinis sunt aliqui supremi. aliqui medij. aliqui infimi. et inter medios et infimos f3 Dionysius. Cum ergo ille angelus qui est simpliciter in vno ordine infimus: per multos gradus distet ab eo qui est supremus simpliciter in eodē ordine fm multitudinē angelorum in illo ordine existentium et ab angelo summo simpliciter in ordine inferiori sibi vicino non distet nisi per gradus vnū. manifestū est qd multo fortius distet a supremo angelo sui ordinis qd a supremo angelo inferioris. Ista vo instantia nō attendenda est penes situm. cū non sint situales. In aliquo igitur alio siue nature simplicitatē siue officiozū idoneitate ponēda est ista propinquitatē vel distantia maior vel minor. et hoc est verū. magis enim conuenit infimus angelus cum supremo sui ordinis quo ad officiozū similitū idoneitatē. ratione cuius pertinent ad talem ordinem. s. minus conueniat cū eodē quo ad naturē simplicitatē. ¶ Ad 2^m igitur dicendū. qd s. angeli vicini in terminis duorum ordinum plus cōueniant quo ad gradum nature. gratie et glorie. non tamē sequit qd sint eiūsdē ordinis. Idoneitas enim illorū officiozū similitū sic participant ab infimo angelo illius ordinis. qd non est nata participari ab aliquo inferiori angelo modo simili. ¶ Probatur qd ille ordo in angelo isto terminatur. Natura vo gratia et gloria ab omnibz fm diuersos gradus participatur. Et per hoc patet respōsio ad obiecta.

Ad 1^m2^m

Ad

4^m.
Ad

Ad

Ad 2^m4^m.
pbyfi
t. p. h.

Articulus Quadagesimusquintus. Item. q. cxiij. arti. vi. in respōsione principali dicit. qd ens per accidēs non habet causam. quia non est vere ens. quia non est vnum.

Corruptorium. ¶ Hoc dicimus esse contra fidem et contra philosophiā.

Contra fidē. quia ex hoc sequitur qd sit aliquid. immo qd sint plura que nec sunt deus nec a deo. Cōstat eni qd ens per accidēs non est deus. Cōstat etiā si ens per accidēs non habet causāz nō est a deo. et ita omne ens per accidēs nec est deus nec a deo. quod est impossibile. ¶ Hoc etiā est cōtra philosophiā. Dicit enim Aristo. vi. metaph. Causa eorum que sunt aut erunt per se aut per accidēs. Et Lōmētor dicit ibide. Causa eoz que sunt per accidēs: sunt entia per accidēs. s. quęcūqz cause sint. imo cause infinite. Nec Lōmentator. ¶ P. vtraz consequentia sui argumenti fallit. Non eni sequitur: ens per accidēs non est vere ens. ergo non habet causāz. sed est fallacia consequentis.

3

Ad

quentio. Alia etiā cōsequentia nō valet. ens per accidens non est vere vnus. ergo nō est vere ens. qz vere ens diuiditur in vnu et multa. et vnus quod conuertitur cum ente non est vere vnus. sed est cōmune ad vere vnu et multa.

4. ¶ Si quicquid nō est vnum nō est vere ens nec habet causam: cū mūdus inter oīa entia sit minime vere vnus: et maxime aggregatiōis ex multis in actu et potētia: sequetur qd nō esset vere ens: nec dēret cām: que sūt falsissima.

Responsio ad hoc fm Thomaz. ¶ Ad intelligēdum qualiter ens per accidens nō habet causāz sicut dicit hic Thomaz. et accipitur a pho. vi. meta.

7. Considerandū est qd lz album habeat causam. et similiter musicū: tamen alibz musicūz quod est ens per accidens: dicitur fm philosophūz non habere causam: qz non est vere ens: nec vere vnu quod habeat vnāz causāz aliquā determinatā. Concursum enim illarū duarum causarum. quarū vna est per se causa albi: alia per se causa musicū est accidentalis. et ideo effectus cōsequens: scilz album musicū: non habet reduci in aliquā causāz vnā determinatā ex qua talis sequatur effectus. Ex his patet ad obiecta. ¶ Ad 5^m ergo dicendum. qd procedit ex falso intellectu. Non enīz intēdit philosophūz vel Thomaz qd ens per accidēs sit aliqd increatū (vt ipsi suspiciantur) sed qd nō habeat aliquā determinatā causāz sed plures: quarūz concursum est accidentalis vel preter intētiōē agentis: sicut patet in casualibus et fortuitis: fm philosophūz secūdo phisicorūz. ¶ Ad 2^m dicēdūz. qd Thomaz non habet negare nec phis quin ens per accidens habet causam. Cōcursum enim earūz respectu alicuius effectus qui est ens per accidēs accidentalis est. et hoc docet Thomaz et philosophūz similiter. vnde qd adducit de pho et cōmentatoze pro Thomaz facit. ¶ Ad 3^m dicunt tertio. qd ista cōsequentia fallit. ens per accidēs nō est vere ens. ergo nō habet causam. procedit ex hoc qd non attēdebāt qualiter ens per accidēs dicitur nō habere causāz vnā videlicet et determinatā. ¶ Si sūt quod dicunt qd ista cōsequentia fallit: nō est vere vnu. ergo non est vere ens. ponētes qd vnu quod cōuertitur cum ente non est vere vnum ex falso intellectu procedit. Idē enim est ponere. qd vnu quod cōuertitur cū ente nō est vere vnu. et ponere qd ens nō sit vere vnu ens. et hoc est cōtradictoria esse simul: cuz dispositio vniuscuiusqz in ente sit dispositio eius in vnitate fm philosophūz. Sciēdū est etiāz. qd prout docet Thomaz supra. q. xi. arti. i. ens diuiditur per vnus et multa. et per vnu simpliciter: et multa fm quid. Nulla enīz priuatio tollit totaliter esse. qz priuatio est negatio in subiecto fm philosophūz. sed tñ oīs priuatio tollit aliquod esse. Et in ente rōne sue cōmunitatis accidit qd priuatio entis fundatur in ente. quod nō accidit in priuatione aliarū formarū specialīū. Et sicut est de ente: sic et de vno et bono. que cōuertuntur cum ente. nam priuatio boni fundatur in aliquo bono. fm Augustinū in enchiridion. Et similiter remotio vnitatis siue multitudo fundat in aliquo vno: s. Diony⁹. 3^o cap. de di. nobis. Et inde ptingit qd multitudo est quoddam vnu: et malū est bonū quoddam. et nō ens est quoddam ens. nō tamē predicatur oppositū de opposito. quia alterū est simpliciter alterū fm quid. vt quod est f3 quid vt in potentia: non est simpliciter i. actu. Similiter quod vnu est simpliciter est multa f3 qd. Ex his patet qd vnu eodem modo se habet ad vnum et multa sicut et ens. propter qd optime seguitur. qd si aliquid non sit vere vnu non sit vere ens. eodē mō deficiet ab entitate quo deficiat vnitatem. loquēdo de vno qd cōuertitur cum ente. de quo loquitur Thomaz in proposito. ¶ Ad 4^m dicēdū. qd multa: imo oīa que sunt in vniuerso siue mundo hoc: habent

causas determinatas. iter quas est ordo essentialis ac dependentia. cum oēs cause secūde a causa prima depēdeāt. vnde cōcursum earum nō est accidentalis vel nō intētus ab ipsa causis. propter qd effectus cōsequens: scilz mundus: nō est ens per accidens carēs causa determinata: cū alique eius partes imēdiate a causa prima producātur. et alia omnia que sunt in mūdo: etiā ab eodēz sunt per causas secundas ab ipso ordinatas: ita tamē qd ipse sit semper plus influēs. Cōcursum vō causarum ad quē consequitur effectus qui dicitur ens per accidens. quō nō accidat preter intētiōēz dei omnia disponētis: accidentalis tamē est in se cōsideratus vel preter intētiōēz agētis particula: ris fm naturā. vel etiā fm propositū. ppter qd vniūsmōdi effectus dicitur ens per accidēs vel fortuitus vel casualis: nō habēs vnā causam determinatā: vt dictum est.

¶ Actio
et causa

Articulus Quadragessimus sextus. Itē q. cxi. arti. p. in responsione prim^o dicit. qd oēs hūani intellectus sint vni⁹ gra⁹ Corruptorū. ¶ Si nōmē nature

intelligat spēm vel specificā differentiā: sic verū dicit fm Damascenū in logica sua. c. xi. fm Boetii in li^o de duobus naturis et vna persona christi. vbi dicit. qd natura vno modo idē est qd vnāquāqz rem informans specificā differentia. sic enī accepta natura nō recipit magis et minus: sed hoc modo nō videtur intelligere. sicut patet ibidē intuenti. Alio modo accipit natura pro naturali proprietate vel virtute. prout dicit phs. i. phisicorū. qd naturas cognoscere possibile est. si qs cōcedat trāsmutari corpus. et hoc modo videt ibi loqui. nā pmissit qd angeli aliqua virtute actiua quasi superioris nature cōfortiāt intellectū hominis addiscētis. non sic homo. qz omnes humani intellectus sunt vnius gradus in ordine nature. et sub hoc sensu falsū est qd dicit. Nā vna anima aliā excedit proprietate: dignitate: et virtute naturali. als anima christi nō esset nobilior alijs aiabus. nec vnus intellectus nobilior qd ali⁹. qd tanqz erroneū est nuper dānatū. Parisius sub his verbis. Incōueniens est ponere aliquos intellectus non nobiliores alijs. Et ē error. xxxij. c. 8^o de aīa vel intellectu. Nō patet. qz nā hoc mō sumpta recipit magis et minus.

¶ 2^o 2^o

Responsio ad hoc fm Thomaz. Ad dissolutionē eorum que hic obijciunt contra Thomam. Sciēdū qd sicut natura specifica nō recipit magis et minus prout isti fatētur: sic nec proprietates naturales cōsequens speciem. sicut patet de homine et risibili. Et isto modo intēdit Thomaz qd oēs humani intellectus sunt eiusdem gradus in ordine nature. quod patet per hoc qd intellectus angelicus quē dicit esse superioris nature: differt specie ab intellectu humano: et ideo ipsum excedit in natura et virtute actiua naturali specie cōsequenti. ergo lz vnus intellectus humanus alterūz in multis excedat: siue propter meliorem corporis dispositionem. siue propter meliorem dona gratuita. propter que virtutes naturales nobilitātur. vnde virtutes naturales in anima christi nō solū alias aīas: sed etiā oēs alias creaturas in nobilitate et pfectione excedit. ppter qd erroneū fuit ponere oēs intellectus humanos eiusdē nobilitatis penitus. et nullū alio nobilioz. qd non imerito dānatū est. Parisius tamē oēs intellectus humani sunt vni⁹ spēi. et per pñs eiusdē gradus in ordine nāe qstū ad vtutes et proprietates spēs cōsequētes. si pñderēt in sua nā sola abstracta. et vt dictū est. et nō aliud intēdit Thomaz.

Articulus Quadragessimus septimus. Itē q. cxiij. arti. iij. in responsione secundi argumenti dicit. qd additio

cc z

Ad p^m

Ad p^m

l. 2^o. 50.
Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 2^m

4. meta
phisice.
l. 2^o. 27.

Ad 4^m

Arti. XLVIII.

ad formam substantialem mutat speciem.

Corruptorium. Si intelligatur de additione perfectionis substantialis:

l. 28.

que ab aliquibus vocatur perfectio prima. que etiam mutatur diffinitionem. verum est secundum philosophum. iij. metaphy. Si intelligatur de additione perfectionis accidentalis. vel de additione per intentionem proprietatis virtutis naturalium: que vocatur aliquando perfectio secunda ac posterior falsum est. et videtur vicinum illi errori: qui ponit omnes intellectus humanos naturaliter equales esse. nec unum esse alio nobiliores.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Manifestum est cuilibet intuitu. quod Thomas intelligit primo modo et non secundo modo. qualiter tamen debet dici quod intellectus humani sint equales et qualiter non patuit supra articulo proximo.



Articulus Quadragessimus octavus. Item ibidem ponit. quod tamen est una forma substantialis in homine et in quolibet composito.

Corruptorium. Hoc superius articulo xxxi. im-

Responsio ad hoc secundum Thomam. Supius verum est declaratum est quod nullus error in fide

vel philosophia sequitur ex dicta opinione de unitate forme substantialis in eodem. hic igitur ponentur aliquae perfrustationes. quibus videtur aliquibus necessario concludi. quod omnino est impossibile oppositum intelligere. Ad hoc probant. quod due forme eiusdem rationis nullo modo possunt eidem subiecto vel susceptibili simul inesse. Sed omnes forme substantiales materiales sunt unius rationis. ergo nullo modo huiusmodi due forme poterunt eidez simul inesse. Maior patet tam in formis inter quas est contrarietas: quod in alijs inter quas nulla contrarietas invenitur. Sicut enim albedo et nigredo nullo modo possunt simul inesse: cum sint forme contrarie unius rationis: secundum hoc quod utrumque est color: sic nec due albedines nec due figure que sunt forme eiusdem rationis non contrarie possunt eidem subiecto secundum idem simul inesse. Minor patet sic. Omnes ille forme sunt unius generis secundum philosophum. inter quas cadit transmutatio per se et non per accidens. Sed huiusmodi sunt omnes materiales forme. Videmus enim quod materia a forma una elementari vel mixta transmutatur ad aliam per se et non per accidens: sicut quando ex aere fit aqua. et ex vino acetum. ergo ut videtur huiusmodi due forme nullo modo poterunt simul inesse. Luz enim fit transmutatio aque per se quando ex aqua alterata in stipite vitis fit vinum: sicut quod ex aere alterato fit aqua: manifestum est quod forma aque et forma vini eque sunt unius generis physici secundum determinationem philosophi: sicut forma aeris et forma aque. ergo sicut ille non copiantur se simul in eadem materia: sic nec iste. et similis est ratio de omnibus formis inter quas cadit transmutatio per se et non per accidens. Idem probant sic. Quod est per se terminus a quo alicuius transmutationis: impossibile est quod copatiatur secum in eodem susceptivo illam formam que est per se terminus ad quem transmutationis eiusdem. Sed manifestum est quod inter formas substantiales est transmutatio per se et non per accidens: non solum quando ex uno elemento fit aliud: sed etiam quando ex elemento vel elemento fit mixtum. Verbi gratia. Ex aqua fit vinum vel aliud alimentum. et ex illo alimentum semine. et ex semine sanguis: et ex sanguine embrio. et ex embione equus vel homo. ergo (ut videtur) impossibile est quod in huiusmodi idem susceptivum sive materia simul maneat sub termino a quo et sub ter-

Corrup.

mino ad quem. Sed in qualibet transmutatione predictarum. cum sint transmutationes per se: et non per accidens: semper terminus ad quem expellit terminum a quo. et per consequens ad unius forme substantialis inductionem in huiusmodi: necesse est illas que prefuit in eadem materia corrupti. ita quod semper generatio unius sit corruptio alterius: sicut docet philosophus. Item omnis forma accidentalis tribuit suo susceptivo aliquod esse sui generis: puta quantitas esse quantum: et qualitas esse qualis: et ita de alijs. ergo eadem ratione: immo multo fortius omnis forma substantialis de cuius ratione verius est quod sit principium essendi: dabit esse aliquod sui generis suo susceptivo esse scilicet substantiale: quod est idem quod per se subsistere. Sicut enim accidentis esse est inesse. ita esse substantiale sive esse substantie est per se subsistere. Si igitur due forme substantiales essent in eadem materia: iam essent in illo composito duo subsistere. et per consequens duo substantie. ex quibus impossibile est fieri aliquod unum nisi per contactum vel ligamentum. sicut dicit Commentator super primo de anima. et ideo a ponentibus in homine plures animas: recte querebat philosophus quod contineret eas. secundum Commentatorem ibidem. Item omnis forma adueniens alicui enti est extra eius quidditatem. et per consequens erit accidentalis eidez. quia quidditas vel essentia rei necessario precedit ordine nature quoddam esse eiusdem: sive illud esse dicat accidentale subale complexum vel incompletum. Si ergo aliqua forma subalis adueniat alicui composito habenti esse actuale per aliquam aliam formam substantialem precedentem: illa forma adueniens consequitur esse talis compositi quod est posterius: necesse est quod sequatur ipsius quidditatem vel essentiam que secundum naturam prior est: utpote participans tale esse. et sic erit extra essentiam talis compositi. Cum enim esse sit extra essentiam vel quidditatem rei et posterius ipsa. manifestum est quod illud quod aduenit post esse eius: est forma adueniens composito prehabenti esse actuale. est omnino extra quidditatem et essentiam talis compositi: et per consequens est forma accidentalis eiusdem: si tamen ipsum aliquo modo informet. Item probat per Commentatorem secundo de anima: qui ponit differentiam inter animam et formas accidentales in hoc quod forma accidentalis quocumque est in subiecto actu ente. anima vero est in subiecto quod non habet esse nisi per ipsam. Ex quo patet secundum ipsam. quod anima est forma substantialis. Vult enim ibidem. quod subiectum accidentis est compositum ex materia et forma quod indiget in suo esse accidente. subiectum autem forme substantialis non habet esse actu nisi per formam illam. Et parum post dicit. quod forme naturales sint substantie: que cum fuerint ablata: aufertur nomen quod demonstrat eas: secundum quod est individuum substantie. et per consequens (ut videtur) impossibile est aliquod aliorum remanere: cum individuum substantie sit substantia prima. De primis enim substantijs dicit philosophus in predicamentis. Destructis primis etc. Et hoc est quod dicit Commentator ipse ibidem: consequenter quod aufertur genus et differentia: et nihil remanet. Nec omnia dicit Commentator: ad ostendendum qualiter secundum philosophum anima est actus primus corporis. ante quem non habet actum vel formas priorum. Et ideo dicit Commentator ibidem octavo metaphysice. quod corpus non existit sine anima. quod esset manifeste falsum: si corpus mortuum anima recedente existeret idem quod prius. Idem probant sic. Formam substantialem recedente: quod remanet non est eiusdem speciei: sicut patet de corpore vivo et mortuo. Sed que differunt specie differunt numero secundum philosophum.

Hoc

Nota quod fore sint unius generis siue rationis.

Hoc autem non foret: si in corpore viuo essent plures forme substantiales. tunc enim posset vna et eadem numero remanere alia recedente. Ex his videtur quod in animatis de quibus minus videtur: non potest poni nisi vna forma substantialis in eodem. Idem probant per sententiam philosophi: et Commentatoris octavo metaphysice. qui sic ait. Omnis qui ponit quod corpus et anima sint duo diuersa conuenit ei dicere: quid sit causa ligamenti anime cum corpore. Qui autem dicit: quod anima est perfectio corporis: et corpus non preexistit sine anima apud ipsum: corpus et anima non erunt duo diuersa in actu: nec accidit que sitio hic: quia anima cum corpore est vnum: sicut et materia prima cum forma est vnum. Ecce hic manifeste habetur: quod sicut materia prima forme vnita nullum habet actum nisi per ipsam. nec est aliquid aliud actu ab ipsa: cum sit forma eius: actus primus et perfectio. Similiter et corpus anime vnitum nullum habet actum nisi ab ipsa. nec est aliquid aliud ab ipsa actu. sed ipsa anima est eius actus primus et perfectio prima. quod non esset verum si corpus constitueretur in esse corporeo per aliquam formam precedentem animam. Idem etiam probat per sententiam philosophi et Commentatoris primo physice. ubi dicit Commentator: quod si materia haberet aliquam formam sibi propriam nullam aliam reciperet ipsa manente. Et parum post dicit: quod si haberet aliquam formam: forme essent accidentia: ista non sequerentur si vna forma substantialis manens in materia: posset supra se aliam recipere. Idem probant per dictum philosophi primo de generatione: ubi vniuersaliter loquens de generatione: sicut patet ex hoc quod reprehendit Platonem: quod non est locus nisi de generatione simplicium: sic dicit subiectum generationis non est quid aut quantum vel quale. sed solus byleus in potentia. Et probat quinto physice. quod generatio non est motus. quia scilicet huiusmodi ens in potentia nullo modo est mobile. prout patet ex verbis philosophi et Commentatoris ibidem. Sed si anima vel alia forma induceretur in materia prius informata forma substantiali precedente. et postmodum remanente in eadem materia: post inductionem forme illius in ipsa materia cum illa forma que continue maneret in ea foret subiectum generationis: et cum ex materia et forma tali necessario oporteat ponere quoddam compositum quod est hoc aliquid: scilicet corpus. et per consequens quantum et quale. et per consequens etiam mobile non solum ens in potentia: sed etiam formam et actum habens: manifestum est quod omnia predicta a philosopho quinto physice. et primo de generatione. de subiecto generationis scilicet. quod non est quid nec quantum nec quale. nec per consequens mobile: sed solus byleus et ens in potentia falsa erunt. Qualiter vero non oportet ponere plures formas substantiales in eodem sic declarat qui retinent opinionem predictam: vniuersaliter videmus quod vnam formam substantialem committantur. et sequitur plures forme accidentales: sicut patet in vno elemento simplici: ut in igne vel aere in quo frustra fingeretur plures forme substantiales: ubi multe inveniuntur accidentales. utpote caliditas. raritas. leuitas et diaphaneitas: quod vtiq; contingit ad hoc quod aliqua forma substantialis in materia inducatur: necesse est quod per quasdam formas accidentales materia disponatur. Verbi gratia. si in materia aeris induci debeat forma ignis. primo inducuntur in materia ille forme accidentales: ut raritas et caliditas: et huiusmodi ad susceptionem forme substantialis ipsius ignis disponentes. et in eodem instanti quo terminatur alteratio ad huiusmodi qualitates: in summo inducitur ipsa forma substantialis ignis et est corruptio

aeris. et quia forme substantiales elementorum sunt imperfectissime. Dicitur enim quod sunt totaliter materie immerse et maxime materiales: in quibus ipsas non consequitur aliqua virtus activa vel proprietas: nisi ille forme accidentales que erant dispositiones materie respectu earumdem. verbi gratia. caliditas. raritas et huiusmodi. que prius disponunt materiam aeris ad susceptionem forme ignis in gradu incompleto: postea consequitur eius inductionem in gradu completo et non alie. Sicut vero animali qua vna qualitas prima consequitur inductionem forme elementi vnius in corruptione forme elementi alterius: ita ad inductionem forme mixti sequitur quedam adequatio secundum proportionem aliarum qualitatibus: in cuius inductione necesse est formas elementorum corrumpi que prius erant in materia illa secundum substantiam. Nec potest intelligi quod diuersae forme elementares maneat in eadem parte mixti ipsius. quam impossibile est per se simul diuersis formis specificis: cuiusmodi sunt iste forme substantiales elementorum. Nec potest dici quod manet in diuersis partibus materie eiusdem. Tunc enim in mixto maneret elementa actu distincta. Nec esset per consequens mixtio nisi quo ad sensum forsitan. et ideo oportet dicere secundum philosophum. quod forme substantiales elementorum non manent in mixto actu sed virtute. Et enim in inductione forme substantialis ipsas mixti corrumpuntur forme substantiales elementorum. quod tamen quatuor qualitates eorumdem aliquantulum adequate consequuntur formam substantialem mixti. que quidem qualitates sunt virtutes actiue ipsorum: et quasi instrumenta formarum substantialium eorumdem. Dicitur enim quod elementa dicuntur manere in mixto virtute et non actu secundum substantiam suam. Ex his euidenter apparet. quod in mixto non oportet ponere plures formas substantiales: sicut nec in vno simplici elemento. In mixto sunt plures forme accidentales que in vno elemento. quoniam preter quatuor qualitates elementares per quas disponitur materia ad susceptionem forme mixti. et que ipsam consequuntur in quadam media proportionem: consequuntur ipsam formam mixti aliqua virtus activa propria: que dicitur virtus habens speciem. Verbi gratia. Virtus qua adamas trahit ferrum. et saphyrus occidit anthracem: et huiusmodi. et sic patet qualiter forma mixti que perfectior et nobilior est: habet in se actualiter ipsas qualitates primas: que sunt virtutes proprie elementorum: cum quadam virtute interiore sibi propria. Sicut enim naturali ordine ex elementis: quorum forme inter formas substantiales sunt imperfectissime et maxime materiales ut predictum est generatur mixtum: cuius forma est perfectior. et propter hoc etiam virtuosior continens in se virtualiter ipsas formas elementorum. et addens vltimorum virtutem et perfectionem. Simili modo ex vno mixto minus nobili naturali ordine generatur mixtus nobilior. cuius forma non solum addit virtutem supra virtutes elementares: sed etiam supra virtutem mixti ex quo generatur. Verbi gratia. Sicut lapides fiunt ex elementis tanquam ex propria materia: quorum forme subales addunt virtutes speciales sequentes supra virtutes elementorum. Sic de lapidibus quibusdam fiunt diuersa metalla quasi ex materia propria. lapis quidem calore solutus in eis puerit. Et iste forma subales metallo non solum addunt supra virtutes elementorum in ipsis magis proportionata que in lapidibus ex quibus generantur: sed etiam aliquas speciales virtutes vltiores supra virtutem ipsorum lapidum ex quibus generantur. Aurum enim habet virtutem mundificationis. imo alias virtutes multas que excedunt virtutes non solum elementorum: sed etiam illius mixti quodcumque sit illud ex quo aurum generatur. Idem est magis euidenter in alimento: quod vel sit ex elementis: cuius forma subales addit virtutem consequentem speciem supra

Art. XLIX.

virtutes elementares. ex quo quidem alimento sumpto animali generatur semen. cuius forma est nobilior: et addens ulteriores virtutes. ex quo semine generatur sanguis cuius forma est adhuc nobilior: et addens ad ulteriores perfectionem. ex quo fit: quine generatur embrio. cuius forma est nobilior addens adhuc plures et nobiliores virtutes: utpote generatiua et sensitiva. Ex hoc tamen generatur homo vel equus: cuius forma est nobilior: addens virtutem sensitiva perfectionem quo ad formas equi: simul cum virtute intellectiva quo ad formas hominis. Ex his patet quod corpora illa quorum natura est imperfectior et ignobilior sunt principia materialia. ex quibus sunt corpora melioris nature: que habent in se virtutes illorum corporum ex quibus sunt. supra quas adduntur virtutes et perfectiones ulteriores plures et perfectiores vel pauciores secundum gradum perfectionis et nobilitatis sue nature. In illis enim in quibus ratione perfectionis sue nature est nobilior aut multiformior dispositio materie: plures ac nobiliores inveniuntur virtutes forma substantiali materia taliter dispositam perficere consequentes. Verbi gratia. quod in aliquibus perfectis animalibus nobiliter ac multiformiter disponitur materia ad illius forme nobilis susceptionem: circa substantiali forma huiusmodi animalium perfectorum multe nobiles consequuntur virtutes tam vegetative quam sensitivae. Et quod omnes iste virtutes possunt persequi unam formam subalem sic declaratur. Manifestum est quod anima sensitiva est forma simplex existens in toto animali et in quolibet eius parte. et tamen ipsam persequitur valde multe virtutes. quarum quedam sunt alijs nobiliores secundum nobilitatem dispositionis materie vel minus nobile in partibus illius animalis. In illis enim partibus materie animalis in quibus minus nobilis dispositio invenitur ad animam: illa parte materie perficere non consequitur nisi virtus sensitiva. scilicet tactus: minime nobilitatis. In alijs vero partibus nobiliori modo dispositis persequitur una cum virtute tactiva alia virtus ulterior. scilicet gustativa. visiva. auditiva vel olfactiva: que differunt in gradu nobilitatis sed differunt disponere materie nobiliores vel minus nobile. Aliqua vero pars materie animalis tam nobilem habet disponere. quod animam sensitivam perficere illam partem materie: persequitur virtus sensitiva communis. Aliae partes materie eiusdem adhuc nobiliores habent dispositionem ita ut ad animam sensitivam perficere illas partes materie persequantur quedam virtutes que dicuntur viribus sensitivis nobiliores et superiores: cuiusmodi sunt imaginativa et estimativa que quadam similitudine habent cum potentia rationalis anime. Ecce quodammodo una anima sensitiva que est una forma simplex secundum quod perficit eandem materiam diversimode in diversis partibus suis disposita tam diverse persequuntur sensitivae virtutes quarum aliqua parum excedit virtutem vegetativam. Verbi gratia. Tactus et alia virtus: ut estimativa. precipue que percipit intentiones non sensatas: habet vicinitatem et similitudinem cum natura rationali. Similiter est ponendum secundum sanctos. quod in homine non est nisi una forma simplex: ad quam consequuntur vires vegetativae. et eatenus dicitur anima sensitiva. et omnes predictae virtutes sensitivae. et eatenus dicitur anima sensitiva. et ulterius virtus intellectiva. et eatenus dicitur anima rationalis. Istud tenendum est pro certo. quod huiusmodi oppositum recitatur ab Augustino inter errores. et merito. quod si virtus vegetativa et sensitiva non dicarentur in ipsa essentia anime rationalis in homine. nec ipsam perficere materiam corporis humani consequerentur. manifestum est quod nulla virtus esset in humano corpore ratione intellective anime sibi unitae: ex quo posset concludi quod non unitur corpori ut forma: sed solum ut motor. quod est hereticum. Videmus enim quod ad omnem formam perficentem materiam quamcumque consequitur aliqua virtus ex hoc ipso quod

Corrup.

materia a forma illa perficitur. sicut patet in omnibus inductivae. Nec potest fingi instantia nisi in proposito. et huiusmodi instantia quam nulli ininitur rationi: friuola est et oino vana. sed nulla ratio cogit ponere in homine tres animas. imo nec per consequens plures formas subales. et hoc patere potest ex dictis. In solutione ar. xxi. et xxxij. Tamen ne videar magnis hominibus qui sunt huius opinionis derogare vel presumptuose non deferrem nihil assero. nec eorum opiniones contra fidem vel philosophiam esse dico. tamen hoc mihi videtur. quod aliqua ex rozi propinqua videntur sequi ex illa opinione: que ponit plures formas subales in eodem individuo. precipue in philosophia. cuius principia secundum doctrinam philosophi et commentatoris falsificantur: si positio illa vera dicatur quantum scio eam intelligere. Et ecce coram deo quod non metior: si scirem argumenta que hoc ostenderent dissolvere: ut quicquid crederetur: responsionem per singula posuissem. Sed sicut nihil pertinaciter affirmo: ne sim presumptuosus: sic mea recognoscens impotentiam vel ignorantiam: nihil rideo ad argumenta predicta: ne ficta et facta dicere cogar. forsan docebit nos ridere vel alius aliquis: cui dominus ista veritate lucidius voluerit reuelare: ipse dominus noster Iesus christus doceat nos et in alijs articulis preteractis veritatem investigare intelligere. et intellecta docendo declarare ad eius laudem et honorem cui est gloria per infinita seculorum secula.



Aditio ad predicta bene notanda. ar. xlix. Qui voluit rationes predictas ad ea que fidei sunt pertractare: inveniunt positionem de pluralitate formarum substantialium in eodem multo amplius quam illas de unitate fidei christiane repugnare. Ad hoc potest patere. Si enim due forme subales non copatiuntur se in eadem materia numero propter implicitam contradictionem: prout probatur rationes prime: manifestum est quod qui hoc supposito poneret in corpore christi aliquam formam subalem aliam ab eius anima: eo ipso necessario haberet negare animam eidem corpori inesse. et per consequens illud corpus assumptum a verbo nunquam fuisse animatum vel vivum. nec per primum mortuum. nec solum illam mortuum. sed mortis illius causam evacuaret. Item hoc dicendo eodemque posito: cogere et ponere quod anima intellectiva non unitur corpori aliam formam subalem habentem ut formam. et per primum a corpore peccatum originale non haberet. pro quo tamen delicto christus mortuus est. et ad quod delictum sacrificium mortis sue. scilicet principaliter ordinatur. Hoc idem patet: si quilibet forma subalis ponatur dare suo susceptivo aliquod esse sui generis quod est per se subsistere: putabitur tertia ratio. scilicet. non. necesse est ponere multas formas intelligere. quod corpus animae aduentum anime per se subsistat. et pariter ratione: imo multo fortius quod anima a deo creata esse debeat ad minus prout natura quam unitas corpori. et ex hoc sequitur ut videtur. quod ex tali corpore et ex tali anima cum sint duo actus diversa cum esse diverso. et diversa per proprias formas seorsum subsistat: nunquam fieri potest vere unum. Ex quo sequitur non solum quod anima intellectiva nihil a corpore cui unita est ut forma contrahat. imo quod ipsa eadem numero (puta finxit Averrois) in omnibus hominibus existat. et multa alia que secundum fidem christianam utpote falsissima predicantur ex prefata pone de formarum subalium pluralitate in eodem (ut nonnulli existimant) persequuntur. Sed hoc qualiter debeat diffiniri alterum? est negotium. In hoc enim opere nihil aliud quam ad ea que aduersarij doctoris nostri eximij obyeiuntur rursus ponere et ponetur.

¶ Sinit responsio ad obiecta contra primam partem summe fratris Thome de Agno: ordinis fratrum predicatorum in articulo xlix.

¶ Correctorium corruptorum verborum Thome in prima secunde dictorum Sequitur.
Articulus



Raculus primus. In pma pte. y. li. q. iiij. ar. iiij. in rñsio. ne pncipali dicit Thomas qd ad beatitudinē duo requirunt. vnus qd est essentia beatitudinis. et aliud qd est quasi per se accedens eius. scilicet delectatio ei adiūcta. Dicit ergo qd qd ad illud qd est essentialiter beatitudo impossibile est qd consistat in actu voluntatis. Cuius ratio est. qz beatitudo est consecutio vltimi finis. psecutio autē finis nō pñsit in actu voluntatis. voluntas enī fertur in finē etiā abente cū ipm desiderat et in pñtētiā in ipso gescens delectat. manifestū est autē qd ipsum desiderium finis non est psecutio finis. sed est motus ad finem. delectatio autē aduenit voluntati ex hoc qd finis est presens voluntati. Dec de Thoma.

Corruptorium. Tria hic dic vlt dubia vlt sim. pñt falsa. pñt est qd delectatio adiūcta beatitudini ē actus beatitudinis et nō de eēntia beatitudinis. Scdm qd act⁹ voluntatis nō pñt eēntia ad beatitudinē. Tertiū nō dicit h expñse s3 ex arg. qd fac sub his vbiis. p3 qd B tēdit. s3 qd delectatio pcomitās vñsōz dñe essentie vē ē act⁹ voluntatis. et h expñse dicit. q. 4. ar. y. in rñ. pñ. sub his vbiis. op3 qd op3 intellect⁹ qd ē vñsio sit potior delectatio ne. delectatio. n. pñsit i qdā cōmētātōe voluntat⁹. Primū igit qd delectatio ē actus beatitudinis et nō eēntialis euenit du biū vlt simplr falsū. Dicit. n. Aug⁹. x. p. f. loquens ad deū. 2. Btā vita ē gaudere de te. pp te. ipa ē et nō ē altera. Et idē. Btā vita ē gaudiū de vitate. Ex his vbiis Aug. p3. qd gaudiū ē eēntialr beatitudo vlt aliqd de eēntia ei⁹. Et si gaudiū vtiqz delectatio. qz delectatio ē gen⁹. et gaudiū spēs eius: sic dicit Aug⁹. vi. nālū. pte. iiij. ca. v. Ad idē fac auctas pbi. viij. et bi. ca. viij. et Lōmē. ibidē. Dicit. n. pñs. Lōrīne at nullus sustineret neqz ipz bonū si triste ipsi inerit. ibi Lōmē. ipm bonū qd aliqd ē qd felicitas. qd ē ipse triste esse. S3 ex suppone Aug. dicit. Si triste felicitas faceret vitas: nullus vtiqz vellet felix eē. Dec Lōmē. et pñt qd illd est de eēntia beatitudinis sine qd beatitudo nō pōt appeti vel nō est appetibilis. Scdm qd dicit. s3 qd act⁹ voluntatis nō ē de eēntia beatitudinis falsū vñ. Cōstat. n. qd beatitudo ē sūmū bonū rōnalis creature. g nece ē qd beatitudo ex qd pñsit i actu qd pñsit in actu ei⁹ idē potētie. i cui⁹ actu pñsit eēntialr rōnalis creature bonitas. s3 B est in actu voluntatis. qz in delectatiōe pfecta. g in actu voluntatis qd est delectatio pfecta eēntialr et pncipalr pñsit ipsa beatitudo. C3 pñt qd rōnalis creatura sūme d3 appetere qd deus sūme expetere ab ipsa et magis qd magis. s3 a rōnali creatura magis expetere amari pfecte qd videri. et B magis approbat in creatura tā i pñtā qd i via. g rōnalis creatura B magis d3 appetere et B faciēdo magis getari. et talis act⁹ eēntialis est: imo eēntialissim⁹ beatitudinē. et cōstat qd ipa est act⁹ voluntatis. 3. C3 pñt Aug⁹ in li. i. de doc. christiana. Dicimur ingt ea re frui quā diligim⁹ pp se. et ea re fruedū ē nobis qd efficiamur bti. ex qd p3 qd fruiōe et delectatiōe qd sūt act⁹ voluntatis sūmus bti. C3 pñt Aug⁹. y. sup. Bēn. ad lram. loqns de statu pñe. Vita est ingt et tota vñs videre qd amas: et sūma felicitas est bñe qd amas. s3 dñs pñs hñ p amorē qd p cognitionē. g eēntia beatitudinis magis ē in amore qd est act⁹ voluntatis: qd in videre vñ cognoscere qd ē act⁹ intellect⁹. Item Dugo in hierar. ang. loqns de beatitudine pñe dicit. Ibi cognitio illuminat et delectatio satiat. Et ibidē in eodē loco. Delectio supeminet scē. et melior est qd intelligētia: plus. n. diligit de⁹ qd intelligat. s3 in actu supeminēti et meliori est beatitudo. g est in amore qd est act⁹ voluntatis. C3 Tertiū qd dicit. qd delectatio cōcomitans vñsōne diuine essentie est actus voluntatis. dicim⁹ hoc esse falsū. qz delectatio con-

comitans actū alicuius potētie nō ipeditur est in eadē potentia in qua est ipsa opatio. delectatio enī que est in vñdendo pulchra et delectabilia est in oculis. teste Eccl. xi. Dulce lumen et delectabile oculis videre solē. nō dicit delectabile voluntati. et tñ ponimus qd si volūtas appetit videre solem. qd videndo per oculos delectat alia delectatione. qz implet appetitus eius. Ad hoc autē qd operatio et cōcomitans delectatio sint in eadē potentia facit dictum Aug⁹. i. li. canonis. cap. vltimo. Delectabile est ingt sentire pueniēs. Et in meta^a sua. lectione. iiij. cap. vlt. Scias inquit qd delectatio vñsōne vñsōne est plena acquisitio sue pfectionis. et ideo sensui sensata pueniētia. et ire vñdita. et spei cōsecutio. et vñsōne rei id qd est pñm sibi. C3 pñt Aug⁹. meta^a sue. ca. xij. Delectatio est pceptio rei cōuenientis. dolor autē est pceptio rei nocive. vñ absqz dubio delectatio cōcomitans dei vñsōne manifestantem in intellectu. et delectatio cōcomitans dei dilectionē est in volūtatē. C3 Ad rōnem suā rñdendū est euz dicit vt pñt tactū est. qd beatitudo est psecutio finis vltimi. qd nō attingit voluntas vel actus eius qui est desiderū vel delectatio rē. C3 Dicedū qd pñm vñsōne est. s3 beatitudo est cōsecutio vltimi finis. Sed scdm falsū est. s3 qd hunc nō attingit volūtas. qz l3 nō attingat vel assequat eū per desiderū vel per delectationē assequit tñ hunc finē per actū voluntatis qui est diligere. vt vñsōne est supra. de quo actu tacet quasi nō esset alius actus in volūtatē qd desiderū vel delectatio: qd falsū est. Qz enī diligere sit alius act⁹ qd desiderare vel delectari patet. qz desiderū in eo qd huiusmodi est rei absentis vel pñtis. nō fm qd pñs est: s3 aliquo mō vt futura est ad vñs vel fruitionē. Delectatio autē pñpue rei spiritualis est potissime vt presens est et vt habita. Delectio autē est causa delectationis et desiderij. cā aut nō est effectus. ergo dilectio nō est desiderū vel delectatio. est tñ actus voluntatis. delectatio autē nō est pñpue actus voluntatis: s3 accedēs cōcomitās actus cuiuslibet potentie et vñsōne circa pñm obiectū. C3 Ad illud dictū in Joā. xviij. Dec est vita eterna vt cognoscāt te. rē. dñm. qd dñs cognitioni vitā eternā tribuit. nō qz in cognitione cōsummat sed inchoat. qz nō amat nisi cognitū. Attribuit etiā pot⁹ cognitioni qd amori. qz vñsōne eēntie diuine distinet magis statū vñsōne patrie qd dilectio. qz nō videt in sua eēntia nisi in pñtā. In via autē ferf dilectio in diuinam essentiam. et etiam in patria. sed huiusmodi non est nisi inchoatio in via et cōsummatio in patria.

Responsio ad hec fm Thomā. Qualiter beatitudo creata pncipalr et essentialr pñt ad actus intellectus. et qualr obiecta que sunt in pñtariū solui debeāt: luce clari⁹ declarat Thomas pñtā Bēntiles libro. iiij. cap. xxiij. per totū. vñ ista que dicitur bicibi tota liter annullant: si dicta Thome dictis eo3 applicentur. Auctoritates vñ quas pro se adducunt: si recte itelligant nihil pro ipsis faciunt. C3 Prima enim auctoritas Aug⁹ qua dicit oco de vita btā. Beata vita est gaudere de te. ppter te. C3 Et sñr scōa. Beatitudo est gaudiū de veritate. sic bñt intelligi qd ipaz vñsōne dei per essentias in qua cōsistit ipsa essentia beatitudinis. cōcomitāt sūmū gaudiū ex illa vñsōne dei siue pñe veritatis pueniens. Et qz in presenti possumus aliquo mō in ipam diuinā essentia ferri per amorē. et de ipa gaudere ac delectari ppter se. Et in vñsōne diuine eēntie ituitū intellect⁹ nñ ferre nō possumus in pñtā. Vñc est qd gaudiū h3 de deo ppter deū qd essentia beatitudinis pcomitāt: magis est nobis notū qd vñsōne dei pñtā: in qd ipsa essentia beatitudinis pñsit. pp qd ipsa beatitudo satis pñt in pñtā vñsōne Aug. describit nō bis p illud gaudiū tanqz p qdā nobis magis notū: sic qñ

Ad p^mAd z^m

Arti. I.

nā rei in eēntia nos latet: vñ nō satis pz describim⁹ ipsam per pprietates ipsaz pñtes nobis magis notas. sic si dicaz. Ignis est sūme calidus. vñ adamas est ferri attractiu⁹. sic certe describit Aug. nām bñtitudinis min⁹ notā. (Oculus eniz nō vidit de⁹ absqz te etc.) p delectationē ex vñsioe p uenierē nobis notiorē. Sz alibi diffinit eā p id qd ei essen tiale dicēs. qz vñsio est tota merces. qd diffōni psonat ipsi us vitatis dicēs Joan. xvi. bec est vita eterna vt cognos scārtē. qd attēdēs illa brā agla Joā. s. euāgelista in. i. can. sua cap. iij. Scim⁹ qm cū apparuerit siles ei erim⁹. qm vi debim⁹ cū situi est. (Ex dicto aut pbi z sui Lōmē. viij. etbi. nō plus pōt cludi nisi qz delectatio nēcio pleg⁹ pfer cutionē bñtutis siue vltimi finis. nō qz sit de ei⁹ essentia. Sicut hñe tres angulos: ita nō eēt bonū finale vñ felicitas sz pñm z Lōmē. ad cui⁹ psecutionē nō delectatio sz tristi tia sequerē. Est igit bñtudo appetibilis absqz eo qz delectatio ifra suā eēntiā icludat. qzuis necē sit qz delectatio ei⁹ assecutionē psequat. sic ad esse subti nēcio seg⁹ ei⁹ pas flo: qz tñ nō est de ei⁹ eēntia: sic pz in exēplo tacto. Primuz igit qd dicit Tho. scz qz delectatio nō est de eēntia bñtu dinis. qd nitunt iprobare. Ex dictis Tho. hic z alibi eni dētissime declaraf. Nulli eniz potērie act⁹ est p⁹ ac pñci pale obm ei⁹. Lū igit bñtudo in aliq⁹ actu pñsiles sit obm p⁹ z pñcipale ipñ⁹ volūtatis iter oia creatura: ipole ē qz act⁹ ille siue illa bñtudo sit act⁹ voluntatis. Lz eniz ponat qz act⁹ dilectōis in pñia qz est act⁹ ipñ⁹ volūtatis sit eque bo nus vñ z melior: nō tñ pōt pñnere ad eēntiā bñtutinis: que pñsilit in actu: qz est obm ipñ⁹ p⁹ vt dictū est. (Alie sūt rōnes satis efficaces ad idē Hen. li. iij. ca. xxiij. vbi nñ def ad illō qd isti p obyciūt in pposito sic. Nō opz qz oē illud qz res pñfici qñqz mō sit finisei⁹. Est eniz aliqd pfe ctio alteri⁹ duplr. Uno mō vt bñtis spēm. Alio mō vt ad habēdā spēm. sic pfectio dom⁹ fm qz iā bz spēm est id ad qd spēs ordiat vt est bitatio. Nō eniz dom⁹ fieret nisi pp hoc. vñ z in diffōne dom⁹ opz b pñi: si debeat esse diffō pfecta. pfectio aut ad spēm dom⁹ bñdā est tā illud qd or dinat ad spēm pñnuēdā sic pñcipia subalia ipñ⁹ qñ illud qd ordiat ad spēm pñseruationē. qz ē illa qz faciūt ad ipsius pulchritudines. Illō igit qd est pfectio rei bz qz iā bz spēm est finis ei⁹. vt bitatio est finis dom⁹. sñr qñbet opō cuius libet rei qz est qñ ei⁹ vñs est finis ei⁹. qz aut sunt pfectioes ad spēm rei nō sunt finis ei⁹. sz res est finis ipsaz. (Date ria eniz z forma sūt pp spēm. sz eniz forma sit finis gnā tionis. nō tñ est finis gnāti z spēm bñtis. imo ad b querit forma vt spēs sit cōpleta. Sñr pñuātia rē i sua spē: vt sa nitas z vis nutritiua: sz pñciat aial: nō tñ sūt finis aialis: sz magis ecōuerio. Ea ē qz aptat res ad pprias opōnes spēm pñciēdas. z ad debitū finē pgruēt⁹ psequēdū nō sūt finis rei sz magis econuerio: sic pulchritudo bois z robur corpiā z alia bz. de qb⁹ oī p etbi. qz deseruiūt organice fe licitati. Delectatio aut est pfectio opōnis. nō ita qz ad ip sam ordinet opō fm suā spēm. sz ordinat ad alios fines. sicut comestio fm suā spēm ordinat ad pñseruationē indi uiduis: sed est filis pfectioni que ordinat ad spēm rei. naz ppter delectationē attēti⁹ z diuti⁹ insitit⁹ opōni in qua delectamur. Un in. x. etbi. pñs dicit. qz delectatio perficit opationē sic decor iuuenturē. qui. s. decor est ppter eū cui inest iuuentus: z nō ecōuerio. Bonitas ergo creature rōna lis pñsilit in delectatione pfecta tanqz in eo qd ordinatur ad ei⁹ opōnē nobilissimā vñsionē. s. diuine essentie: quā de lectatio ipsa cōcomitat. Et ex b nō pōt cludi qz ista de beat dicit finis: sz illa opatio bñdicta. (Si tñ velint dice re qz bonitas creature rōnalis pñsilit in delectatione pfe

Ad 3^m

Ad p^m

c. 12.

c. 4.

Ad 2^m

Corrup. II.

cta. fm qz pñndit scda rō: ū. ad istā rōnez pñmā z scdam rñdeamus eodē mō. videlz qz qñs delectatio pfecta pñ neat ad bonitatē creature rōnalis. put oī in arg⁹. z illō ē sit qz de⁹ magis expetit a creatura rōnali. nō tñ pōt bñe rōnē finis vltimi z bñtutis pp rōnē pñactā. nō eniz pōt eē p⁹ obm volūtatis. qd pñnet ad rōnē bñtutis: cū sit fructus ei⁹ p quē tali obto copulat. Illud tñ qd de⁹ maxie expetit a creatura rōnali. qz. sūpm diligit: bz itelligi in via z sub rōnē meriti. per b eniz qz pceptū dei implem⁹ de dilectōe: vt nobis pole est in via. qd ipse p merito vite eterne (que pñsilit in dei vñsioe) a nobis expetit: pñgmur vñsionē dei in pñia. Expetit igit de⁹ dilectionē sui a creatura tanqz id p qd ad suū finē: vñuā. s. eēntiā attingat. nō qz ipsa dilectio rōnē finis bñat. (Ad 3^m vñm est: qz bz Aug⁹. ea re fruen dū est qz efficiamur bñ. nō tñ seg⁹ qz bñtudo pñsilit in frui tiōe: sz in eo ex qz causat ista fructio. z b est act⁹ vñsiois eē ntie diuine. (Ad 4^m vñm. qz illō vñu Aug. qd adducit z Tho. fac. p eo. Aut eniz. Sūma felicitas est bñe qd amas. bñe eniz nō est amare. amaf eniz res anqz bñat. Ex amo re eniz est qd nō bñu desiderio qñat. z si amor iaz bñtū pfectior sit ex b qz bonū amatū bñ. aliud igit est bñe bo nū qd est finis qz amare. qd. samare an bñe est ipfectū. post bñe est pfectū. Bñe igit qd amas in pñia est videre deū p eēntiā quē sūme amas ibidē. Illud eniz bñe cū pce dat istā amorē sūmū sic pz ex dictis. z sit ei⁹ cānēce est qz pñneat ad actū illi⁹ vñsiois bñe. z nō ad actū dilectōis vñ amoris. Et qd illi dicit qz de⁹ bñ pot⁹ p amorē qz p cogni tionē. b p tāto bz vitatē in statu vie: qz bñe deū p gram in habitatē in via: p actū gratuiti amoris pcomitat z nō ip actū cognitionis. qz bñ fidei cognitio qñqz sine grā qñ fi des ē iformis. Sz in pñia vbi deū videbim⁹ p eēntiā actu cognitionis pfecte hēbit appbēsus. z coipso reuera ipm sic bitū z appbēsus sūme amabim⁹. (Ad minorē dōz. qz in statu vie de⁹ plus diligit qz itelligat. Et huius rō est. qz in pñti nō itelligit de⁹ nisi p speculū z in enigmate p cogni tionē creaturaz siue pcreaturaz. qd qdē cognitio dei i rōne sua quādā ipfectioez icludit. tñ ipz deū sic ipfecte cogni tū p aliō: possum⁹ p se diligere: z nō p aliō. z pñs nec pp aliqd aliō. vñ ista dilectio dei i rōne sua ipfectionē nō iclu dit. Or. n. dilectio nō est pfecta i via: accidit aliūde: videlz qz vel cupia ē in mēbus qz mētē retrahit ne possit deū to to affectu diligere. qd ē toto corde sz Aug⁹ vñ pot⁹ iō nō ē adeo pfecta i via: ē circū scripta oī cupia sic i pñia pp di uine cognitionis ipfectionē cui initit. nñbil. nñss cognituz diligit. qñ igit dilectio qz ē de sua rōne pfecta (pp qz fm aplm charitas nūqz excedit iñitit pfecte cognitioi diue p eēntiā. tñc reuera hēbit pfectionē pñsumatā. quā cognitio nē nō bēm⁹ in via sz solū i pñia. (Ad at dīc Hugo. qz di lectio supeminet scie z ē melior. sic bz itelligi sz doctrinā Tho. in rñ. qñti arg. bui⁹ arti. qz dilectio supeminet cogni tiōi i mouēdo. sz cognitio supeminet dilectioi i attigēdo. nō. n. diligit nisi cognitū: vt dīc Aug⁹. iij. de tri. z iō itelli gibile finē p attigem⁹ p actionē itellect⁹. ipz. s. finē p suaz eēntiā appbēdētis multo nobili⁹ qz finē sensibile p actio. nē sensus appbēdētis ipz solū p suā spēm. vñ psecutio fi nis itelligibilis itellecti p suā eēntiā pñsumat pfectissime in actioe ipñ⁹ itellect⁹ sic itelligētis. pp qd ipsa eēntia bñ tudinis create i ei⁹ actioe pñsilit. (Or aut tertiū dicunt eē falsuz. s. delectatioez actū cognitionis vñ vñsiois pcomi tantē esse actū volūtatis. vt fundari sup mentes. b. Aug. Docet eniz ipse de tri. li. xi. qz in vñsione tā iteriori qz exte riori: ipsa volūtas copulat z tenet acie vel actū vñtis vi siue cū spē rei vñs que videt. De vñs eniz exteriori dicit sic ibidē ca. viij. Volūtas animi i sensibili sensuz admo net. z in eā ipaz vñsionē tenet. Et post pauca. Volūtas enī tantam

Ad 3^m

Ad 4^m

i. Cor. 11

tātā vim bz copulādi hēc duo: vt z sensus formādū admo-
neat ei rei que cernit: z in ea formatū teneat. De visione
aut iteriori sic ait ifra ca. ix. Ita fit illa trinitas ex memo-
ria z interna visio: z que vtrūqz copulat volūtate. Si igi-
tur illud cū quo fit illa copula fuerit. pueniēs oriz delecta-
tio. si discōueniēs tristitia z dolor. Delectatio igi' inuēta
in actioe potētie visive seu cognitue cuiuscūqz. qm eadē
rō est ad volūtatem ptinet. sicut patet ex ista doctrina. b.
Aug. Istud ē pz manifeste per hoc. q idē est pncipiū mo-
tus z getis ipm terminantis. sic pz. qm graue vel leue per
idē pncipiū mouet ad suū vbi. z in eodē qescit. Cū igi' de-
sideriū quo qz videre desiderat aliqd. sit mot' cui' pnci-
piū sit volūtas manifestū est q ipsa volūtas erit pncipiū
delectatiōis cōcomitantis actū visionis. cū delectatio sit
qdā getatio in quā pcedēs desidery mot' terminat. Istud
igi' negare erit signū ignorātie. ¶ Ad 1^m cū dicit. q qli
bet potētia delectat in actu circa oīm sibi pueniens. put
dicit. Dulce lumen z delectabile oculis videre solē. ¶ Di-
cendū q ista delectatio dicit ad actū aliāz potētiāz app-
bensuāz ptinere. ppter hoc q oritur z causat mediante
actioe potētiāz appbēsiuāz. z vt dicitur est ipsaz cōcomi-
tat ex appbēsiōe obiecti pueniēis. nō q ab ipsis potētijs
cognitiuis per se eliciat. hoc enīz nō est intelligibile. sicut
potētia cognitiua nō mouet motū desidery sue pfectiōis
per se. s. per volūtate. sic pz per vba Aug^m praeta sic nec
tenet nec getat in sua actioe vel pfectiōe qd est delectari:
nisi per actū voluntatis. vt pz ex vbis pns habitis. ¶ Ad
2^m dōm. q delectatio est fm Auiē. sentire pueniēs. nō q
ipsa delectatio sit act' per se a sensu elicit'. s. pro tāto dele-
ctano sentire pueniēs dicit. qz ipm cōcomitat z ab ipso
causat. sic pz ex dictis. Dicit enīz Auiē. q delectatio cuius
cūqz virtutis est acq'sitio sue pfectionis rōne causalitatis z
cōcomitatie p'dicte. pfectio enīz potētie cuiuscūqz est sua
ppria opatio. ex cui' acq'sitioe acq'it v' oriz delectatio. z
ipsaz vt dictū est pcomitat. ¶ Ad 3^m pz per idē. Qd enīz
dicit Algazel. q delectatio dicit pceptio rei pueniēis: eo
mō bz intelligi quo pus. nō q pceptio ipsa sit delectatio ip-
sa formati: s. vt tactū est causalit. qz per actū pceptiōis ip-
sus appbēsiue causat delectatio que est act' ipm motiue.
Vñ sine dubio nullo mō pcludi pōt ex istis que adducūt
q delectatio pcomitās visionē dei sit in intellectu tanq' ab
ipso elicit'. imo a volūtate pot'. Ex hoc enīz q illa res sū-
me dilecta videbit sicut est: sūma qdā delectatio z vnica
pfectissima oriz. Nec v3 dicit q vna pcomitat actus co-
gnitiōis z actū dilectiōis alia. hoc enīz ex falso intellectu
pcedit coz qui nō attēdit q act' potētie cognitue z affe-
ctiue sūt pnexta. q act' ipm affectiue siue volūtatis cau-
sat ab actu intellectu. vñ delectatio que causat ex dei vi-
siōe est ipsius volūtatis. ¶ Qd isti dicūt rūdēdo ad arg^m
Thome. q volūtas attingit vltimū finē per actū dilectio-
nis. que Tho. arguēdo omittit qm nō ēēt. Salua pace eo-
ruz nō dicit vep. Nō enīz itēdit Thomas q act' dilectio-
nis nō sit: vel q sit oīo indifferēs a desiderio z delectatio-
ne. Et iō pbat ptra Hēiles li. iij. cap. xxiij. q nec in ama-
re nec in desiderare nec in delectari pōt p'sistere essentia
beatitudinis. De desiderio planū est: z de delectatiōe sūt
ex his que dicit hic z ibi. De ipso aut actu dilectionis quo
volūtas (vt dicit) vltimū finē attingit: sciendū q lz ipsa
volūtas per actū dilectiōis ipm fini copulet z p'iungatur.
Attingit tñ z habet finis per actū cognitionis. z per hoc
volūtas ipm fini habito z p'secuto copulatur actu amoris
summo. vñ in actu cognitiōis sicut finē attingere in asse-
quendo cōsistit eēntia beatitudinis. Act' ē dilectiōis qui
est act' volūtatis ipm. nō pōt esse p'mū obiectū eiusdē. z
per p'ns (vt pz ex dictis) nō pōt in eo poni b'itudo q'tum

ad suā essentia. ¶ Qd vō dicit p'nter. q Delectatio nō est
act' volūtatis p'nter. planū est ex dictis q falsus dicunt.
imo est act' volūtatis pueniēs ex hoc q potētia apphen-
sua actu sibi pueniēte p'ficiat. vñ est act' volūtatis: v'pote
ab ipsa elicit'. Et dicit esse aliāz potētiāz: quāz act' (vt
dictū est) pcomitat. ¶ Et qd dicit ad illud qd Tho^o ad-
ducit de Joā. xvj. Nec est vita eterna zc. q dñs attribuit
vitā eternā cognitioni. qz in cognitiōe b'itudo inchoat v'
initiat. que qdē cognitio dei per essentia distinguit statū
vie a statu patrie. si bñ p'actes: nō soluit arg^m Tho. sed
magis pcludit ei' ppositum. Id enīz pot' dicit de essen-
tia rei ipsaz rē in spē p'stituēs: per qd ab alijs distinguit. qz
illud qd nō est huiusmodi. s. tūc habet b'itudinē qn habet
act' visiois diuine eēntie. z nō opz qz habeat b'itudo qn
habet act' dilectiōis eiusdē. Sert enīz dilectiōis act' in
diuinā essentia: ēt in via: vt pz ex dictis pus. z isti hoc vo-
lūt: z dicit hoc. Ex hoc manifestū est q act' dilectiōis nō
est ipsa essentia b'itudinis. Sic enīz ipsa habita habere ē
vita eterna. S3 act' cognitiōis dei per eēntia sic b'itudi-
nē initiat: vt in eo finē vltimū intelligibilem p'fectissime in
p'ia attingēdo z p'seq'ndo eterna vita p'sistat. Deest enīz
vita eterna vt cognoscant zc. quā cognitiōe ac dilectio-
nem cōsummata nobis cōcedat ielus Ch'ist'us. Amen.



Articulus Scds de hoc q Tho. dicit
intellectū esse altiorē potē-
tiam voluntate. nam. q. iij. ar. v. in responsiōe
q. dicit. q intellectus est optima potentia.

Corruptorium.

optima potētia. i. valde bona dicim' q vep est. nec obstat
q volūtas est melior v' eq bona. Si aut dicit q sit opti-
ma. i. bona sup oēs potētijs: sic dicim' qd falsū est. Qd pz
ex q'tuor ex mutua opōne. ex obis. actib' z habitib'. Pri-
mo mō. qz nobilior potētia est volūtas tū qz ipat oib' z li-
bera est. z dñs sui act' z aliāz potētiāz. vt dicit Anf. de cō-
ceptu v'ginali. Cū qz rō defuit sibi. i. volūtati vt comes z
pedisseq. vt dicit Ber. de gra z li. arbi. c. xxiij. ¶ Scdo mō
pz. qz oīm volūtatis est bonū sub rōne boni. oīm aut itel-
lect' est vep v' bonū sub rōne veri. nobili' sit est bonū sub
rōne boni qz bonū sub rōne veri. igi' zc. ¶ Tertio pz. qz no-
bilioz act' est deū vltimū finē diligere p'fecte qz p'fecte co-
gnoscere. qz illd scds est ordiatū ad p'. s. diligere est act'
volūtatis. ¶ Quarto pz. qz volūtas p'ficiat bitu charita-
tis q est bit' nobilior. i. Cor. xij. maior aut hoz est chari-
tas. ¶ S. intellect' pōt cogi nō aut volūtas. z ita altior po-
tētia est volūtas qz intellect'. ¶ Itē in eadē r'nsiōe subdit.
q vltia z p'fecta b'itudo q expectat in vita futura p'sistit
in dei p'p'latiōe. s. plane pz ē falsus ex dictis: vbi h' q
p' p'sistit i dei p'sūmata dilectiōe. v' dicēdo sic min' dicit.

Responsio

ad bec fm Tho. Ita qd plane soluta
est ex dictis. s. ar. 34. p' p'ns. q'lt enim
intellect' est altior volūtate: z qual' nō pz ibidē. ¶ Ad 1^m
igi' nūc breuiter dico. q volūtas mouet vt efficiēs. itelle-
ct' vt finis. vñ simplr est nobilior. ¶ Ad 2^m dōz. q bonū
sub rōne boni z sub rōne veri eiusdē nobilitatis est. Rō-
nes enīz de eadē re formate siue p'ceptibilib' faciūt circa
maiorē v' minorē nobilitatē. ¶ Ad 3^m dōz. q lz respectu
alicui' obit act' volūtatis sit potior. nō tñ simplr loq'ndo.
S3 act' intellect' est altior z nobilior z absolutior: sicut de-
clarat vbi. s. i. pte. q. xxiij. ¶ Per idem patet r'nsiō ad
iij. Charitas enīz ordinar' bonem ad deū. In respectu vō
ad obiectū volūtas est altior. ¶ Ad 5^m dōm. q coactio in
tellect' pōt intelligi duplr. vel q'tū ad exercitiū sui act'.
vel q'tū ad specificationē sui act' ab obiecto. p'imo mō
pōt cogi intellect' a volūtate: q'tū necesse b'et ad iperū

Joā. i7.

Ad 1^mAd 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^m

voluntatis mouētis suū actū exercere. Ex hoc tñ nō sequitur qd voluntas nobilior sit intellectu simplr. sed quo ad aliqd. in qđtu. i. mouet. Scđo mō coactionis nō cogit intellectus nisi sibi pportione obiectū tale qd nullo mō deficere possit a veritate: cuiusmodi necessaria. Et talis coactio vltimor⁹ determinat⁹ magis pprie cōuenit ipsi voluntati. qñ sibi pponit obiectū tale qd in nullo deficit a bonitate: cuiusmodi est beatitudo. quā nō pōt voluntas si circa ipsam actū suū exerceat nō velle. ergo simile est de intellectu et voluntate quo ad hoc. nec per psequens poterit penes hoc attendi istaz potentiaz in nobilitate excessus. Breuiter ista pstringō. qđ sup⁹ (vt dictū est) euidentius sunt declarata. ¶ Nō isti dicūt in fine. qđ plane falsus est: qđ beatitudo (putat dicit⁹ Tho.) cōsistat in dei cōtēplatione quas expectamus in patria: ex dictis in responsione ar. pxiimi patet. qđ minus veraciter dicūt. nec rationes eorum vbi liquet hoc concludunt.

Recululus Ter^{ti} De hoc qd dicitur Tho.
q. recitudo voluntatis regit
ritur ad beatitudinem. ybi ascendenter z cōcomi
tante. v. pater. q. iij. ar. iij. in rēspōsione p
cipali ybi dicit. q. beatitudo cōsistit in vīsiōe
diuine essentie. sed z recitudo voluntatis requiritur ad
beatitudinem antecedenter z cōcomitante.

Corruptorium. Qz aut hoc sit imperfecte dictum ad minus patet ex dictis: qz actus voluntatis est de essentia beatitudinis.

Responſio ad hec ſm Thomas. Qd aut ſit perfecte dictū qđ hic dicit Thomas manifeſtum eſt ex dictis arti. pmi in reſponſione. loquēdo de eo in quo ipſa ratio eſſentie beatitudinis conſiſtit. ſicut patet ibidem.

Articulus Quartus de hoc quod dicit
Thomas. q. aia. arti. babet
esse cōpositi separata. Item. q. iiii. arti. v. in re-
sponsione scōi argumētū dicit. q. aie humane
remanet esse cōpositi post cōpositis destructio-
nem. ⁊ hoc esse. quia idem est esse forme ⁊ materie. ⁊ hoc
dicitur esse cōpositi.

Corruptorium. Si hoc verus est. cum quelibet forma substantialis det aliquod esse. non erit alia forma in hōie q̄ aia. qd est erroneus p̄p̄ositor pro multa cōtraria fidei que ex hoc sequitur. vt in p̄mo ostensus est. ergo error est dicere. qd aie humane remaneat esse cōpositū. ¶ S. supposito hoc. si q̄ illō totaliter destruitur qd perdit suū esse qd habet. qz perdere esse suū totaliter est destrui plene ⁊ p̄fecte: ⁊ cōuerso. ergo si materia vel corpus hōis nullū habet esse aliud q̄ aie intellectiue: materia vel corpus hōis in instanti separationis aie p̄dit oē esse. ergo ⁊ destruit totaliter ⁊ p̄fecte. cui⁹ hui⁹ videm⁹. ⁊ est cōtra p̄h̄m p̄mo physicoz qui dicit. qd mā est ingēnita ⁊ incorruptibilis. Si autē dicas qd manet mā vel corpus qz succedit alia forma dans esse. qz generatio vnius est corruptio alterius: ⁊ cōuerso. ¶ Contra prius saltē nālit̄ est separatio forme que est aia q̄ alterius forme successio vt inductio. ergo mā vel corpus perdit necessario omne esse ⁊ destruit cedēs in nihilū. ⁊ ita gnatio erit ex nō esse simpliciter in esse. ⁊ hoc est creati. igit̄ generatio est creatio. qd est erroneū. ergo illud ex quo sequit̄. ¶ S. videtur qd alia forma de nouo introducā q̄ aia sepat̄ per actionē intelligētiē: nō per actionē corporū celestium. naz videt̄ qd corpora celestia requirūt sitū determinatū ⁊ aspectū sup̄ mām in quā agūt ⁊ s̄m diuersitatē situs ⁊ aspectus videmus manifeste variari oēs actiones illoz corporū. Aliter enim generāt ⁊ corrūpūt ista inferiora in estate: aliter in byeme. Aliter generāt. corrūpūt ⁊ trāsmutāt ea que sunt

in aere sub diuorsaliter ea que sunt sub tecto. Sz nos vide
mus qd corp^o eodē mō se hz in estate 7 in hyeme 7 oi tem
pore sub tecto 7 diuo 7 ybiqz post aie sepeationē. ergo for
ma quā tūc habet nō est a corporibus celestibus.

Responsio ad hec fm Thomā. Qd nihil fidei cō-
trarius sequat ex hoc qd ponit in boie
tū vna forma substantialis que est aīa intellectiva. s. vt
etiam pbabiliter est declaratū. ¶ Qd ergo isti cōcludūt
pro inconuenienti in pmo arg^o nō est inconueniens. pter
hoc etiā posito qd in boie essent plures forme substantiales
oporteret oēs pter vltimā eē māles. et in potētia respectu
vltime dante actū et esse cōpletū. vnde cū vni⁹ entis nō sit
nisi vnū esse. necesse est dicere: qd idē est esse aīe humane
et totū cōpositū. Cū igit ipsa post separationē habeat esse. ma-
nifestū est. qd esse totius cōpositi remanet sibi. ¶ Ad 2^m
dōm. qd ponendo vnā formā substantiālē in boie: ops cōce-
dere qd aīa boīs sepata in morte noua forma inducat in
corpe remanēte: que dat nouū esse. ¶ Ad obiectū vō in
3^o dōm. qd in eodē instāti ac simul est aīe separatio: et illū⁹
noue forme inductio: sicut in eodē quo corrūpit aer gnā-
tur aqua: et ecōuerso. vñ nunq̄ mā est sine morpheā. i. sine
forma fm phm. Et hoc id. qz fm modū illū gnatio vnus
est alteri⁹ corruptio. ¶ Qd vō aīe separatio est vna saltē nō
liter: si intelligat nāliter quo ad durationē: falsū est sim-
pliciter qd dicitur. Si intelligat pūs nāliter: eo qd pūs sit in
cōceptu nostro: siue fm rōnē. lz simul sit cūz noue forme
inductio: fm rē cōcedi posset vno mō facta cōsideratiōe.
et negandū alio mō facta cōsideratiōe. Quā enim cōsidera-
mus qd dispositiones ille mād ad formā illaz corpis mor-
tui: repugnāt dispositionib⁹ mād exstintibus sub forma cor-
poris viui que aīa est: pmo cōcipim⁹ illaz dispositionū
mād corruptionē in aīe separatiōe q̄ illius noue forme cor-
poris mortui inductionē in morte. Quā vō cōsideramus qd
mā nullo mō pōt esse sine forma. et per sequeus nō pōt
formā quaz hēt pdere nisi aliāz accrendo: siue per hoc qd
aliā accrit necessario: pūs cadit fm hoc in cōceptu nostro
noue forme inductione: q̄ anime que ipsaz sequit⁹ separatiōe.
Simul ergo sunt fm durationē aīe separatio: et illū⁹ noue for-
me inductio. lz vna fm rōnē possit esse pōr alia. et ecōuer-
so. sic patet ex dictis. Arg^m ergo illud ptra sic solutus est.
¶ Ad 3^m dōm. qd nō sola vīus celestis agit ad inductionē
illū⁹ forme in corpe mortuo de nouo inducte. imo violen-
tia vel infirmitas dissoluens nobilē dispositionē que est
corpis viui mā: iducit oppositū que repugnat nāe for⁹ no-
bilioz. scāte que est for⁹ corporis viui. et illa eadē dispositiō
ignobilis pgruit. imo est necitas respectu for⁹ vilioz. cu-
ius modū est illa for⁹ noua in separatiōe inducta. que vtiq̄ est
for⁹ illū⁹ corporis mortui remanētis. illud declaratū est su-
pra. Quia vō siue qz moriat in estate: siue in byeme: siue
sub duo: siue sub tecto: siue q̄cūqz tpe vel loco: semp inue-
nit vniformiter aliqd q̄cūqz sit illud: nobilē dispōnem
mād sub for⁹ corporis viui corrūpēs. et oppositas dispōnes
iducēs vniformiter et vlr: seq̄ aīe que est for⁹ corporis viui
separatiō et illū⁹ noue for⁹ inductio in corpe mortuo lz in acce-
leratiōe sit ofia ppter h⁹ qd cōplexio loci vltimis: plus vel
min⁹ inuat vltipediatiōe actionē illū⁹ vīutis: que dissoluēs ar-
monia et nobilē dispositiōe corporis viui: iducit dispōnē oppo-
sitā in eadē mād cū qua in ipsa mā iducit neciō for⁹ corporis
mortui. Si vō qz plures formas subales ponat: ad huc ha-
bet necesse ponere qd corpus mortuum non habet idem
esse qd corpus viui: illud enim erat viuere. Nec potest
esse in vno ente nisi vnicū esse. Sed planum est qd corpus
mortuum nō habet esse qd est viuere. ergo manifestus est.
qd nō habet idē esse qd pūs. q̄tuncqz sit de forma sub-
stāiali. nihil est igit qd adducūt ptra Thomā in pposito.



Articulus Quintus de hoc quod dicitur Thomas mas quod beatitudo non crescit corpe resumpto itensive sed extensive. Item quod in articulo v. in primo. v. argumentum dicitur quod corpe resumpto beatitudo crescit non itensive sed extensive.

Corruptorium.

Ad dicitur extensive bene dicitur male. et contra Bernardus de diligendo deo. cap. xij. loquens enim de animabus exultantibus dicit. Donec mors absorpta sit in victoria. Et sequitur non possunt anime seipsas expoliare ex toto. et transire in deum vivum. ligate corporibus etiam tunc et nunc retrahere affectu naturali ita ut sint bis neque velint neque valeant consummari. Itaque ante restorationem corporum non erit ille defectus animarum perfectus qui est summus illarum status. Item contra Augustinum. xij. super Bernardum ad litteras cap. lxx. Minime dubitandum est raptas hominis a carnis sensibus mentem. et post mortem ipsa carne deposita transiens etiam similitudinibus corporalium non sic posse videre incommutabile substantiam ut sancti angeli videtur seu alia latente causa. siue id quod inest ei quidam naturalis appetitus corporis administrandi. quo appetitu retardatur quodammodo ne tota intentione pergat in illud summum celum quod non subest corpus. cuius administratione appetitus ille requiescat. Ex hac auctoritate patet quod visio beatitudinis aiarum ante resurrectionem corporum et post diversificatur penes intentionem totam. sed hoc facit differre visionem intensivam. Item Bernardus de diligendo deo. cap. xij. exponens illud sancti. Bibite et inebriamini. Qui inquit adhuc in carne gravati gemunt. chari habent pro charitate quam habent. Qui vero iam soluti carnis compedes sunt eo chariores quo promptiores et expeditiores facti ad amandam. Epuzro pre vtriusque nominantur et sunt charissimi: qui recepta scilicet stola in corporibus vtriusque cum gloria resurrectionis tanto feruntur in dei amorem liberos et alacriores quanto eis de proprio iam nihil residuum est quod eas sollicitet aliquid vel retardet. quod quidem neuter sibi reliquorum statum vendicat. Et infra. Bibi vinum meum cum lacte meo. Vino divini amoris miscet. et tunc dulcedinem naturalis affectionis per quam resumet corpus suum. ipsiusque clarificatum desiderat estuare. ergo iam tunc sancte charitatis potato vino: sed plane nondum vtriusque ad ebrietatem. quoniam temperat ardorem interim huius lactis permixtio.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. Cuius si primum argumentum primi articuli predicti ex integro aspiciatur: nihil faciunt contra ipsum ista auctoritates preallegate declarari. Aut enim sic. Desiderium anime separate totaliter quiescit ex parte appetibilis. quod si habet id quod suo appetitui sufficit. sed non totaliter quiescit ex parte appetentis. quod illud bonum non possidet sicut possidere vellet. et ideo resumpto corpore beatitudo crescit non intensivam sed extensive. Nec sunt verba eius: que sic possunt declarari. Anima separata videns deum per essentiam. non potest limpidius videre deum quam videt. nec intensius per consequens delectari quam delectatur. quod si gloria vel lumen glorie qua anima separata in illam dei visionem per essentiam elevari debeat in corpus redundare. non tamen per corporis resurrectionem poterit intendere nec per consequens anima ad limpidiorem visionem dei quam prius poterit elevari. tamen quod per suam naturam corpori est inibilis. hinc est quod naturaliter appetit in corpore esse. et bonum participatum corpori pro sua capacitate communicare. Idem igitur bonum quod iam habet in quo quiescat: sic quod illius non desiderat augmentum vel intensificationem appetit habere in eodem gradu non intensiore sub modo alio. ita. si quod queat in resumptum corpus redundare. et cum iste appetitus corpe resumpto fuerit getatus: crescet bea-

titudo: non quidem intensivam sed extensive: sicut patet ex dictis. Item ad primum ergo dicendum. quod defectus quem dicit Bernardus non posse perfici nisi corpe resumpto put ipse insinuat est iste appetitus: siue secundum ipsum affectum naturalis quo retrahitur anima ne totaliter quietetur: donec bonum iam adeptum redundet in corpus resumptum. quod non est habere maius bonum: sed illud idem sub eodem graduali tamen modo. Item ad secundum dicendum. quod Augustinus animam separatam a corpore isto appetitu retardari ne totaliter pergat in summum celum vel tota intentione pro tanto quod adhuc appetit bonitatem in dei contemplatione contententem: et ex ipsa puenientem: quam nunc habet haberet alio modo. scilicet in corpore resumptum refundendo. et pro tanto dicit animam separatam non sic posse videre deum ut sancti angelus vident. quod angeli suam beatitudinem in dei visione consistunt non appetunt alio modo quam habent. vnde eorum appetitus est vnde quietatur. appetitus vero anime separate sic sit quietus quo ad bonum adeptum: non tamen quo ad habendum modum: ut dictum est. Item ad tertium quod secundum Bernardum anime beate corporibus cum gloria resurrectionis tanto feruntur in amorem liberos et alacriores quanto de proprio iam nihil residuum est. et nullus videlicet appetitus quo appetant illud quod habet habere alio modo ut dictum est. Item ad verbum Bernardi. animas separatam estuare vino sancte charitatis: sed nondum vtriusque ad ebrietatem. pro tanto. quod bonum illud iam adeptum nondum transfunditur nec redundat in corpus. et vires corporis inferiores sicut fuerit post resurrectionem: potum hunc sic ebriatuum in patria nobis tribuat iesus christus. Amen.



Articulus Sextus de hoc quod Thomas dicit. quod homo est dominus sui actus. quod habet deliberationem de suis actibus. Item. quod vi. articulo. in responsione tertii argumenti dicit quod homo est dominus sui actus.

quod habet deliberationem de suis actibus. ex hoc enim quod ratio deliberans se habet ad opposita: voluntas potest in vtrumque.

Corruptorium.

Doc reputamus falsum. ex hoc enim sequitur quod homo non facit libere ea que facit sine deliberatione. quod patet esse falsissimum tam in bonis et perfectis hominibus quam in pessimis. manifeste enim videmus quod viri sancti siue perfecti. siue in seculo siue in religione cum intelligunt aliquid bonum mori appetunt. et cum appetierint mori frequenter faciunt absque omni deliberatione. verbi gratia dant elemosinas. respuunt illecebras. filii viri religiosi statim auditu auris obediunt sine aliqua deliberatione. et tamen constat quod libere faciunt. Et sic videmus in valde malis et pessimis hominibus. quod mori ut malum aliquid appetierint. ubi gratia detrahere. blasphemare. maledicere. contumaciter sine deliberatione si possunt perficiunt quod desiderant. et constat quod libere. Item si propter deliberationem est dominus sui actus et libere ageret cum respectu finis eligendi non sit deliberatio. sed respectu eorum que sunt ad finem sequeretur quod non libere sed serviliter appeteret bonum finem. libere autem appeteret ea que sunt ad finem. Item manifeste videmus quod quando volumus tamen proponi aliquid appetibile. ubi gratia honor vel scia si appetierint illi honorem vel sciam: potest homo illi appetitum refrenare vtriusque deliberet an debeat vel liceat vel expediat sic expetere. Constat enim quod anima est domina talis refrenationis. et libere facit eam ante deliberationem. ergo manifestum est quod dominus talis refrenationis non est propter deliberationem. Quod autem homo refrenationem faciat libere. patet per autem Damascenum. li. ii. c. xvi. ubi ita dicit. Irrationalia non sunt libera arbitrio. aguntur enim a natura magis quam agant. et non dicunt naturali appetitui sic si cum appetierint aliquid appetitum faciunt ad actum. homo autem ex his rationalis agit magis secundum naturam quam agat. ideoque si appetens hoc quidem velit potestate habet refrenandi appetitum suum vel sequi eum. Non quod dicit irrationalia non sunt libera arbitrio.

Responsio ad hec fm Thomaz. Estimo qd isti deces pri sunt per quandā equocationē delibe- rationis exorbitantis. Deliberatio enim dicitur p̄sultatio vel p̄meditatio de aliquo si debeat fieri vel non fieri: amari vel vitari. & sub hoc sensu certe nō est hō dominus sui actus. qz habet deliberationē de agēdis: s̄ potius ecō- uerso. qz ipse est dominus sui actus: iō pōt deliberare de agēdis. Alio mō pōt deliberatio sumi pro facultate libe- re agendi qd voluerit seu placuerit. rōne cuius aīa pōt in vtrunqz oppositoz. & sic sub hoc sensu habet intelligi qd dicit Tho. qd nō est dominus sui actus. qz habet delibera- tionē. i. liberā agendi facultatē. qz igit potestas rōnalis in homine valet ad opposita fm p̄m. hinc est qd voluntas libere pōt in vtrunqz oppositoz. Et hoc est qd dicit Tho. qd ex hoc qd rō deliberationis se bēt ad opposita habēs. i. potestātē ad ipsa pōt volūtas in vtrunqz obiecta igit p̄e- dicta nō procedunt cōtra Thomaz in sensu in quo loquitur: sicut patet intuitu.



Articulus Septim⁹ de hoc qd Tho. dicit: qd homo per rationē determinat se ad volendum hoc quod est ve- re bonum vel apparens bonum: vt patet in q. ix. arti. i. in responsione terti⁹ argumenti.

Corruptorium.

Si per actū determinādi in- telligit qd ratio inquiredo. cō- sulendo. sententiādo offert vel p̄sentat alterū oppositū voluntati vt illud velit & exequatur nō p̄rariū non videt̄ reprehensibile sed bñ dicit̄. Si vō per actū determi- nādi intelligat qd rō p̄cludēs vñū h̄ioz esse volēdū alicui & p̄sequendū per hoc determinet. i. necessitet volūtatē ad illud ita qd p̄rariū volūtas nō possit velle nec p̄sequi. hoc est p̄ra Ber. de gratia & li. ar. & cōtra p̄m. q. meta. & erroneū. & dñatū nup cū pluribus articulis cap. ix. de vo- luntate. vbi pro errore p̄dñatū est. qd post p̄clonē aliquā volūtas nō manet libera. Itē qd volūtas hoīs necessitat̄ per suā cognitionē sicut appetitus bruti. Item qd volūtas necessario p̄sequit̄ qd firmiter creditū vel decretū est a rōne. & nō pōt abstinere ab eo qd rō determinat.

Responsio

ad hec fm Thomam. Non cesso mi- rari ad quid isti trahunt ista predicta verba Thome ad illum sensum suum. cum ipse in toto processu doceat oppositū: vñ huius fictionis nō est r̄idēdū.



Articulus Octauus de hoc qd Tho. di- cit: qd imperare est actus rō- nis. Nam in q. xvi. ar. p. in responsione p̄ncipa- li dicit: qd imperare est actus rōnis p̄supposito actu volūtatē. Et subdit qd imperare est essen- tialiter actus rōnis. Et in eadē. q. ar. ii. in respōsione p̄mi argumenti dicit: qd volūtas per actū qui vsus est exequit̄ imperium rōnis. Et eadē. q. ar. v. in responsione p̄ncipali dicit qd imperiū nihil aliud est q̄ actus rōnis ordinantis cum quadam motione ad aliquid agendum.

Corruptorium.

Decpositio nō solū videtur nobis falsa: sed omnino erro- nea. qz vt ibidē dicit eadē. q. arti. s̄ in respōsione argumē- ti vltimi. ille actus ip̄eratur qui rōni subditur. ergo si rō imperat volūtatē: volūtas rōni subdit̄. Sed qui aliy impe- rat vt subdit: sibi dat libertatē opandi. ergo volūtas nō est libera: nec domina suoz actū. qd est p̄ra Dam. li. 3. & cōtra p̄m. ix. metaph. ¶ Itē hoc est contra Ansel. de cōceptu virginali. li. iij. vbi in persona mēbroz & sensuū. Deus inquit nos fecit: & potestātē nostrā que in nobis est subiecit voluntati: vt ad eius ip̄erū nō possimus nō mo- uere nos. ¶ Itē cōtra Ber. de gratia & libero arbi. cap. ij. Voluntas inquit est motus rōnalis sensui & appetitui

p̄sident. & sequit̄. Volūtas aut ad qd cūqz voluerit habet rōnē comitē & quodā mō p̄dissequa. Inde sic nō est comi- tis imperare p̄sidenti & imperāt. & volūtas est p̄sident & impans: vt ex dictis patet. Ratio aut̄ comēa & p̄disse- qua volūtatē. ergo nō impat volūtatē. ¶ Itē videt̄ fal- sum ex auctoritate p̄bi. ix. meta. cuius scia fm Lōmē. est bec. Potētie rōnales possunt duo p̄raria facere. vñ neces- se est vt vep dicant qd sit aliud. i. p̄mū p̄ncipium agendi vñū p̄rarioz qūqz & altez. & hoc est appetit⁹ & volūtas. Ex hac auctoritate p̄bi & Lōmentatoris patet: qd volūtas est p̄ncipalior in agendo q̄ aliqua alia potentia rōnalis. ¶ Item qñ aliqis facit imperiū nostrum: dicimus qd fa- ciat voluntatē nostrā. nō aut̄ dicimus qd sciam nostrāz fa- cit aut fidē nostrāz aut opinionē. que tñ tria pertinent ad rōnem: fm Aug⁹ li. de vilitate credendi. ¶ Itē qñ scio vel spero aliquē subditū facturū qd volo perfecte statiz impero. Si aut̄ scio cum factūz qd scio. verbi gr̄a. scio eū fornicaturū vel credo vel spero vel opinor: nō iam im- pero sibi. ergo voluntas est que imperat: nō ratio.

Responsio

ad hec fm Thomā. Ista obiecta oīa p̄cedunt ex falsa acceptione dicti fra- tris Thome. ac si dixisset qd imperare est per se actus rō- nis actu voluntatis nō p̄supposito. cuius cōtrariū testi- bus ipsis dicit. vt patet in v̄bis ipsis que ponunt. ¶ Ad p̄m igitur oīm. qd cū imperiū qd est actus rōnis p̄suppo- nat actum voluntatis: debet dici qd imperat per volunta- tem: cuius actū p̄suppositū requirit ad hoc qd imperet de aliquo agēdo. Vñ auctoritates quas adducit ad offē- dēdū qd volūtas mouet rōnē & alias potētiās anime: oīs nihil faciunt p̄ra Thomaz vt patet intuitu. Et per hoc patet responsio. ¶ Ad 2m. p̄ncipium enim agendi vñū cōtrarioz qūqz & alterum: qūqz est voluntas fm p̄m & Lōmen. Ad actionē vō volūtatē requirit̄ actus impery. qui est actus ipsius rōnis fm qd manet in ipsa virtute ali- quid de actu voluntatis. put virtus actus p̄cedentis ma- net in virtute in actu sequente put dicit Thomas. Impe- rans enim ordinat eū cui ip̄erat aliquid ad agendum in- timādo vel denūtiādo nō absolute tñ. cuius denūtiatio exprimit̄ per verbū indicatiui modi. vt cū dicit̄ est agen- dū: sed mouēdo & excitādo. & talis denūtiatio & excitatio est ip̄erū. & exprimit̄ per verbū ip̄eratiui modi: vt cū di- citur: fac hoc vel illud. Cū ergo p̄mū mouēs in virtutē aīe sit volūtas. & scdm mouens nō moueat nisi in virtute p̄mi mouentis. sequitur qd ex hoc ipso qd ratio mouet imperā- do sit ex virtute volūtatē. Et inde est qd qñ aliquis facit imperium nostrum. dicimus qd faciat volūtatē nostrā. qm actus voluntatis p̄cedens cā est huius denūtiatio- nis mouentis & excitantis ad agendum. qui vtiqz conce- ptus mentis est per vocem modi imperatiui significatus & expressus. & per cōsequēs p̄tinet ad actus rōnis. Et per hoc patet r̄isio ad tertiū. Simplex qdem & absoluta denūtiatio de aliquo scito vel credito vel opinato non est impiū. nec exprimit̄ per imperatiū modū. vñ lz aliqd sciaē vel credat̄ vel opinet̄. nō tñ imperat nisi sit perfecte vo- lūtiū. Actus enīz volūtatē est causa denūtiationis vel ex- citationis excitantis vel mouentis: que vtiqz (vt dictum est) actus rationis est.



Articulus Nonus de hoc qd Thomas dicit eadē. q. xvi. ar. eodēz in responsione p̄ncipali. qd primum mouens ad exercitiū actus in viribus anime est vo- luntas.

Corruptorium.

Uidet̄ mibi qd hoc bene & male possit intelligi. Si enīz intelligat qd p̄mū mouens ad exercitiū actus sit volūtas. falsum

t. 3^o. 4.
2. 10.

t. 3^o. 10

t. 3^o. 10

Ad p̄

Ad 2^o

Ad 3^o Lec. 3

t. 3^o. 13

falsum est fm phos et sanctos qui in hac m^a loquuntur
 p^mu^m motus nō motū esse appetibile. ¶ P^rus necessa-
 rio sunt obiectū et vis apprehensiva obiecti. et eius apprehē-
 sio quā volūtas moueat. ipsa enī nō mouet nisi mota ab
 appetibili appbēso. vñ impole est q^d volūtas sit p^mu^m mo-
 ues. Si autē intelligat q^d iter vires aie p^rma potentia mori-
 ua siue p^rma v^rus mouēdi est volūtas: sic dico q^d v^rus est.
 obiectū enī qd est p^mu^m mouens nō est v^rus aie. et virtus
 apprehensiva quāvis p^rus sit necessaria ad motū: nō tñ p^rius
 mouet nec dicif v^rus motina. Sed volūtas mouet p^rius
 siue appetitus. hic enī est ordo. p^renim obiectū bonū mo-
 uet vim apprehensivā motu apprehensionis. Deinde appre-
 hēsus mouet appetitū siue voluntatē. vñ illud qd mouet
 volūtatē nō est ipsa rō vel appbēso. sed bonū appbēsu^m
 a rōne. Deinde volūtas sic mota ab appetibili appbēso mo-
 uet alias v^rutes et organa siue totū aīal ad exercitiū act^u.

Responsio

ad hec fm Thbo. Ad ista nō opz rīde-
 re pro Thbo. Manifestū est. n. omni
 intelligē qd Thbo. intēdat in hac pte. vñ mirū est ad quid
 voluit iste illū p^mu^m itellectū ex v^ris Thbo. fabricare. cuz
 ipsa vba oppoⁿonēt. et ipsemet Thbo. vbiq^{ue} docet. q^d volū-
 tas mouet mota ab appetibili appbēso. Decigif p^ratēco.



Radiculus

Decim^o de hoc qd dīc Thbo
 maseadē. q. eodē ar. in rñ-
 sione scōi arg^ui vbi dicit. q^d radix libertatis
 est volūtas vt subiectū: sed rō est sicut cā. Ex
 hoc enī voluntas pōt libere in diuersa ferri.
 q^d ratio potest habere diuersas cōceptiones boni. Et ideo
 philosophi diffinierūt liberū arbitrium. q^d est liberū de
 ratione iudiciū quasi ratio sit causa libertatis.

Corruptorium.

Istud reputamus falsum. qz
 ex h^o seguit q^d volūtas nō fa-
 cit libere anteq^{uam} rō diuersas cōceptiones boni habuerit. et
 ita vñ pfecti qui sequūtur p^rus primū appetitū boni. qm
 buiusmodi cōceptiones habeāt. et sīl^r mali et pessimi qui
 sīl^r sequuntur primū appetitū mali. nec isti nec illi libere
 facerēt. qd pstat eē falsū. vñ dicēdū q^d libertas est in vo-
 lūtatē ex sua nālī p^rrietate: nō a rōne. imo ē q^d libertas
 est in rōne et in alys virib^{us}: est a volūtatē pot^{er}. Et Bern.
 li. de g^ra et li. ar. c. iij. vñ dicēdū q^d libertas est in vo-
 lūtatē libera sunt. et ita sola volūtas est que sola ingēti
 libtatem: nā vñ cogit nēcitate. ¶ Itē eodē li. c. p. vbi volū-
 tas ibi libtas. Et. c. iij. Ipse p^rsentus ob volūtatē imēsa li-
 bertatē: et rōnis quā secū defert volūtatē ipse liber sui p^r-
 pter rōnem. Et. c. iij. Cū voluntas nihil habeat liberū nisi
 se: merito nō iudicat nisi ex se. Ex his patet q^d volūtas est
 libera ex sua ingenita et nālī p^rrietate. non ex rōne et eius
 deliberatione. ¶ Itē p^r meth. libez est qd est cā sui. ratio
 aut nō est cā sui: sed ad ministeriū volūtatē facta. et ei^{us} co-
 mes et eius pedissequa vt dicit Bern. in li^o de g^ra et li. ar.
 ¶ Itē illa potētia est libera et cā libtatis cui^{us} est p^rasfaciē-
 di et nō faciēdi: et clicere actū electiōis. et hec potestas nō ē
 ratio sed volūtas. ergo est cā libtatis: vt dicit Dama. li^o
 iij. c. xxi. ¶ Itē in p^rma parte sūme. q. lxxxiij. ar. p. in rñ-
 sione p^ru^m loq^utur de ista m^a. vbi dicit q^d vis sensitua non
 est collatiua diuersoz sicut rō. sed simplr vñ cōprehen-
 dit. et iō per illud determinate mouet appetitū sensituiū.
 sed rō est collatiua pluriū. et iō ex plurius moueri potest
 appetitus intellectuius. s. volūtas. et nō ex vno de necessita-
 te. Dis v^ris nūc dare cām: q^{uod} appetitus sensituius non
 sit liber sicut itellectuius. qz. s. potētia sensitua nō est col-
 latiua pluriū sensatoz: sicut rō pluriū intellectoz. p^rmus
 qd dicit de potētia sensitua veritatē h^{ab}et de sensib^{us} particu-
 laribus. sed de sensu cōi falsū dicit. Dicit enī p^rus p^rus

finē et v^ro aīa. et aliquātū post pncipiū. de somno et vigi-
 lia. q^d opus sensus cōis est distiguere dulcia ab albis. et ita
 eius est p^rferre sensata sensuū pncipaliū. tñ ppter hoc nō
 ponit aliq^{uod} libtas in appetitu sensituiū. ¶ Itē per hoc
 qd scōo dicit. q^d rō est collatiua pluriū itellectoz. iō volū-
 tas moueri pōt a diuersis et nō ab vno. ex necessitate insi-
 nuare videt. q^d si rō nō proponat volūtatē plura appetibi-
 lia: sed vñ solū necessario volūtas fert in illud sicut ap-
 petitus sensibilis. hoc mōstratum est esse falsū tam in
 bonis q^{uam} in malis. qui statiz ad vñus appetibilis appre-
 hensionē mouentur: et hoc libere. alioquin nec boni mere-
 rentur. nec mali demerentur.

Responsio

ad hec fm Thomā. Dēs iste obiectiōes
 procedūt ex falso intellectu vboz Thbo.
 ac si dixisset q^d volūtas non posset esse libera nisi rō actu
 cōcipiat diuersa. vel nisi actu formaret diuersas pceptioni-
 nes de eodē. Ipse enī hoc nō intendit: sicut patet ex v^ris
 eius qbus ait. Ex hoc voluntas pōt in diuersa ferri. qz rō
 pōt habere diuersas boni cōceptiones. et illud est optime
 dictū si intelligat. nā ex hoc q^d rō pncipēs bonū sub rōne
 aliqua vna pōt pncipere bonū: illud sub rōne alia. s. in ordi-
 ne ad finē: vel pter ordinē ad finē et sub diuersis circūstā-
 tijs debitis vel indebitis appetit^u que pnter se hnt ad ta-
 les potētiā sic apprehensivā: nō habet necesse moueri vel
 nō moueri in bonū sic apprehēsus. Quia vñ v^rus sensiti-
 ua nō habet nisi vñā extimationē de obiecto cōuenienti
 vel discōuenienti apprehēso. nec habere pōt plures. Vñc
 est q^d appetitus ipsā pñs nō pōt quin moueat sic vel sic.
 et est necessario determinatus ad vñum. Intelligif igitur
 Thbo. q^d pro tāto dīc dīc q^d rō est cā libertatis. qz. s. virtu-
 tē sic apprehensivā nāl^r p^regit vt sic mouea. ¶ Ad p^ru^m igit^{ur}
 vñm. qz. l. 3. tā boni q^{uam} mali habitu aliq^{uod} vel bono vel malo
 inclinati sequant^{ur} p^ru^m appetitū. dicūt^{ur} tñ hoc facere libere.
 et h^{oc}. qz. l. 3. nō formēt actu aliquā aliā pceptionē de obiecto
 appbēso q^{uod} illā ad quā formādā ex tali habitu inclinat^{ur}.
 possent tñ aliā pceptionē formare: et aliā extimationē esti-
 mare de eodē obiecto. et p^r pñs aliter moueri. vñ ex p^rma
 pceptionē siue estimationē nō cōpellunt sic moueri. l. 3. sic
 moueant. Et sic p^r cā q^{uod} tales actiōes sunt libere. qz rō
 posset alr pncipere. et per pñs volūtas aliter moueri et agere.
 ¶ Antēs Bern. oēs debēt pcedi. qz nihil aliū onduāt nī
 si q^d libtas soli volūtatē inest formāl^r: qd ē dicit Thbo. sic
 p^ru^m itueti. ¶ Ad 2^um vñm. q^d nec rō nec voluntas est cā sui.
 ita q^d ad nihil aliud debeat ordinari. vñ l. 3. rō hēat ordinē
 ad volūtatē vt ad p^ru^m mouēs p modū efficiētis rōne cui^{us}
 dīc Bern. q^d rō est comes et pedissequa volūtatē. ex h^{oc} tñ
 nō pcludif q^d nō sit cā libtatis: sic l. 3. volūtas ordinē ad
 bonū appbēsus p rōnē. et p^r pñs ad rōnē tanq^{uam} ad p^ru^m mo-
 uēs p modū finis. nihilomin^{us} tñ est subiectus libertatis.
 ¶ 3^o rō pbat q^d libertas inest volūtatē formāl^r. et h^{oc} cōce-
 diunt. ¶ Qd Thbo. dīc in p^rte de hac m^a loquēs: pnt
 isti hic recitat. Sīl^r vītātē habet si intelligat. Nō. n. itēdit
 Thbo. dīcere. q^d v^ru^m sensitua appbēdat tñ vñū. ita q^d nulla
 v^rus sensitua possit appbēdere multa. cui^{us} oppoⁿ p^ru^m i sen-
 su cōi: qui appbēdit diuersa obiecta sensuū pncipaliū: sic
 ipsi obiciūt. et itēdit q^d nulla v^rus sensitua facit ples esti-
 mationē: vel facere pōt de eodē obiecto. Et ipole est q^d v^r-
 tus appetitiua sensitua nisi vno et eodē mō circa idē obie-
 ctū moueat. Nec itēdit vt isti opponūt. q^d si rō nō propo-
 nat nisi vñū appetibile sēstibile ipsi volūtatē. q^d voluntas
 ferat in illud. imo qz de illo eodē appetibili posset rō for-
 mare aliā pceptionē quā formar qñ in illud mouet. et sic
 p^r pñs nō moueri i illud. iō certe nō cogit p aliquā estima-
 tionē vñā ad modū v^rutis sēstitiue sic determinate moue-
 ri in illud in qd mouet. ¶ Obiecta igit^{ur} h^{ab}et ex falso in-

Ad p^mAd 2^mAd 3^mAd 4^mAd 3^m Lec. 3^a

4

6. p^ru^m 34

Arti. XI. et XII.

Intellectu pcedit: sicut p3 intueti verba ipsius Thome.



Articulus vndecim^{us}. De h^o qd Thoma. dicit vel videt dicere. q. lxxv. ar. y. in rñ. pñ. q. rō est pñiū pñ^m mali actus. et vt ibidē dicitur qd rōne diuisa ē volūtate. Isti dicūt se intelligasse i dictis ei^s. qd nō ē vez.

Corruptio.

Si sic intelligat propñiū pñ^m mali act^{us}. illud qd pñie facit malū est rō: sic falsus est qd dicitur et vt erroneū. Tū qz ex h^o segitur qd nō sit pñiū i volūtate: nisi fuerit pñs error in rōne. qd reputat erroneū: vt alio onsum. et est ē Aug^{us} in li^o de nā et gra. c. v. Tū qz aliqd eēt pñiū pp defectū rōnis nō volūtatis. et sic nō oē pñiū eēt volūtariū. Tū qz et cūz rō cogi possit faciet hō pñiū et iuitus. ¶ Et aut nō rō sed voluntas sit pñiū pñ^m mali act^{us}. Aug. de duab^{us} aiab^{us}. Nō nisi iquit volūtate peccat. ¶ Itē. xxy. ē Gausū. c. xliij. Nisi iniquitas et iniustitia eēt in volūtate nō essent in pñate. ¶ Itē de vita clericor^{um}. c. v. Dec oia mala de vna radice pullulāt pprie volūtatis. ¶ Itē Anselm^{us} in li^o de similitudinib^{us}. c. v. dicit. Propria volūtatis in boie est exordiu ois mali. Et idē in li^o de casu diaboli. c. xix. Nulla res dī mala nisi volūtatis et pp volūtate. Si aut itelligat qd propñiū pñ^m mali act^{us}. i. dicitur pñ^m mali act^{us}. et illud per qd est dūto in malo. sic videt vez qd dicitur qd rō ē pñiū pñ^m mali act^{us}. q. n. volūtatis dicitur appetit h^o ab illo: si bonus fuerit siue malū: h^o bz a rōne mīstrāte et apphēdēte. ita qd rōis onfio dicat dicitur cā sine q nō ē solū. h^o aut h^o qd dicitur. rō est pñiū pñ^m mali act^{us}. sub h^o sēsu possit eē vez. tñ h^o z^{us} mē. bñū dīstōnis nō vt ipleari i h^o qd dicitur. nec hūc sēsus vt p^{er} seq in sua rñsōe. vñ nō vt multū sufficēter p^{er} h^o excusari.

Responsio

ad bec fm Thoma. Nō potui inuenire qd hic inducit sub bis vbiis. qñr aut rō est cā vel pñ^m imediat^{us} act^{us} būani docet Thoma. in p^{er} z^{us}. q. lxxv. ar. y. per qd p3 q ea q ē eū hic obijciunt nō sūt ē ip3. In rñsōe. n. pñ. illi^{us} ar. sic ait. Immediata cā act^{us} būani ē rō et volūtatis: p3 qd hō ē li. ar. Cā at remota ē apphēfio sēstine pñis. et ē appetit^{us} sēstini^{us}. Sic. n. ex iudicio rōnis volūtatis mouet i aliqd p3 rōnez. ita et ex apphēfioe sēsus appetit^{us} sēstini^{us} inclināt. que qd ē inclinatio qñqz mouet et trahit rōnē et volūtate. Sic g duplex cā pñi interior assignari pōt. vna pñia a pte rōnis et volūtatis. Alia remota a pte imaginationis et appetit^{us} sēstini^{us}. Sz qz cā pñi ē aliqd bonū apparet cū defectu debiti motiui. s. regle cōis vel legis eterne siue diuine. ip3 motiui qd ē apparet bonū pñet ad apprehēfionē sēsus et ad appetitū sēstiniū. Ipsa vō absentia regule pñet ad rōnē. q nata est h^o regulā pñderare. Sz ipsa pfectio act^{us} volūtarij pñet ad voluntatē. ita q ipse act^{us} volūtatis pmissio suppositis iā ē qdā pñiū. Dec sūt vba Thoma. ex qd p3. q nō ponit qd rō exclusa volūtate. p ut isti falso iponūt sibi sit pñiū pñ^m vel cā mali act^{us} cū ponat pñiū i volūtate pñstere. i. i ipso actu volūtatis. vñ mix ē qd h^o falsa volebāt iponere viro scō et taz catholico doctoz. Nec ē facile eos g nitunt sine aliq rōe: vt ex oia p3 inexcusabile eū cōprobare: aliqñr in h^o excusari posse.



Articulus duodecim^{us} de h^o qd Thoma. dicit in p^{er} z^{us}. q. cxi. ar. y. in rñ. iij. arg. qd mīmoniu fuit i veteri lege put fuit in offiū nāe. nō put est sacm pñctionis christi et eccle: que nōdū erat scā. Un i veteri lege dabat libellus repudij. qd est ptra rōnē sacramēti.

Corruptio.

Dec positio vt esse ē Aplum ad Eph. v. Propter h^o ingit reliquet hō pñz et matrē: et adherebit vxoz sue. et erunt duo in carne vna. Sacm hoc magnus est. ego aut dico in chro et in eccle. Ubi dicit glo. qd pñcta auctas lūpta ē de Ben. c. y.

Corrup. II.

Sz qd accipit d chro et eccle: iā si duo: sz vna caro sūt rē. Et ifra dicit alia gl. bui^{us} igit spūalis vnionis. s. chri et eccle sacm fuit illud: qd in Genesi de vnione pñgij logitur ad lras. p3 q ex textu apli et ex glo. qd mīmoniu fuit in veteri lege sacm pñctionis chri et eccle. cū pñiū dicit. ¶ Itē qd addit pzo rōne sue pñonis. s. qd pñctio chri et eccle nō dū erat facta: nihil vt valere. qz imolatio agni paschalis: riquedā alia sacrificia: fuerūt sacm imolatiois paschalis: que nōdū erat cōpleta. ¶ Itē qd addit de libello repudij: nihil valet. qz repudiare vxozē non fuit de instōne mīmonij: imo ē instōne. fuit tñ pmissio a Moysē vt minus malū: ne peiora fieret. qd fuit scñ ad duritiā cordis eoz. Mar. xix. Et iō cū diuisio p repudiationē fuerit illi citā. p3 q mīmoniu veteris legis fuit diuisibile. et iō non repugnate repudio illicito fuit sacm pñctionis chri et eccle: si cuius diuis dicit. Dec sunt vba eoz. qui nisi sunt cape boiem in sermone: plura ē primā scde non habētes.

Responsio

ad bec fm Thoma. Et isti in h^o ar. vl. par. tis huius doctoz nō dicit. et ipsi arguūt min^{us} iuste: p3 ex doctria ei^{us} sup. iij. snia p. dicit. xxi. q. y. in solutio. q. vbi dicit sic. Mīmoniu ē qd ordinatur ad pcreationē. pñs q erat nēdū: et pñō nō exñte institutū fuit aī pñiū. Sz cū aut qd remediū pñet ē vuln^{us} pñiū: institutū fuit post pñiū tpe legis nāe. Sz cū autē determinatōne pñonaz institutū fuit post pñiū tpe legis Moysi. Sz p3 q repñtat mysteriū pñctionis chri et eccle: institutionē habuit in noua lege. Et fm h^o est sacm noue legis. vñ qñtum ad hoc qd mīmoniu est sacm noue legis nō erat institutū aī chri. Sic. n. apla lex noua aī chm nō erat lata nec pmulgata: sic nec sacm noue legis aī chm erat institutū. ¶ Ad p^{er} qd in diu istī obijciūt rñdet Thoma. pte y. q. lxi. ar. y. in rñsione vltimi arg^{um} vbi sic ait. Mīmonius fuit institutū in statu inoedēcie. sz fm qd est in officiū nāe. ex pñi tñ aliqd significat futurū: eccle. s. sic et oia alia in figura chri pñserūt. quoz quedā fuerūt sacra veteris legis significatā: que futura erāt circa chri. a qd differūt sacra noue legis in hoc. qd p3 ea q iā facta sūt circa chm sic baptis^{mus} et eucharistia. q significāt passionē vel mortē chri iā factā. vñ mīmoniu nō potuit eē sacm noue legis: donec significat potuit pñctionē chri et eccle iā factā. qd facere nō potuit aīqz eēt. potuit tñ pñs pñfigurare illā futurā. Sz imolatio agni paschalis pñfigurabat passionē chri futurā. que tñ nō erat sacm noue legis. Eodē mō mīmoniu qd iā significabat istā pñctionē chri et eccle vt futurā. dicit nō potuit sacm noue legis. Un vt dictū est. qd sacm noue legis nō erat aī chri institutū. put tñ bñ i glo. quā z^{us} allegat: potuit pñs illi^{us} vñōis iestabilis dici sacm: in qñtū illud pñfigurabat vt dictū est. ¶ Ex his p3 qd nihil valet qd obijciūt scdo. Manifestū est enī qz imolatio agni paschalis et qdā alia sacrificia: passioes chri futurā pñfigurabāt. pp h^o tñ sacra noue legis dici nō potuerūt: sz pot^{er} ad legē in qua erat pmissio chri vñtū pñnebat. ¶ Qui dicūt qd nihil valere: salua pace eoz. satis pulchre dī si intelligat. min^{us} enī licuit pmissio de libello repudij: postq mīmoniu i noua lege ē institutū vt sacm vnionis chri et eccle iā facte qz i veteri lege. qñ h^o istōne bñ ē pñtū: vt ex dictis p3. vñ tūc pñmittebant vxozē dimittere: et pñs vxozes sūt bēre. qd nō decet nunc pñitri. pp qd nec aliq rōne pñmittunt pp pñdictā mīmonij instōne in noua lege. Nec intēdit Thoma. dicere. qd mīmoniu veteris legis bēat diuisibilitatē. vel qd nō eēt diuisibile. nec dicit repudiū fuisse licitū. sz vt dictū ē qd pmissio de repudio magl repugnat mīmonio i noua lege qz in veteri: vt dictū est.

¶ Sinis prime secunde.

¶ Correctorium corruptory in secundā secunde. Articulus



Reticulus pum. De B qd Tho. dicit. q. xxiij. ar. v. in re spofione pñ. q. charitas nullo mō pōt augeri per additionē charitatis ad charitatē. sed fm q. subiectū magis participat charitatem. i. magis reducitur in actum illius. r magis subicitur illi.

Corruptorium.

Primus qd dicit q. charitas nullo mō pōt augeri per additionē charitatis ad charitatē: videt falsum r sonare in iudiciū diuine potētie. Scōz ē qd ponit charitatē augeri per B q. reducitur subiectū in actū illi. r magis subicitur illi: nō videt esse verū. ¶ Primū videt q. per hoc fit falsum. qz nos videm⁹ chūstū bis dedisse spūm sc̄i. semel in terra post resurrectionē Jo. xx. r sel de celo Act. ij. r vtraq. vice diffusa est charitas per spūm sc̄i: vt dicit apls Ro. v. ergo vel in sc̄da datioe amiserat charitatē quā in p̄ma acceperat. qd nō creditur. vel augmētata est charitas per additionē ab extrinseco. ¶ P. q. deus sc̄s qbusdā: vt beate v̄gini r b̄to Paulo in p̄infusione multo maiore dedit: rit gr̄as q̄ alijs sc̄is: vt Lino. s̄z oē excedēs diuinit̄ in illō qd excedit. r i augmētū. vt dicit iij. p̄ph̄t. g. maior charitas Pauli pōt diuini in tātūde q̄tū bz Lin⁹. r ampli⁹. S̄z oē diuinit̄ qd dat de⁹ simul r semel pōt ipse dare p̄ pres successiue. ex quo diuinit̄ pres dari r b̄ri p̄nt. g. illas magnā charitatē quā de⁹ dedit vna vice potuit Paulo de disse plurib⁹ vicib⁹. s̄z B nō est pole nisi charitas possit augeri per additionē charitatis. ergo. ¶ Ulterius modum augmētū charitatis quem ipse ponit nō reputamus verū. s̄ per hoc q. subiectū magis ac magis reducitur in actum illi. r subdit illi. aut loq̄r de actu charitatis qui est vt habet: aut qui est vt vult. si loq̄r de actu vt habet: tūc idē ac si diceret. q. habet charitatis augeat per B q. aia vel volūtas magis reducitur in habitu charitatis illi. r B est petere. qd d̄z ostendere tanq̄ si diceret. quātitas pueri augeat per hoc qd magis reducitur in quātitates. r hoc nihil est dictū. Si aut loq̄r de actu vt est vult: sub B sensu habet charitatis magis ac magis augeatur per B q. aia vel volūtas magis reducitur in vult charitatis absq. additionē extrinseca. sic intelligēdo nō videt nobis q. sit verū. qz fm hoc solū p̄ma generatio charitatis eēt per infusione. r totū augmētū eēt per assuetationē r exercitiū. ita charitas rōne ei⁹ qd p̄infundit eēt vult infusa. r rōne totū augmētū eēt vult p̄suetudinalis: imo in multis plus p̄suetudinalis q̄ infusa. qz in multis multo plus est qd accreuit per augmētū qd qd infundit p̄suetudine videt in n̄lib⁹. q. modicū semē plātē crescit in magnā arborē vel in magnū aīal. hoc aut nullus dicit q. charitas fm aliquid sui vel pro magna pte sui sit vult p̄suetudinalis. ¶ P. rā v̄tutes intellectuales q̄ morales illo mō quo generant illo mō augmētant. ergo s̄lt v̄tutes infuse. de intellectuālib⁹ v̄tutib⁹ dicit p̄ph̄s. iij. et̄h. Intellectualis igit v̄tus plurimā ex doctrina bz gnationē r augmētū. ¶ Itēz eodē li. c. iij. infra de moralibus dicit. Nō solū generationes r augmētationes r corruptiōes ex eisde r ab eisde fiūt: sed opationes in eisde erūt. Et infra idē. c. iij. Qd dē igit v̄tus delectationes r tristitias. r q̄st ex gbus fit: r augeat r corrūpit tū dictū sit. Rōnes quas pro se adducit nō cogūt. ¶ P̄ma est talis. Simplex simplicis additū nō facit ipsūz mains: vt pbat. vi. p̄ph̄s. Sed charitas est simplex. g. nō fit maior per additionē. ¶ R. sicut duplex est quātitas. i. molis r v̄tutis: s̄z Aug⁹ ita duplex est simplex. i. mole r v̄tute. r s̄lt maior r etiaz simplex mole quātū v̄tute pōt esse. ita in oib⁹ formis p̄ter q̄ in mathematicis. vnde charitas est simplex mole r quātā v̄tute. ¶ Sc̄da rō quā ponit est ista. Si charitas

augeret per additionē charitatis: opz illā cui fit additio. r illā que addit distinguat: saltē per intellectū. Sed charitas a charitate in eadē aia nō pōt distinguat. qz nec fm spēm nec fm numez. Nō fm spēm. qz talis disto habitus sumit penes obiecta. Sed charitas a charitate penes obiecta nō distinguat. sed respectu eorūde obiectoz sunt. Nec s̄z numez distinguunt. qz talis distinctio est per subiecta r talis nō pōt esse in vna aia. ¶ R. arguit ab insufficiēti. qz alius est modus distōis fm numerū q̄ fm subiecta: p̄ tpa. s̄z per mutationē t̄pis. sic dicit p̄ph̄s. v. p̄ph̄s. r p̄z per se. qz est alia sanitas que p̄cedit infirmitatē. r que sequitur eam. Consimiliter de charitate que infunditur in vno tempore. r que infunditur in alio tempore.

Responsio

ad bec fm Thomā. Iste cauillatiōes p̄cedūt ex falsa imaginatiōe sūt augmētū charitatis ad modū augmētū corporalis in quo fit additio quātitatis ad quātitates. nō intēdentes q. aliq. mō augmētatur vel intēdatur quātitates simplices ex suis cauillis. ex cā agente r recipiēte. Agēs enīz in n̄alibus intendit reducere patiens qd est in potētia sue similitudinis quātū potest. Sicut aut nō calidū est potētia ad calidū: ita minus calidū est i potētia ad magis calidū. vñ sicut p̄ actionem calidi efficit de non calido calidū. qz calor qui est in potētia reducitur ad actū. ita ē min⁹ calidū efficit magis calidū p̄ actionē calidi. in quātū educit calor qui erat in actu ip̄fect⁹ ad maiore perfectionē r maiore assilationē agētis. r B p̄tigit s̄z q. potētia subiecta est actū. que qdēz quātūz in se est ad multa se habēs: magis ac magis terminatur sub actu illo qd fit. vel qz augeat virtus agētis: sicut ex p̄iūctiōe plurimū luminariū. vel qz ex parte materie inducitur aliq. dispositio pp̄ quā efficit susceptibilior illius actus. sic aer quanto plus attenuat tāto fit susceptibilior ipsi luminis. Intēsto aut charitatis nō fit ex hoc q. vult agētis fortificet. sed tū ex hoc q. nā recipiēs (que quantū in se est dispōne quādā bz fm q. est in potētia pura) magis ac magis p̄parat ad susceptionē gr̄e. r hoc fm q. ex dicta multitudine r p̄fusione potēntialitatis in vñū colligitur per opationes: gbus ad charitatē maiore suscipiendā p̄parat. Et iō Dionysius p̄fectionē sanctitatis semper designat per hoc q. est ex p̄tita vita in vñitā p̄surgere. Et sic p̄z q. augmētū charitatis simile est. nō quidē augmētū quātitatis: qd fit per additionē quātitatis (vt isti imaginatur r falso) sed augmētū qualitatis simplicis qd fit per intēstionē. per hoc. s̄z ab ip̄fecto ad p̄fectū reducitur: vt dictū est. ¶ Ad p̄m in s̄tius dicēdum. q. s̄z chūstus bis legat dedit spūm sc̄i discipulis. ad qd p̄ns est q. charitas fuit augmētata in eis. nō tñ sequitur ex hoc modus augmētationis per additionē vt ipsi fingūt. sed q. spūm sc̄i actus secūdo adueniēs charitatē que p̄us erat minus p̄fecta ad vltiorē deduxit p̄fectionē ac maiore sui similitudinē. sic calidū intēstus agēdo in minus calidū calorē prius ip̄fectū ad gradū deducit p̄fectionē. Rō aut nō plus cogit nisi q. cā agēs in augmētū charitatis fuit ab extra. Sed ipsi imaginati sunt q. aliq. charitatis fuit ab extra creatū. r postmodū aīe infusus. r p̄ori charitati adiunctū: qd puerile ac frivolum est. Illud enīz charitatis de nouo creatū nō pōt accipere esse nisi in subiecto cū sit accitēs. In eodē aut subiecto non possunt esse due charitates. Impossibile est enī formā eiūdem sp̄i in vno subiecto numero plurificari. sic patet ex dictis Thomā hic r in primo sententiariū. distin. xvj. q. ij. ¶ Ad 2m dicēdum. q. magnitudo charitatis collate beate v̄gini vel sancto quātū: cumqz magno: nō bz diuinit̄ ad intra. cum tam rōne simplici q̄ rōne subiecti sit per se r per accidēs indiuisibilis. Illa autē cauillatio procedit ac si dēret partibilitas.

T. p. 2.

Ad p.

Ad 2m

ff z

Arti. II.

tem ad intra per modū quantitatis. qz tunc posset ei vna pars dari sine alia. vel simul cū alia. nūc autē bz partes nō bz. dicit aut huiusmodi habitus charitatis vel ali? pñ milis maior vel minor. fm q est itēfior vel remēfior. que qdē magnitudo est magnitudo vtutis nō molis. que pti- net ad gen? quātītatis. vbi pigit partē z pte accipe. z per pñs partē pñ copulādo augmētū iuenire. ¶ Ad aut vltē rius dicit. oē excedēs diuidi pōt zc. Si itelligat de diuifio ne reali z excessu vñali. falsū dīc z impole. manifestū est enī q vna forma idiuifibilis z simplex (quā impole est per ptes diuidi. cū nullas bēat) pōt aliā in vtute excede- re. pōt tñ ibi esse diuifio fm rōnē. ex eo q itellec? pōt il- laz vtutē partialr itelligere. accipiēdo illud in quo equat alteri. z in quo excedit illud idē. Verbi grā. possum acci- pere per itellecū in charitate beate vginis gradū in quo equatur charitati Lin: z gradū in quo equatur charitati Perri. z gradum vltēriorez in quo excedit charitatē vtri- usq. Ista autē paritilitas nō cadit in ipsa re que est in- diuifibilis. sz in ipsa rōne rē eādē gradatim z partialiter pñderāte. ¶ Ad 3^m vñm. q Thō. loquitur q ipso actu cha- ritatis qui est habit? z vñ est q idē est aiaz subycti cha- ritati z hūc actui. nec tñ segtur q istud nō faciat ad decla- rationē sue positionis. Planū est enī q istā veritatē igno- rabāt qui augmētū charitatis non per hoc q aia ei suby- ciatur ampli? sz per hoc q noua charitas pōzi adycti fie- ri estimabāt. Quātitas vñ pueri alio mō q per intēfionē bz. sed per additionē z extēfionē bz fieri. Un manifestū ē qd pro eis fecit Thomas in hac pte. ¶ Ad 4^m dīcēdū. q illud qd adducit de pñ. iij. ethicoz. q ex eldēz gene- ratur virtutes z corrupunt z augmētatur. nihil facit pro eis. Nō enīz intēdit Thō. q ac? charitatis secundus qui nō est sua eēntia inducat augmētū charitatis per modū cause agētis sz per modū meriti de congruo disponētis. ¶ Ad dīcūt 5^m ad rōnem primā. q charitas bz quātitatē virtutis. qñuis non molis. rōne cuius augeri pōt per addi- tionē. friuolū est. qñ quātitas vtutis nullā ponit diuifibi- litatē vel partiū pluralitatē in eo cui? est vñ per pñs non pōt itelligi rōne hui? quātītatis aliquā partē vñā alteri su puenire. z sic per additionē augmētationē facere. ¶ Ad dīcūt 6^m ad rōnē secundā q alius est modus distōnis fm numerū q fm subiecta per tēpora. s. siue per mutationē tēporis. manifestū est qñter nō itelligūt qd dīcūt. q enīz aliq forma in subiecto manēs variet vel distiguat ex so- la variatiōe tps abiqz suā corruptiōe media. oīno est im- possibile. Sic pz i exēplo qd ipsi pro se adducūt. Impole enī foret sanitatē in eodem subiecto numero distigui vel numerari ex sola tps varietate. nisi. s. per ifirmitatē me- diā corrupere. Silr ēt ipole est charitatē pōzē distigui a charitate lequēti ex sola tps varietate nisi pñgar medio tpe ipsaz charitatē pōzē corripī. vñ pz q pñcta rñsio fri- uola est z vana. q. s. charitas que infundit vno tpe distin- guat ab illa alia charitate que infundit alio tpe. manente enim charitate priore. nulla alia infunditur noua. sed illa que pñfuit ad maiore perfectionem z similitudinē cum charitate summa spiritus sancti z agētis reducitur.



Articulus

Secundus de h? Thō^o dicit secunda secide. que- stione. xxiij. arti. viij. in responsione principa- li. q augmento charitatis in vita ista nullus terminus pñfigi potest.

Corruptorium.

Putamus q non sit verum istud. Qē. n. finitus pōt veni- re ad quātitatē cuiuslibet finiti sui generis. imo incōpa- rabiliter trāscēdere. Cū igit charitas cñfi finita fuerit. qz creata. z ēt beate vginis. z ēt sit eiuidē generis cū charita-

Corrup. III.

te alioz hoīum. posset charitas cuiuslibet viatoris si cre- sceret in ifinitū trāscēdere charitatē cñfi z beate vginis. qd est horribile audire pñs aurib? ¶ Pñ. quāto magis au- gere? habitus dilectiōis. tāto magis intēdere? actus dili- gēdi. ergo si habit? augeri pōt in ifinitū. z act? Sed actus nō pōt. qre nec habitus. ¶ Pñ. hoc ē 3^o Aug^m dicit li^o pñ re- trac. c. vi. vbi ponit retractatio libri de morib? ecclie. Hoc qd dixi. deū quē cognoscere volum? pñs plena charitate diligamus. meli? diceret? sincera qz plena. nisi forte putet? charitatē dei nō futurā ēē maiore. qñ videbim? facie ad facies. Si vñqz accipiat tanqz plena. dicta sit qua maior ēē nō possit. qdū ambulam? per fidē. ¶ Itē in libro de pñfectiōe iusticie. añ mediū. Charitas vt habeat tāta quā- ta haberi pōt in corpe mortis hui? pñz est nīe voluntatis arbitriū. nisi adiunget grā dei per cñfistū dñm nñm. ¶ Ex- bis auctib? pz. q nō ē charitas augmētabilis in ifinitūz in hac vita. aliogn nō posset i hac vita tā plena ēē q nō pos- set maior ēē. cui? dñū dicit pñ auctoritas. ¶ Pñ. si eēt aug- mētabilis in ifinitū. nō hēret tāta qñta hēri pōt. Cui? dñū dīc scōa auctas. ¶ Pñ. rō quā adducit pro cñfirmatiōe pñ- nis pñdite. sumit de glosa ad pñphil. iij. sup illd. Nō q iā acceperit aut iā pñfect? sim. Sio. Nemo fidelū (z si multū profecerit) dicat. sufficit mihi. Qui enīz hoc dicit. exiit de via. vel gescit in via añ finē. ¶ Rñsio. duplex sufficiētia charitatis pōt itelligi. vna est sufficiētia metaz adipiscantur. Alia fm vñsum z numēz meritorz. Sio. q nō negat tāta sufficiētiā charitatis in via posse hēri qua maior nō possit. sed negat hoc de vñu z sufficiētiā meritorz. que vere nunqz sunt tot z tāta in via. qñ plura z maiora possint ēē. z qñ adhuc ad maiora debeat conari. Et q sic itelligēdū sit pz ibidē per glosaz. que ita dīc. Hoc de se Apl's ait. Nō q iā acceperit. aut iā pñfect? sim. qz hoīes laborādū sibi itelligere debent vt iustificatiōnū merita ac pñfectiōs metaz adipiscantur. ¶ Alia rō est talis quā ponit. Termin? nō pñfigit? augmē- to forme alicui? nisi vel rōne forme in se. vel rōne cause agētis. vel ex pte subiecti recipientis. rōne ipsi? charitatis in se termin? pñfigi nō pōt. Ipsa enī charitas fm rōnē pro- prie spēi terminū nō bz. Est enī pñcipatio ifinite charita- tis que est spūs scūs. Nec ēt rōne cāe agētis. s. dei. qz ipse ē ifinite vtutis. nec ēt rōne recipiētis. qz crescente charitate sēp crescit habilitas ad maiore adhuc charitatē pñcipā- dū. ¶ Rñsio. dicim? q ad min? duob? modis pñfigit? termin? augmētationi charitatis. pñio rōne sui ipsi? in se. eo q est forma hñs dñi. Forme. n. augmētabiles in ifinitū dñuz nō hñt. sic pz in spēb? quātītatis cui nihil est dñi. vt dicit pñs. Cui? rō est. qz dñia fm suā distōnē maxie a seinuices distāt. Aliq. n. duo quoz vtrūqz vel altez augēt in ifini- tū. distātia ipsoz necio augeret in ifinitū. z ita nunqz ēēt maxia. Et iō illa qñ vtrūqz vel altez crescit in ifinitūz. nō pñt esse dñia. Et iō charitas ipsa que est forma hñs d- riū. necesse est q nō possit augeri in ifinitū. Rō ista tra- hit ex vñis Lōmē. 4^o celi z mūdi sup illā pñ. manifestū est si supra leue ēēt leni? accipe in ifinitū. leue nō ēēt dñi granū. qz dñia maxie distāt. Nec valet q charitas est que- dā diuine z ifinite charitatis pñcipatio. que est spūs scūs. q pōt crescere in ifinitū. qz nō solus ex hoc posset inferri q ista posset augeri in ifinitū. sz q ipsa sic sit ifinita. qz est quedā pñcipatio illi? qd est actu ifinitū. z pñtat q hoc nō segtur. Silr dicim? q augmētū charitatis status bz rōne subiecti recipiētis. z qñ dicim? q subiectū charitatio cre- scere charitate sēp crescit. dicim? q siue loqñtur de sub- iecto pñmo. s. de potentia voluntatis. siue de remoto. s. de eēntia aie. dicimus in quā qd falsus est. qz essentia aie nec est ifinita. nec crescit in ifinitū. hoc pñtat. Silr nec po- tentie aie sunt in ifinite. vt dicit Aristō. in li^o de problematib? a- tibus.

tibus. in pñcia. iij. potētiās nō in finitas hēmus recepti-
uas & actiūas. sed finitas: que adipiscunt cōmēsuratiōē.
¶ Potētiē qz sunt nāles: posito ē qz augerētur: nō au-
gerentur in infinitū. dicit enī pñs. ij. de aīa. Diūm natu-
ra pñtū est terminus & rō magnitudinis & augmenti.

Resposio

ad hoc f3z Tho. Hoc qd isti in proposito
putāt falsū: tā hic qz sup p sen. disti. xviij.
est ab ipso Thoma pulcherrime declarātū. qz videlz ter-
min' augmētū charitatis in via nullaten' pñgi pōt cuz tñ
charitas vie nullo mō eqri possit charitati pñe que fini-
ta est. qd quo mō fieri possit: exēplo tali poterit declarari.
In aere manēte aere nō pñgit pñgi terminū augmēti ca-
loz in eodē. semp. n. manēte aere manet potētia ad calo-
rē maiorē. qz forma aeris nō cōpatit' secū calorē sūmū q
nāl' pcomitat' & pñgē formaz alteri' nāl. s. formā ignis.
sic charitati vie que inīti' cognitōi fidei enigmaticē: nō
pōt pñgi termin' augmētū statu vie pmanēte. semp. enī
manēte h3 cognitōiōe in statu vie remanet charitas vel
amor sub qdā ipsecōde. eo qz inīti' illi cognitōi ipsecōde.
que nō cōpatit' secū illā charitatis pñfectionē: que in pñā
ad pñctā dei cognitōiōē pñsequē. In h3 tñ est dñā in ppo-
sito & exēplo adducto. qz calor in aere p actionē aliquā in
tñ pōt itēdi qz necē erit i fine actiōis illi' formā aeris cor-
rūpi. & sūmū calorē cū forma ignis ad quā pñgētur iduci.
S3 charitas in statu vie nunqz pōt p actionē aliquā via-
toris augmētū charitatis pmerētis inīti' inīti. qz necē
sit cognitōiōe enigmatica euacuari. & charitatē pñe cū vi-
sione pñctā quā pñgētur iduci: cū a bñplacito diuīe volū-
tatis depēdeat: qz pot' qñto charitas in via fuerit maior:
tāto ē cognitōiōe fidei enigmatica est pñfectior & certior. au-
cta enī charitate. & pñs fidei: cū vñtutes sint pñe certi'
ac firmi' mēs heret pp vñtatis pñe auctēz bis que nō vi-
det bō. Cui' rō dñe assignate hoc est. qz potētiē mālēs sūt
determinate & finite fm exigētā mālē. vñ potētiā mālē ae-
ris ad calorē finita est & limitata. vñ qñ ab actiōe calefa-
ctiōis corrūpat'. Sic & potētiā sēsūs eo qz mālīs est & p māl
limitata: a sēsibili supēcellētī corrūpi. Sec' est de potē-
tijs imālīb' que nō limitant' ex mālīs: magis fm pñcipa-
tiōē bonitatis diuīe in eis pcepte. vñ quāto plus eis ad-
dit de bonitate: tāto magis in eis eis potentia & capacitas
ad vltēriore. Itē intellect' ij. de aīa. pñtā ab excellētib'
intelligibilib'. ita qz qñto plus eleuat' ad altiora cognoscenda.
tāto magis ampliat' ei' capacitas ad altiora capiēdū. Itē
aut cōparātes capacitatē sub spūalis capacitati sub māl-
lis: putauerūt qz termin' in augmēto charitatis ēēt pñgē-
dus rōne potētiē limitate. qz sic videt' pñgēre in augmē-
to qñtitate in subā mālī ac sēsibili. Ipñ enī vñpote min'
intelligētes ad modū pñerōz per oīa in h3 & in alijs sensui
inīti' spūalia & intellectualia per ista sēsibilia cōmē-
surātes. ¶ Ad pñm dñm. qz ad hoc qz finitū finito adequē
per additiōē. necesse est qz sint eiūsdē rōnis. sicut pñ in li-
nea supficie & corpore. que l3 sint finita per additiōem. tñ
nunqz pñt adequari: nō sint eiūsdē rōnis. Sic chari-
tas chūsī nō est eiūsdē rōnis cū charitate viatoris. tñ qz
est oīspō ad vñiōē cū verbo. & ex hoc h3 quādā ifinitatē.
tū qz inīti' vñsioni pñctissime ipñ vbi. & h3 a pñstati sue
pceptiōis. Charitas vñ viatoris inīti' (vt dicit' ē) cog-
nitiōi fidei enigmatica. pp qd qñtūcūqz crescat charitas
viatoris: excedit' incōparabil' a charitate chūsī. s. filī a chari-
tate vñginis mīs eiūsdē eadē rōne. Si tñ loqmur de cha-
ritate brē vñginis in via: certū est qz charitas ei' potuit au-
geri. vñ in ipsa charitate pñfecit. & pñs augmētū chari-
tatis pmeruit. nullas tñ tāta gñe plenitudinem recepit vt
ipñ in bñ' pñfectū possit adequi. istud pie aures nō abhor-

ret nisi forte sint asinine & sine intellectu existāt. ¶ Ad 2^m
dñm. qz nullū icōueniēs est ponere. qz act' charitatis pos-
sit inīti' aucta charitate. Sicut. n. charitas vie (vt dictū
est) qñtūcūqz aucta semp est finita. imo ē respectu chari-
tatis pñe impfecta. sic act' eiūsdē semp erit finit' & respe-
ctu charitatis in pñā ipsecōtus. ¶ Ad 3^m dñm. & ad 4^m qz
Aug' in vñtāz aucte loquitur de quantitate & plenitudine
charitatis in genere: que est vt de' diligat' pñe oib'. S3 cū
pñtō carere nō valeam' oīa & singula semp in ipsum ordi-
nātes actu: tñ in bocipso qd est deū sic in hac vita dilige-
re mō pñdicto quo possum' pñtinu' pōt ēē pñfect'. sic pñ per
Aug' eodē li. c. viij. vbi sic ait. Ardor gñpe charitatis se-
quēdo deū factus ē magn' vt vitia cūcta pñsumat in hac
vita nasci & crescere pñt. pñficere vñ pp qd nascit' vt nullū
isit hominī vitii. nec pñter h3 pñt. qñtis tanta res eodē ar-
dore charitatis pñficiat. qñ pñci & vbi pñci pñt. hoc est in
patria. Ecce hic dicit Aug' qz charitas vel amor ē magis
crescere pñt. cū nimiz fm cū nō possit ēē tāta qñ aliq' vi-
tia sūt cū ea. que quāto magis per actū charitatis reprī-
mūt' tāto mag' meref' ipsa charitas augmētari: qd sic pñ.
Act'. n. charitatis maioris: maioris ē vñtū i merēdo. S3
act' charitatis minoris meref' augmētū charitatis: g' mul-
to fori' h3 merebif' actus charitatis maioris stante statu
merēdi. Et huic pñonat glo. quā adducit. nemo fidelīū &
si multū pñfecit &c. ¶ Et qd dicit' s' rñdēdo illi glo. & rō-
ni Tho. qz nō negat' ibi sufficiētia bñtū: s3 sufficiētia meri-
torū: stare nō pñt. qz si nō negat' sufficiētia meritorū: &
merita charitatis posterioris que est pñfectior sit maioris
efficacie qz merita charitatis pñis & ipsecōtioris: pñs est
qz per ipsas pñgit maiorē pñfectionē charitatis pmereri.
vñ si atēdamus ad vñtutē pmerēdi: que tāto maior est
ad pmerēdū augmētū charitati qñto a maiore charitate
pcedit iueniemus qz in pñstōe sua includit' pñdictōia. s.
qz charitas in aliq' gradu in statu vie non pñt augeri. & tñ
qz possit augeri pñt ex h3 qz merita que erāt maioris effica-
cie qz pñora: ab ipā pñt elici. ¶ Qd aut' s' rñdēdo ad rōnē
Tho. qz forme augmētābiles in infinitū nō hñt dñiū. cui'
oppositū videmus in charitate. pp qd videt' eis qz nō pos-
sit in infinitū augeri. qz nunqz ēēt maxia distātia: nihil va-
let si pñdicta itelligant'. Charitas enī cui' augmēti termi-
nus pñgi nō pñt est charitas vie. iter quā & culpā vel cu-
piditatē nō est distātia maxima. qz iter charitatē pñe & pñ-
dicta est distātia icōparabil' maior. vñ ista ratio si recte
sup pñmissas veras fundet' pro nobis facit: exqz charitas
in statu vie nunqz pñt habere quātūcūqz crescat distātia
sūmā vel maximā ad culpā vel cupiditatez que sunt sibi
in rōne dñi. segtur qz in infinitū in statu vie possit auge-
ri. ¶ Qd vñ imponit Tho. ibidē qz ipñ ponit subiectū
charitatis crescere ipsa charitate crescēte: nō est de inten-
tione Tho. & mirū est cū hoc nō ponat: qñe sibi volebant
h3 ipñnerem: nisi forte qz ipsuz nō intelligebāt. & hoc reuera
in multis que loquūtur oñdūt. Dicit aut' Tho. nō qdē qz
crescat essentia aīe vel ei' potētiē (vt isti putabāt & falsū)
sed qz crescēte charitate crescat habilitas ipñ' potētiē vo-
litiue ad maiorē charitatē pñcipiendaz que pñt crescere in
infinitū. l3 enī capacitas aīe sit finita actu. tñ plus & plus
in infinitū ampliari. fm qz plus & plus recipit de partici-
patione diuīne bonitatis. nunqz tñ erit ifinita. nec recipi-
et pñfectionē in finitas. sicut patet ēē in additiōe numeri
que pñt procedere in infinitū. nunqz tñ erit aligis nume-
rus actu in finitus. qz potētiā in additiōe numeroz nōn
est vñā vt dicit' Cōmētator. ij. pñsicoz. sed semp ex no-
ua additiōe efficit' alia potētiā numero. vñ quēlibet po-
tentia pñt exire in actū. non tñ potest esse vt oēs exeat in
actū. nā sp actū posito addit' noua potētiā que pñe nō in-

Ad 2^mAd 3^m &
4^mAd 5^mAd 6^m

pñ. 68.

Arti. III.

fuit. Si modo intelligimus de habilitate et capacitate ipsius aie. Sēper. n. creāte charitate aduenit noua capacitas vel habilitas respectu aplioris pfectiōis picipiende.



Articulus

terti^o de hoc qd Thomas dicit. q. xxxij. arti. vii. vbi querit. vtrum correctio fraterna siue secreta debeat pcedere denūciationē? Et in rñ. v. ar. 3^o dicit. plato nō est obediēdū pceptū diuinū. sicut or Act. v. opz magis obedire deo q̄ boibus. et ideo qñ platus p̄cipit vt sibi dicatur q̄ aligs sciuerit corrigēdū. intelligēdū est pceptū sane saluo. s. ordine correctio nis fraterne. siue pceptū fiat vnultr ad oēs siue spāliter ad aliquē. S; si platus exp̄se p̄ciperet hūc ordinē a domino institutū. et ipse peccaret p̄cipēs et ei obediēs. s. quā si pceptū diuinū agēs. vñ nō esset ei obediēdū. qz p̄latu nō est iudex occultoz. sed solus de^o. vñ nō hz p̄tate p̄cipiēdi aliqd de occultis nisi per aliqua indicia manifestentur. puta per infamā vel aliqd tale. in quibus casibus pōt platus p̄cipe sicut iudex secularis vel ecclesiasticus exigere iuramentum de veritate dicenda.

Corruptoriū.

Constat istud esse nimis dñū regulari obseruatiōe. fm hoc enim nunq̄ esset faciēda secreta igitio nisi pmissa admonitiōe de pcepto de correctiōe fraterna p̄s faciēda fm ordinē a deo p̄stitutū. qd mīme fieri p̄suevit. Et istud ē reputam^o falsum. qz cerū est q̄ in oibus obediēdū est pcepto supioris. vbi pceptū inferioris impleri pōt cū pcepto supioris. sed h est p̄se in casu p̄posito. g. rē. Maior p̄se per se. minor declaraf sic. Secreta denūciatio facta p̄lato nō tollit ordinē correctiōis institutū a dño. imo post denūciationē cōplete. itegre et p̄fecte fieri pōt. Nō enī p̄phibet vel aliqd nō ipedit platu rōne denūciationis sibi faciē. g. in hoc tñ obediēdū est plato. Et vides q̄ si nō p̄cipiat platus denūciādū tñ sit ei. p̄stat. n. q̄ correctio fraterna et ordo correctiōis ad lucrifactionē et correctionē fratris ordinat. g. et illa via et oēs vie tenēde sunt. que magis et directi^o et p̄babil^o p̄ficiūt ad ei^o correctionē. S; denūciatio facta plato ē tū correctiōe secreta magis p̄ficiat ad fratris correctionē. s. peccātis. q̄ correctio sola. g. v̄p̄ potius fm rōnē rectā. q̄ v̄traqz potius faciēda sit q̄ altera tñ. Et esto q̄ v̄traqz via simul f̄uari nō posset. qd tñ falsūz videt. adhuc videt q̄ magis eligēda est faciēda peccātis denūciatio plato ex tñ bono et pio et discreto q̄ p̄uara correctio. Ex quo. n. per hec duo nihil aliud intēdit q̄ peccātis emēdatiō. illa via est magis eligēda per quāz sperat et credit magis posse corrigi et melius. Sed vt frequētius hec est via denūciatiōis. Correctio. n. peccātis in duob^o p̄sistit. s. in cautela de futuro. et in p̄nia de p̄terito. p̄mū est cautela. qz sine hac nō pōt eē p̄nia de p̄terito fructuosa. vñ h ordine p̄cipit Eccl. xxi. Semel peccasti. ne aduicias itez. sed et de p̄stimis de p̄care vt dimittant tibi. S; p̄stat q̄ ad cautelas futuroz semp vel vt frequētius. vbi p̄ctū iterari p̄t. plus pōt p̄lar q̄ subdit^o simplex. Tertio via denūciatiōis ad hāc cautelā correctiōis fortior est ac potēti^o. g. magis eligēda. Si tñ ad aliā p̄tē correctiōis que est p̄nia de p̄terito. plus v̄ posse platus q̄ subditus. Dno. n. sūt per que maxime iudicif peccator ad p̄niam. s. p̄missio et cōminatio. ad quoz v̄trūqz violēti^o et sufficiēti^o oz esse platus q̄ subdit^o. siue fuerit cōminatio siue p̄missio de p̄alibus siue de eternis. ergo via denūciationis est efficacior ad fraternā correctionē. ergo magis eligēda. Rōnes q̄ insinuat pro p̄firmatiōe p̄sitionis nō valēt. Prima est q̄ est pceptū diuinū denūciare p̄lato p̄ctū fratris occultū. nisi p̄s facta correctione p̄s ordinē a dño p̄stitutū. Et p̄lato p̄cipiēti aliqd p̄ceptūz

Corrup. III.

diuinū nō est obediēdū. iuxta illud Act. v. obedire magis rē. Ad hoc dicim^o q̄ saluator qñ p̄cipit correctionē fraternā et ordinē eius. nō prohibet fieri denūciationē secretā plato. Qñ. n. dicit eccle. hoc dicit de accusatiōe sub testib^o q̄ in z^o correctiōe adhibiti sūt. Vñ p̄stat q̄ saluator explicite nō p̄hibet eā fieri nec iplicate. et ex p̄nti qz denūciatio et correctio abe p̄nt fieri. et neutra p̄ alterā ipeditur vñ q̄ p̄lat^o exigēs hō denūciationē p̄ceptū. nihil p̄cipit p̄ceptū diuinū. sic ipse supponit. Et z^o rō quā ponit ē talis. platus nō est iudex occultoz. s; solus deus. vñ nō hz potēstatē p̄cipiēdi de occultis. et si p̄cipiat. nō est obediēdum. Ad h^o dicimus q̄ p̄lat^o exigēs denūciationē de occultis. nō intēdit circa denūciationis pcedere per viā iudicij. put iudex. s. p̄nitiō et p̄dēnando. qz p̄p̄ voce^o vnus nullus pōt iudicialiter cōdēnari. Deut. xvij. et xix. sed intēdit pcedere vt pater et pastor et medicus curādo vt pōt. et p̄seruādo sicut valet sine fame lesiōe. et sinistre opiniōis occasione. Same. n. lesio et sinistre opiniōis occasio vergūt in penā publicā. et non debent infligi pro occultis.

Responsio

ad hec fm Tho. Qui dicit Tho. in solutione huius qñis. et in rñsione ad arg. in spicit et diligēter p̄siderauerit. qñ. s. faciēda est denūciatio et correctio p̄habita et qñ nō. et in quo casu. et in quo nō. q̄ nihil p̄tra ipsuz faciūt oia que isti garriēdo adducūt itel liget euidēt. vñ ne semp singulis v̄bis per singula rñdea tur. applicatio rñsionis ad p̄ns per singula p̄tereaf. Et amen qd ad huiusmodi declarationē dicit idē Thomas in per. iij. sentē. distin. xix. q. iij. vbi agit de correctione fraterna attēdat. vbi sic dicit. In peccatis denūciatiōis considerādū est. vtrū peccatū sit omnino occultū. aut ad notitiam alioz deuenit aut in p̄p̄tū sit vt eneniat. Si enī peccatū iam ad alioz notitiā deuenit. tūc debet denūciari illi qui habet potēstatē corripēdi. vt qui scādaliatī sūt de culpa edificēt de pena. Si aut nō dū in publicū deuenit. sed est in via deueniēdi. tūc aut denūciandū est vt scādalo futuro occurratur. Si aut sit oīno occultum. tunc cōsiderādū est vtrū emendatio peccantis expectari possit p̄babiliter aut nō. qd quidez facile adneri poterit si p̄sideretur. vtrū aliq̄ ex electione aut passiōe peccauerit. siue ex malitia vel in infirmitate qd idem est. qd p̄p̄dī pōt ex p̄ditione peccātis et ex iteratione. qz si aliq̄ frequēter et quasi icorrigibiliter et sine freno i peccatū est. lapsus. signum est q̄ ex malitia vel electione peccat. et nō facile emendat. Si autē semel occasione peccādī ablata in peccatuz ruit. et postea verecūdiā et tristitiā de peccato ostendit. signū est q̄ sit peccatū ex passiōe vel infirmitate. Si ergo emēdatiō speret. debet admonitiō pcedere. et denūciatio differri quousqz videat quātū emēdetur peccator. nisi forte imineret occasio filis rñedi in peccatū. quā declinare nō vellet admonitus. tūc enī deberet p̄lato denūciari ne in p̄cipitiū irer. Si autē nō speretur emēdatiō. tūc p̄siderandū est an idēz peccatū sit infectiūz alioz. sicut beresis vel fornicatio. vel aliud huiusmodi. vel etiā cedat in aliq̄ dānū alterius. sicut furtū. homicidiū et huiusmodi. Si enī nō cadit in dānū alterius. nec sit infectiūz alterius. tūc potest denūciatio differri quousqz videatur admonitiōis effectus p̄cipue si emendationē promittit. Si autē sit infectiūz alioz. debet denūciari p̄lato vt gregi suo caneat. vñ rōnes istoz non plus probant nec p̄bare possunt. nisi q̄ in aliq̄bus casibus denūciatio potest fieri plato. nō p̄habita correctione secreta. quod p̄cedit Tho. vt patet ex dictis. Qd aut dicit ad p̄mā rationē Tho. q̄ saluator nō prohibet facere denūciationem secretā p̄lato. verū est ordine debito. Iste autē ordo vt in casu p̄not dictū est primū corripiat. deinde si se non

Ad

30

Ad p^o
Ad 2^o
Ad 3^o
Ad 4^o

Ad 5^o

nō correxit prelato: nō in quā in iudicio presidenti. quia hoc est dicere ecclesie: sed secretius extra iudiciū existēt. et sic dicere prelato nō est nisi dicere quasi persone priuata: que potest pdesse et nō obesse. qz nullus potest magis pdesse qz prelatus. qui tñ si admonitus neglexerit corrigi alijs per quos cōuincendus est si negauerit debet ostēdi. Iste ordo declaratur in regula beati Augustini. vbi pmo docet ad monitionē fieri qz peccatū prelato ostendi. etia vbi prelatus nō intendit pcedere per viā iudicij. puniendo publice et cōdēnando: sed tanqz pastor et medicus pro cura adhibēda secretius ad monēdo. vnde ipse ait. Prius prelato debet ostēdi vtiqz post ad monitionē: vt secretius correctus nō innotescat ceteris. ¶ Ex quo patet qd hoc qd dicunt ad scdā rōnēz nō valet. qz fm pceptū saluta- toris satagere debemus peccatū fratris in casu curare so- la secreta ad monitiōe si est pole. et h pceptū de correctio- ne fraterna videt pcessisse ex nimia christi dulcedie: qui cū dilexisset suos in finē dilexit eos. quoz cōscientiā cura re vult sine oī fame lesione in casu. et qñ hoc fuerit pole.

Ad 6^m

Joā. 13.

**Raculus**

Quartus. De hoc qd Tho- mas. q. ciiij. ar. v. disputat. vtrum subditi teneant in omnibus obedire prelatis et superioribus suis. Et in responsiōe pncipali dicit. Ita mens est sui iuris. et ideo fm ea que pertinent ad interiorē motum voluntatis: homo nō tenetur homini obedire: s. solido. tenetur autē homo homini in his que per corpora exteri sunt agēda.

Corruptorium

Istud videtur nobis falsum. Constat enim qd eadem rōne intentione qua tenetur qd ad aliquem actum: teneat ad omnia antecedentia sine quibus actus impleri nō pōt: vt si teneor iteresse matutinis in choro: teneor surgere de lecto et ire ad ecclesiam. ergo cū actus corporales in quibus tenentur subditi obedire prelatis: perfici nō possunt sine imperio voluntatis: restat qd vna et eadem intentione tenentur subditi ad vtrūqz. Ex hoc arguitur vterius. Si subditi tenent obedire prelatis in actu corpali exteriori: et in motu voluntatis qñ cōiuncti sunt: multo fortius tenent obedire in solo motu voluntatis si singulariter precipiat. eodem modo arguit de motu cognitionis: si prelatus precipiet subditis deliberare super aliquo negocio qd foret agēdū. vel de aliquo dubio casu quid esset respondendū: estimo qd nullus diceret subditos nō teneri deliberare: vt post secū caute pcederent et sane rñderent. Si ergo subdi- ti tenent prelato in actu deliberationis vbi subsequitur operatio et respōsiō: pbabile est qd similiter tenerent: si sola deliberatio eis precipiet. Et iō religiosius et verius videtur nobiscū sentire: qui dicit qd per hoc intelligit in oib? actibus: vt patet in exemplo. si etiam prelatus impossibile precipiet: saltem voluntate et desiderio: tenetur obedire subditis. sicut in scōo libro dialogorū scribit Gregorius de quodā coruo. cui beatus Benedictus precepit vt panē veneno intinctū portaret in loco vbi a nemine repiretur. Coruus inquit agro ore ex panis alis circa panē cepit oīs currere atqz crocitare: ac si apte diceret: et se obedire vel- let: iussu implere nō posse. ¶ Itē hoc videt psonū doctri- ne apostolice. Dicit enī Apostolus ad Ephef. vi. Serui obedite dñis carnalibus cū timore et tremore in simplici- tate cordis vestri. Hic. vt sicut ostēditis extra: sic sit in vo- luntate vestra. Uñ ibidē subdit Apostolus. Nō ad oculū seruientes: sed sicut serui christi cū bona voluntate seruientes dño: nō sicut hoībus. Hoc vō qd obicit qd rō sui iuris est: nō cogit. Sicut enim ipsa est iuris ppry. ita in hoīe li- bero corpus totū pñet ad iudiciū rōnis. et sicut ratio per vōrū obedientie pōt dare ius alteri qd hēt in corpore.

Ita etiam ius qd habet ratione sui ipsius.

Responsio

ad hec fm Thomā. Si dicta Thome in hac parte intellexissent: ipsimet ista vba inania reputassent. Ubi enīz dicit qd mēs est sui iuris: intendit qd et si in corpore hō hōi iure politico ac ciuili do- mine. ipsa tñ mēs huiusmodi seruituti nō subternitur. qd declarat per vba Seneca li. iij. de bnificijs. Errat si qd existimet seruitutē in toto hoīe descendere. pars eius me- lior excepta est. corpora obnoxia sunt et astricta dominis. Ecce manifestus est qd loquit ibi de seruitute et subiectio- ne ciuili qua serui dñis subiciuntur: vt filij parentib?. qui bus nō tenentur obedire nisi quantū ad ea que per corpus sunt exteri? agēda. que. s. per vires corporales exequent. s. a motu voluntatis interioris impent. vñ tā ipsa opa qz mo- tus voluntatis interiores ordinati ad ipsa ad corpus pñet et ad ea que per corpus sunt agēda. Sicut enīz ambulare et fodere pñet ad ea que per corpus sunt agēda. s. filij et vel le ambulare et fodere ad idē pñere dicitur: nō qz actus exteriores a voluntate eliciant: sed qz ab ipsa imperantur. vñ qui tenetur ad huiusmodi actus exteriores obedire. vbi grā fodere vel ambulare. teneat hoc idem velle. et iō serui qñ nolūt facere pceptū dñi sui: puniunt ciuilitate ab eis. Ex his pz ad obiecta rñsio. ¶ Ad p^m enim vdm (vt dictū est) qd qui tenet ad actū exteriorē: tenet ad actū vo- luntatis interiorē et illū actū a virib? inferiorib? elici pci- pientē: sed ex hoc nō sequit qd teneat ad actus interiores simplr. put nitunt pcludere ex h in arg. y. Nō enīz seqt. qd si tenet aliqz fodere vel velle fodere. qd ppter hoc te- neat simplr velle qd illi vult cui in hoc tenet. vbi grā. Si dñs pāpet seruo qui sibi tenet in fossura bñ seqt qd te- net sibi velle fodere: si tñ pāpiat sibi qd velit ipz regē esse in hispania: nunqd in hoc tenet ei obedire: frivolum est. ¶ Ad 3^m vdm. qd act? cognitionis per quos regulat homo qñtū ad act? exteriores. in qb? tenet hō alicui supiori sūt eiusdē rōnis cū actib? voluntatis a qb? eedē opationes im- perant. vñ sicut tenet ad actū voluntatis hō pā pāpiet: ita tenet ad actū cognitionis eadē dirigēt. vñ sicut tenet velle opari: ita tenet deliberare de ope. siue op? pñeat ad factionē: cuiusmodi sūt fodere et edificare. vel ad actio- nē: cuiusmodi sunt pfulere et rñdere. ¶ Ex his tñ nō seqt qd simplr teneant aliq suis supiorib? in actib? cognitionis obedire. Si enīz rex pāpet pñario suo sibi subdito nun- qd qd tenet cogitare de rñsionib? vel pñlio sibi dando: te- net cogitare simplr qd ipse vult. vbi grā. nunqd per hoc ad ei? impū bz cogitare de muscis vel geometricis. vel et hui? vel illi? opiniōis: pstat qd hec frivola sunt. ¶ Qd tandē dicit de religiosis. qd debet simplr in oib? obedire saltē voluntate si facultas implēdi desit. Sciēdū qd h sic bēt itelligi. qd qñtū ad ea solū tenent obedire religiosi que pñ- nēt ad regulare obseruatiā: ad quā se voto pñsionis obli- gauerūt. Si autē et in alijs obedire voluerint: hoc pertinet ad cumulū pñsionis: dñi tñ illa nō sint ptra deū vel pñsionē suā. Nec tñ tenent ad mor? sistentes itē? in mēte: simplr loquēdo obedire. vbi grā. si platus pāpiat mibi qd sentia sic vel sic in tali opiniōe: vel qd diligā plus vel min? in tali loco vel tali. vel talē hoīem vel talē. diligere plus vel min? put ipse facit. nec quo ad huiusmodi actus co- gnitionis vel voluntatis tenet hō aliqd supiori obtemperare.

Ad p^mAd 2^mAd 3^m**Raculus**

Quintus. De hoc qd Tho- mas dicit. q. cx. arti. iij. vbi querit. vtrum omne mendacium sit mortale peccatum. in responsiōe. iij. argumēt. qd qui- dam dicit qd omne mendacium sit mortale peccatū in viris pñctis. Sed hoc nō est rōnabiliter dictū. nulla enim cūstāntia aggrauat peccatū in infinitū nisi

Ad p^m
Ad 2^m
Ad 3^m
Ad 4^mAd 5^m

Arti. V.

que transfert in aliam spem. circūstantia aut persone non transfert in aliam spem: nisi forte rōne alicuius annexi. puta si sit cōtra votū ipsius. qđ nō pōt dici de mendacio officioso vel iocoso. ideo mendacium officiosum vel iocofum nō est peccatum mortale in viris perfectis: nisi forte ratione scandali.

Corruptorium.

Istud qđ dicit de mendacio officioso vel iocoso in viris perfectis: videt falsū 7 cōtra Aug^m in lib^o de mēdacio. cap. 7. Aut inquit nō est credendū bonis: aut est credendum illis quos credimus aliqñ mentiri. aut nō est credendum bonos aliqñ mentiri. Votū triū pñū est permissio. scđz stultū. Restat ergo vt nunq̃ mentiant boni. hec est ratio 7 illatio Aug^m. Ex cōclutione aut Aug^m arguit sic. Boni existentes boni nunq̃ mentiant. ergo mendacium pimit bonitatis: sed nō perimit bonitatem nisi qđ est peccatū mortale. ergo mendacium est mortale peccatū. Nec ferat instantia in mendacijs iocosis. qđ dicit Aug^m lib. p. snaruz. Joci nunq̃ sunt pura mendacia. habent enīz euidētissimam ex pronuntiatione atqz loquentis affectu figuratiōem aiam nequā fallentis. ¶ Si nō est peccatū mortale mentiri officiose. ergo nō est peccatū mortale mētiri pro salute animarum. qđ hoc est summe officiosum. Ex quo sequit qđ nō est mortale mentiri in predicatione fidei 7 morum. qđ ibi est maxime salus animarū. Ex quo sequitur qđ stultū est credere: etiam predicatoribus mentientibus. 7 si hoc stultū est semper credere. est licitū 7 non credere. qđ fides nō est vt plurimū nisi per auditū pdicationis. ergo a pmo si nō est peccatū mortale viris perfectis mentiri officiose: nō est peccatū mortale nō credere: imo est stultissimū credere. hoc falsissimū est. ergo a pñm. ¶ Argumēta quibus innitit facile possunt solui. Primū ponitur pro obiectione in cōtrariū. 7 est tale. Sicut dicit glo. super illud ps. Perdes omnes qui loquunt mendacium. Duo sunt genera mendaciorū: que nō sunt sine culpa: sed nō cum magna: cū aut iocando aut cōsulendo proximo mentimur. sed omne peccatū mortale hēt grauem aut magnā culpā. ergo mendaciū iocofū 7 officiosū nō sunt peccata mortalia. ¶ Dicendum qđ omne peccatū mortale absolute loquendo est culpa grauis 7 grandis. 7 hoc mō. si absolute loquendo est culpa grauis mendaciū officiosū ad minus viris pfectis. loquēdo tñ per compatiōem ad grauiorē culpā: in canone qđ in scripturis sanctorum. peccatū mortale minus graue dicit nō grandis culpa. sicut prouer. vi. dicit de furto per cōparationē ad adulteriū. Nō est grādis culpa cū qđ furatus fuerit. Glo. inter linearis. Nō est grandis culpa per cōparationē adultery. Et glo. magralis. Furtū nō ex se: sed ex cōparatione maioris peccati. i. adultery nō grandis culpe est. Sicut de Hierusalē grauius peccante per pphetā dicitur Ezech. xvi. Iustificata est Sodoma ex te. hec sunt vba glo. Et hoc mō dicitur in predicta glo. Aug^m super ps. qđ nō est magna culpa proximo cōsulendo mentiri. Et qđ ita intelligat patet per eundem in lib^o de mendacio obstericus. Pro mendacio suo inquit dicunt eas approbatas 7 remuneratas a deo. Qui enim cā nocendi cōsuevit mentiri multū profecit si iam cōsulendū eā mentiat. nam in scripturis ipsis iustificata Sodoma dicit in cōparatione scelerati populi Israel. ¶ Scđa ratio quā insinuat est talis. 7 hāc ponit in pncipali rēspōsione: proprie peccatū mortale repugnat cbaritati. vñ si finis intentus in mendacio nō sit cōtrarius cbaritati. nec mendaciū fm hanc rōnē erit peccatū mortale. sicut apparet in mendacio iocoso 7 officioso. in quoz pñmo itendit leuis delectatio. 7 in alio pñmi utilitas. Itē in mendacio officioso bene potest attēdi utilitas alicuius

Corrup. III.

singularis persone vel aliquaz. Inde tamen sequit subuersio 7 impedimētū fidei 7 auctoritatis doctrine catholice. 7 hoc in multo pluribus. maxime si viri perfecti mentiantur: vt ostensum est. Qđ aut impedit vel subuertit si de impedimento vel subuertit cbaritatē. ¶ Tertia ratio quā insinuat: est talis. Nulla circūstantia aggrauat peccatum in infinitū nisi que transfert in aliam spem. Circūstantia autem persone nō transfert in aliam speciem. igitur 7. ¶ Ad hoc dicendū est pmo interimendo maiorem. Circūstantia enim psonē aggrauat in infinitū peccatū. i. qđ est veniale fm genus facit mortale. Constat enim qđ infirmitas. imperitia. malitia sunt cōditiones persone. 7 tamē aliqđ genus peccati qđ est veniale rōne infirmitatis vel imperitiae fit mortale ppter malitiā: sicut dicit Aug^m libro lxxxi. questionū. q. xxvi. Quisquis inquit nouit quid sit virtus 7 sapiētia deipōt estimare que sint venialia peccata. Et quisquis nouit que sit bonitas deipōt estimare qđ peccatis pena debeatur eterna 7 hic 7 in futuro seculo. ¶ Item videmus qđ carnalis copula solutis est mortale peccatum. cōiugatis autē vel nō est peccatū: vel est peccatum veniale. ergo idē actus vel aggrauat vel alieuiat in infinitū ppter cōiugium vel absolutionē a coniugio. que tamen nō sunt nisi circūstantie persone. ¶ Item si quis habet conscientiam erroneā de peccato veniali qđ sit mortale. 7 tamen cū tali cōscientia illud cōmittit: peccat mortaliter. 7 tamen cōscientia erronea siue error conscientie est cōditio siue circūstantia persone. ¶ Ad argumentum vō dicimus. qđ omnibus modis vna pmissarum est falsa. Aliqui enim dicunt qđ veniale 7 mortale sint differentie essentiales peccati diuidentes peccatum fm genus 7 fm speciem. 7 fm istos est maior vera. i. qđ nihil aggrauat in infinitū nisi qđ transfert in aliam spem. 7 minor est falsa. qđ circūstantie persone non aggrauant in infinitū. Alij dicunt qđ veniale 7 mortale sunt differentie accidentales actū 7 peccatorum. sicut album 7 nigrū corporis. 7 fm illos maior est falsa 7 minor vera.

Rēspōsio ad hec fm Thomā. Si mendacium aliqđ nō habet rationem peccati mortalis: eo qđ nō est cōtra dilectionē dei. cuiusmodi est illud qđ sit in doctrina religionis. Nec etiam cōtra dilectionē proximi: sicut illud qđ in detrimētū iustitie igit vel in peruersiōnem iudicij ordinatur: sicut cum quis in loco iudicij mendacium dicit. vel alsi in nocuentis proximi. Nō manifestum est qđ nec viris perfectis poterit huiusmodi mendacium fieri mortale: nisi fuerit contra eoz votum. Per accidens vō potest eis mortale fieri sicut 7 alijs. si ratione scandali. vel si credant huiusmodi mendacium mortale peccatum esse: stante enīz ista opinione nō poterunt mentiri sine peccato mortali. vnde qui sunt huius opinionis: necesse habent huiusmodi mendacium tanq̃ peccatum mortale vitare. ¶ Ad pñm in cōtrariū vōm. qđ Aug^m facit illam deductionē inuestigando. nec intendit illaz conclusionē asserere. i. vt nunq̃ mentiant boni. qđ patet ex littera immediate sequēti. Cōsequenter enim ait sic. Ista que stio est ex vtraqz parte cōsiderata 7 tractata nō facile ferenda sententia est. Ecce isti adducētes Aug^m pro se manifeste faciunt cōtra eum: asserentes pro certo qđ ipse relinquit sub dubio. Cōclusio tamen illa qđ boni nunq̃ mentiant: sic potest intelligi: scilicet qđ boni nunq̃ mentiunt inquantū boni. qđ qđcūqz mendaciū etiā officiosū vel iocofū: cū habeat rōnē peccati: 7 venialis defectus qđā est bonitatis. vel qđ boni manentes boni nunq̃ mentiuntur peccato permissio. ¶ Ad 2^m dicendum. qđ consequētia nulla est. si peccatum mortale non est mentiri officiose. ergo non est peccatum mortale mentiri officiose pro salute

salute aiaz in predicatione fidei et mox. huiusmodi enim mendacium in predicatione fidei et mox est mendacium punitio-
sus. nec villo modo dici poterit peccatum officiosum: cum sit con-
tra charitatem dei. fidem et bonos mores eneruans. unde
et habet rationem peccati mortalis. et per pñs pñtiosus foret:
etiam si fieret pro salute aiaz in finitatem. Preter hoc ipsi sup-
ponunt falsum. quod videlicet huiusmodi mendacium possit face-
re ad salutem aiaz: sicut mendacium officiosum facit ad pserua-
tionem reipublice temporalium. quod falsum est. quia per mendacium offi-
ciosum potest quicquid homo liberari a morte et ab aliis malis hu-
iusmodi. sed per mendacium in doctrina non potest homo liberari
a morte eterna: sed magis precipitari in illam. unde huiusmo-
di mendacium pro salute aiaz fieri non potest. Si enim quod ad
aliquid posset huiusmodi mendacium fingi quod pdesset: inco-
parabiliter tamen plus obesset. unde semper simpliciter pñtiosus
foret. unde manifestum est quod ista ratio nulla est. Quod dicitur
tertio ad primam rationem Thomae. quod absolute loquendo omne
peccatum mortale est culpa grandis. et hoc modo mendacium
officiosum est culpa gravis viris perfectis. hoc patet non esse
verum. Et quod adducunt de hoc. quod unum peccatum mortale est
minus grane quam aliud: concedendum est. Quod autem inferunt. quod
peccatum officiosum obstrictum hoc modo dicitur minus grane
peccatum secundum Augustinum. salua pace eorum non est verum. verum tamen Au-
gustinus intendit ibi probare. quod ex hoc quod illud mendacium
non fuit reprehensum: sicut nec quedam alia mendacia in lege
veteri. concludi non potest quod huiusmodi mendacia essent lau-
dabilia: et rationem boni haberent. Quod probat per huiusmodi
modum loquendi in scriptura. Iustificata est Sodoma etc.
Unde subditur per infra. Si vitam moremque sanctorum: et fa-
cta et dicta consideres: nihil tale perferri potest quod ad imitatio-
nem pñocet miteri. Ex hac littera patet. quod ipse intendit
ostendere. quod mendacium non habeat rationem boni: in quo debeat
sanctos imitari. ex hoc tamen non sequitur quod sit tantum malum quod
faciat peccatum mortale: sicut patet intuitu. Quod dicitur
quarto ad secundam rationem Thomae. quod in mendacio officioso:
licet sit aliqua utilitas temporalis alicuius persone singularis.
tamen inde sequitur subuersio et impedimentum fidei: manifestum
est quod non dicunt verum. Mendacium enim ad quod hec sequun-
tur non est officiosum: sed pñtiosum. unde si viri perfecti men-
tiantur pro aliquo commodo temporali aliquo mendacio:
quod ratione sui vel scandalum supradicta consequatur. manifestum
est quod mortaliter peccant. sed hec non consequuntur ad men-
daciū viri perfecti ratione ipsius mendacii: nisi fuerit in doctri-
na. nec ratione scandalum ubi nullum contingit. quod fieri potest quan-
do occulte committitur. et sic quod ad aliorum notitiam nullo modo
vel de non facili poterit deuenire. vel in aliquo casu confi-
mili ubi ratio scandalum locum non habeat. Quod dicitur quin-
to ad tertiam rationem Thomae: conclusionem primo fore interimen-
dam. manifestum est quod dicunt contra artem et ordinem responde-
di. Primo enim esset illatio impedimenta. vel aliqua promissa-
rum interimenda. Ipsam est conclusionem non interimunt secundum
quod inferunt ex premis. quod per quod nulla predictio persone auget
peccatum in infinitum: nisi fuerit talis que possit transferre
vel translatum actum in aliam personam: cuiusmodi non est circum-
stantia persone: de qua intendit in propositione minore. quoniam
status viri perfecti de quo intendit: non transfert actum illum
qui de se est peccatum veniale in aliam personam. unde si sit mortale
nisi fuerit contra suum votum: unde dicitur est. Quod ergo dicit
primo. quod malitia imperitia vel infirmitas sunt additiones
personae. quod verum est. sed manifestum est quod faciunt in aliam spe-
ciem transire. unde non solum quod sit ex imperitia vel infirmi-
tate: est peccatum veniale: sed etiam illud quod de se est indiffe-
rens si ex malitia fiat in aliam speciem transfert. et est mor-
tale: sicut frangere festum ex malitia vel ex precepto dei.
Auctoritas vero quod adducunt: nihil facit pro eis. nec est ad

propositum. quia enim viri a deo illustrati possunt discernere
inter peccata venialia et mortalia predicta: nulli dubium
putat dicit auctoritas. sed quod ad Thomam. Quod vero dicunt
sexto. quod status coniugati et soluti pertinent ad conditionem
personae: verum est. sed non est minus manifestum quoniam sint con-
ditiones facientes actum transire de una specie in aliam. et
ideo instantia illa sicuti procedens nulla est. Eodem modo
dicendum est de instantia tertia. Conscientia enim erronea
est circumstantia faciens actum transire in aliam speciem. unde
nec ista instantia aliquid valet. Quarta vero instantia de
statu innocentie et nae lapsae: que dicuntur circumstantie vel
conditiones persone: non est multum ad propositum. Siue enim
in statu nature condite in innocentia possent fuisse peccata
venialia siue non: nullo modo potuit ibi poni peccatum morta-
le nisi auerteret a fine. unde si aliquis actus hic non auertat a
fine: qui tamen ibi auertisset. manifestum est quod ratione hu-
iusmodi circumstantie. scilicet status innocentie huiusmodi actus
in aliam speciem transisset. unde patet quod nec instantia ista
aliquid valet. Quod tandem dicunt respondendo ad ar-
gumentum: quod debuerunt prius soluere quam conclusionem fal-
so: ut iam patet intermisisse omnibus modis unam premis-
sam esse falsam. Si placeat eis ad presens audire: ipsi
dicunt falsum. Maior enim propositio: scilicet quod circumstan-
tia non aggravat in infinitum nisi que recte manifestissime ve-
ra est. Similiter minor propositio. scilicet quod huiusmodi circumstan-
tia persone. scilicet status perfectionis non facit actum qui non
est contra votum professionis transire in aliam speciem est eque
vera. Qui vero ponunt peccatum mortale et veniale differre
essentialiter: et predictam maiorem veram simpliciter utroque ve-
rum dicunt. Sed in tertio. scilicet propositione minore interimen-
do mentiuntur. sicut patet ex dictis. Qui vero dicunt peccatum
mortale et veniale differre accidentaliter solum. propositiones
maiores interimentes in utroque mentiuntur. Et sic tam quod
isti pro se dicunt quod ab aliis pro se adducunt mendacio vel
falsitate ad minus. utpote doctrina falsa iuvenit admixta.



Reticulus

Sextus ubi dicitur Thomam 2^o in
questione. clxxij. ar. iij. qui
disputat. utrum propheta semper cognoscatur ea que
prophetantur in ratione principali tangens plures
modos. quod mens prophete tangit a spiritu sancto.
De spiritu sancto movet mentem alicuius quicquid videtur ut intel-
ligat quid significet hoc sicut per de Hieremiam: qui absco-
dit in eufate lumbare suum: ut habet Hierem. xij. Quicquid vero
non intelligit. sicut milites diuidentes vestimenta Christi.
non intelligebant quod significaret.

mat. 27
Jo. 19.

Corruptorium.

Istud non videtur nobis verum:
scilicet quod spiritus sanctus moueret
mentes militum ad hoc faciendum: sed cupiditas si paupe-
res fuerunt. vel secundum alios ludus et derisio si diuites fuerunt
et non indigentes talibus vestimentis. quia qua ratione pos-
sunt dici moti a spiritu sancto ad faciendum illam diuisionem:
quia significatiua erat diuisionis ecclesie per hereticos. vel
alicuius communitatis mysterij. pari ratione dici posset. quod mo-
ti a spiritu sancto crucifixissent Christum. Quia ut dicit Augustinus
in enchiridion. cap. lxxx. Illa crucifixio figuratiua fuit spiritualis
crucifixionis. De qua dicit Apostolus ad Galatas. v. Qui
autem Christi sunt carnem suam crucifixerunt. Pari etiam
ratione dici posset quod Cain mortuus a spiritu sancto occidit fra-
trem suum. quia illa occisio significatiua fuit occisionis Chris-
ti a fratribus suis: scilicet iudeis. Sed nullus hoc diceret.
Nec oportet si ordinatio diuisionis vestimentorum ad si-
gnificandum aliquid in ecclesia fuerit a spiritu sancto. quod pro-
pter hoc ipsum fuerit a spiritu sancto. Sicut enim homo la-
pidem vel lignum vel quancunque materiam quam ipse non fecit
potest ponere in signum: ita spiritus sanctus: imo multo fortius.

Sec. 4.

Responsio ad hec f3 Thomā. Nullū incōueniēs est ponere: sed satis consonat veritati qd milites a spū sancto mouebant. qd christi vestimēta diuidentes: presagio futuroz. precipue cū actus iste diuisionis in se cōsideratus nō sit peccatū: s3 actus indifferēs cōprobet. vñ argumēta que adducit nullius pōderis sunt. Crucifixio enim christi maximū peccatū fuit ipso crucifixoribus. vñ ipse est dicere qd ad hoc ipse a spū sancto mouerent. nō sic aut actus diuisionis vestimētoz. p̄cipue si in se cōsideret: scilz circumscripto odio & invidia christi illata. & preter hoc crucifixio christi sub ea ratione qua a iudeis illata. sub qua rōne peccatū erat: nō significabat crucifixionē spūalem in fidelibus sub ea rōne qua a christo suscepta. cuius exemplo qui sunt christi: carnem suam cū vitis & p̄cipiscētis crucifixerūt. Et cōstat qd christus ad illā crucifixionē suscipiendā a spū sancto mouebatur. Sicut occisio Abel sub ea rōne qua fuit a Cain illata: & peccatū: nō fiebat instinctu spū sancti. eatenus tñ qua fuit ab Abel suscepta patienter. qd sine instinctu spū sancti fieri nō potuit. occasionem christi a iudeis congrue spū sancto ordinante potuit significare. Ex his liquet qd ista rep̄ehēssio facta est sine causa. ¶ Qd vō dicunt. qd sicut bō potuit aliquid ordinare. & pro signo statuere rē quā ipse nō fecit. Ex quo cōcludunt qd multo fortius hoc pōt spū sanctus: pueris liquet qd nō cōcludū. Nihil est enī in re: nā qd possit subterni habitudini vel relationi signi. siue sit substantia siue accidēs siue actio quecumq; in quātū ens est. qd nō causet aliquo mō a spū sancto. vñ peccatū quantū ad id qd carentie & deformitatis in ipso est. sub qua rōne nihil dici potest: non est ordinabile ad significandum aliquid a spū sancto. vnde in summa nihil est qd dicunt contra Thomam in proposito.

Articulus Septim⁹. De hoc qd dicit Thomas. q. cxxxij. arti. iij. vbi querit. vtz visio p̄phetica semper sit cū abstractione a sensibus corporis. In responsio ne principali dicit. qd alienatio a sensib⁹ in p̄phetis nō fit cū aliqua inordinatione nature: sicut in arreptis vel furiosis: sed h3 aliqua cām ordinatā: sicut per somnū vel per vim animalē: sicut per vehementiā cōtemplationis. sicut de Petro legitur Act. x. Lū oraret in cenaculo factus in excessu mētis. vel vīte diuina rapiente. f3 illud Ecce h. p. Facta est super me manus domini.

Corruptorium. Si intelligamus scōm membrum sine exclamatione diuine vītis: sic vt vis animalis vel vehementia cōtemplatiōis dispositio sunt ad rapiū & excessum qui fit. siue compler in contemplatione per diuinā vītem. sic videt habere veritatem. qm̄ Petrus in oratione erat qm̄ cecidit sup eū excessus mentis s̄m textū. Si vō intelligat secundū membrum cum p̄fessione & exclamatione. sicut diuīso p̄ma facere pretendere videt. qd diuīso est desperatoz & sepatozum. ¶ Tertium mēbz est. qd qñq; fit ex vīte diuina. Si autē fiat solum p̄pter vim animalē p̄p̄ia ex vehemētia cōtemplationis oīo est falsus & incōueniēs. qz textus videt p̄trari. Si enim p̄p̄ia vīte fuisset raptus: nō dixisset. cecidit sup eū: sed factus est in excessu. vel alienatus est. vel aliquid tale. ¶ Itē p̄mittit qd Cornelius in visione vidit angelū dñi intrātē ad se. & dixit ei qd Petrus accersiret: bic tibi dicit qd te oportet facere. Et nūtya venientibus dicitum est. qd mactaret & māducaret. in quo accepit reuelationē de cōuersione gētiū. ergo visio Petri ordinabat ad visionē Cornelij. Sicut ergo illa fuit diuinitus missa: ita & excessus Petri. ¶ Ulterius est p̄tra Aug⁹. xij. sup Gen. ad lram. vbi dicit. qd nulla visio est significatiua nisi assū-

pto spū humano & a spū creato bono vel malo. vel a spū diuino. Si ergo visio Petri est significatiua & p̄phetica. f3 fuit spūs eius assumptus a supiori vīte: nō a spū malo. qz tūc fuisset arreptus vel p̄pheta falsus. qd est incōueniens de tāto aplo. Dicere ergo a spū angelico bono iussu diuino vel imediate a spū sancto. Et reddit rōne Aug⁹ quia vim nō h3 aīa humana diuinatiōis vt qdā dixerūt. ergo ille excessus Petri nō fuit tñ per vim animalē vt dicit: sed cecidit sup eū. vt textus dicit. Et ipsemet Thomas. q. cxxxv. arti. iij. in responsione p̄mi argumenti cōtrariū dicit. qd mens Petri fuit rapta diuinitus. qm̄ cum oraret: cecidit super eum excessus mentis.

Responsio ad hec f3 Thomā. Tho. intendit dicere qd p̄phetia vera semper fit per diuinā vīte p̄ncipalrillam tamen alienationē in sensibus p̄phetis factam. qñq; dicit fieri mediante somnio. qñq; per vim aīalē ex vehementia p̄tēplationis. qñq; sine bis rep̄te fit mediante vīte diuina. Nec itē dicit dicere qd ipsa p̄phetia fiat per solam vim aīalē. put ipsi sibi iponūt & falso. ¶ Qui enī dicunt qd diuīso sua hoc p̄dicit: qd diuīso desperatoz esse d3. falsus dicit. qz ipse nō facit illā diuīsonem ex qua hoc p̄cludi possit rōne dicta. Nō enim dicit qd p̄phetia qñq; fit per somnū. qñq; per vim aīalē. qñq; per diuinā vīte. Imo qd ad ipsam alienationē qñq; facit somnus. qñq; vis aīalis. qñq; fit vīte diuina sine bis vt dictū est. ita qd semper ipsa p̄phetia fit sancti spūs illustratio ne. vñ nō dicit p̄tra Aug⁹ nec p̄tra textū. nec p̄tra seipsū vt ipsi verba eius vt videt nō intelligēs. & suā sniam p̄p̄ia p̄ferentes salua pace sua min⁹ benivole prestantur.

Articulus Octauus de hoc quod dicit Thomas in q. cxxxv. arti. viij. querēs de diuinitate in cōtēplatiōe. qd pole est diuīus magis p̄filiere in ope cōtēplatiue q̄ actiue ēt in statu huius vite. Cuius ratio est qm̄ cōpetit nobis s̄m actionē incorruptibilis p̄ia aīe. s̄m intellectus. cuius signum est qd durat post hanc vitam. Alia ratio est: qz in huiusmodi operibus nō laboramus.

Corruptorium. Sed hoc esse falsus docet experientia. Si enim operatio cōtēplatiue est meditatio. lectio. oīo & silia. experimur qd in huiusmodi paz possum⁹ imozari. vix enī ad momentū intērio pōt figi & teneri in vno statu: imo distrabit. & incipit enagari. Cuius rō pōt esse triplex. Una est. p̄pter curā corporis aīalis: & sarcinam carnis corruptibilis. Nā Sap. ix. dī. Corpus qd corripit⁹ aggrauat aīam: & terrena cogitatio dep̄mit sensus multa cogitātē. vñ dormiēte corpet ereno & indigētia corporis terreni sollicitante: spiritū vix ad momentū permittit animus ad supiora trēdere. ¶ Alia rō est. p̄pter improbitatē sensib⁹: quoz phantasmata intrant ad aīam: & p̄turbāt eius quietē: adeo vt per momentū vix possit quiescere. vnde improbo incurfu phantasmātū turbat cordis sabbatum. Operationes vō cōtēplatiue indigent ocio & quiete. Et p̄pter hoc Aug⁹ in. iij. de trini. in prologo. Ego sentio inqt quanta figmenta percurrit cor humanū. ¶ Tertia rō est. p̄pter difficultatem & subtilitatem rerum. que sunt obiectum cōtēplatiue ad quas vix mens humana pertingit. Obiectum enim cōtēplatiue sunt res eterne s̄m Apostolus. cōtemplantibus nobis que nō videntur. Et Aug⁹. xij. de trini. dicit. qd ps supior cuius est p̄tēplatiua aspiciat eterna. qdū autē corruptiōi subditi sum⁹: vix ad momentū ad res eterne intendere possumus. ad illas enī oculis est excecāt. f3 Dugonem. ¶ Ad rōnes suas dico. Ad primā. qd qñs cōtēplatio sit operatio incorruptibilis p̄ia ac per hoc remaneat post hanc vitā. tñ qdū hic viuimus: tñ p̄pter di-

structionem

fractionē et sollicitudinē quib⁹ aīa circa corpus intendit. tū ppter turbationē phātaſmatū in hīs paꝝ pmittit ania imozari. q̄dū enīz est in ſtatu vie: est aptior ad opera actiue. Opera enim cōtemplatiue quodāmodo vie ſtātū tranſcendūt. ¶ Ad 2^m dōm. q̄ in huiusmodi nō laboramus: put labor dicit motū corporis: aut put ex motu corporis cauſatur. ſed tū quāto altius eleuatur. et ad opera ſpūalia intendit uehementius: tanto minus curā corporis gerit. et inde est q̄ aliqui ex eius uehementia hō a corporis ſenſibus alienat. eo q̄ aīa corpus deſtituit. et in talibus magis laſſatur et enervat q̄ in alijs. et tanta poſſet eſſe uehementia q̄ anima a corpore ſepararet. ¶ Preterea quātūcūqz laborat corpus in operibus actiuis. ille labor q̄nqz bēt recreationem et ſolatiū annexum: nec requirit tantā intentionem ſicut opera contemplatiue.

Reſponſio ad hec ſm Thomam. In primis iponunt ei falſum. nō enīz dicit cōtemplatiua magis diuturna q̄ actiua in ſtatu vie: ſed ſolū ipſaz eſſe diuturna veꝝ est. pro huiusmodi rōnem aſſignat. qz cōtemplatiua in vita remanet futura. Cui tū hō diutius poſſit inſiſtere: et contemplatiue uidelicet vel actiue nō dicit. Sed ſolū declarat qualiter cōtemplatiua in ſtatu vie pōt eſſe diuturna: maxime q̄tū ad actum citra ſui ſummum put dicit in reſponſione. ad 2^m argumētū. ¶ Rōnes vō et auctoritates quas ponit ſatis pbant q̄ hō nō pōt diu imozari in actu cōtemplationis ſummio. in quo ipſa beatitudo eterna p̄libat ſm Aug^m. In alijs tamen actib⁹ ad contemplatiua pertinentibus: cuiusmodi ſunt inueſtigare. legere. et ozare: pōt homo in ſtatu vie quo ad maiorem eius partē pro tempore dico uigilie. put docet experientia imozari. Dis viſis obiecta ſoluunt. Qd vō dicit ad arg^m 2^m Thomae. q̄ turbatio et diſtractio phātaſmatū ipedit mōzā contemplationis in ſtatu vie. verūz dicunt quo ad actū eius ſummū: in quo guſtamus. q̄n ſuauis eſt dominus. nō tamen impediunt actus eius inferiores p̄dictos: vt patet in multis: quoz vita totaliter huiusmodi actibus dedicata eſt. ¶ Qd vō dicunt ad ſecundū. q̄ quanto mens altius eleuat ad ſpiritualia et. verum dicunt quo ad hoc. verū tamen alſ poſſet ex alia parte labor magis intendi. nec ille labor exceſſiuus eſt ſupra vires nāe in contemplatione niſi q̄n exerceat cōtemplationis actus ille ſummus. vel qz alijs actibus citra ſumūz inſiſtitur ſupra modum.

Articulus Nonus de hoc quod dicit Tho⁹. q. cxxxij. arti. ij. vbi querit. vtz perfectio vite cōtemplatiue cōſiſtat p̄ncipaliter in p̄ceptis vel cōſilijs: Et in r̄ſiſſione p̄ncipali dicit. q̄ perfectio vite chriſtiane per ſe et etiaz eſſentialr cōſiſtit in charitate dei et p̄mi: que charitas eſt ſinis de qua dātur p̄ncipalia p̄cepta diuine legis. vñ p̄z q̄ p̄fectio p̄ncipalr in p̄ceptis cōſiſtit. ſc̄dario aut et inſtrumentalr cōſiſtit p̄fectio in cōſilijs: que oīa ſicut p̄cepta ordinant ad charitatē: ſz aliter et aliter. Nam p̄cepta ordinant ad remouendū ea que ſunt cōtraria charitati: cuſ qbus charitas eſſe nō pōt. Cōſilia aut ordinant ad remouendū impedimenta actus charitatis. qui tū charitati nō contrariantur. ſicut matrimonium et occupatio negotiorum ſecularium.

Corruptorium. Nec eſt abbreviatio cōcluſio ſermonē. q̄ humana p̄fectio cōſiſtit eſſentialiter in duobus p̄ceptis charitatis. In alijs aut cōſilijs et p̄ceptis que ordinant ad charitatem cōſiſtit inſtrumentalr. et q̄ ille ſit intellectus eius patet ex cōcluſione per hoc qd dicit in fra. q. cxxxv. eodē ar. vi. in reſpoſitione p̄ncipali. dicit enīz ſic. perfectio vite chriſtiane nō cōſiſtit eſſentialr in volun-

taria paupertate. ſed voluntaria paupertas inſtrumentalr opat ad p̄fectionem vite. Et hoc videt nobis ſufficienter i dictū. et qz intelligit hoc ex cōcluſione: videt nobis falſuz. Cōſtat enim q̄ in alijs p̄ceptis et cōſilijs cōſiſtat p̄fectio eſſentialiter et nō tū inſtrumentalr. qd ſic oſtēdi pōt. Dis vñ eſt eſſentialiter p̄fectio. Dicit enim p̄ba. vi. phyſicor. virtus quedā perfectio eſt. vñ q̄qz enim tunc perfectus eſt q̄n attingit terminū virtutis p̄prie. ¶ Et itez. y. clb. v. cap. Omnis virtus cuiuſcūqz virtus fuerit perficit habentem: et opus eius bonū reddit. et cōſtat q̄ humana perfectio cōſiſtit eſſentialiter in omni virtute. et ſi perfectio cōſiſtit eſſentialiter in virtutibus. multo fortius in operib⁹ virtutū. nam virtutes ſunt ppter opera. Aut enim p̄ba. ij. celi et mundi. omnis res cuius opatio eſt fit ppter operationē ſuā. Et iterum etiā opera ſunt perfectiones virtutis. habitus enim ſunt p̄fectiones p̄me. operationes vō ſunt p̄fectiones poſtreme quaſi p̄fectiones p̄fectionū. et ſi p̄fectio cōſiſtat eſſentialr in virtutib⁹ et in operationib⁹ virtutum. ergo eſſentialr in obſeruantia moralū virtutū et cōſiliorum. P̄cepta enim moralia nihil p̄cipiant niſi virtutes et operationes virtutum. et p̄hibent cōtraria. et cōſilia etiā nihil aliud conſulant. Ex his p̄z q̄ p̄fectio hoīs in via cōſiſtit eſſentialr nō ſolum in p̄ceptis charitatis ſed etiā in p̄ceptis moralib⁹ et cōſilijs: nihilominus tū concedi debet q̄ in eiſdē cōſiſtit p̄fectio inſtrumentalr. Neqz hoc eſt incōueniens. Siſe huius videm⁹ etiā in nānā in corporibus aīaliū videm⁹. q̄ perfectio eoz et eſſentialr et inſtrumentalr cōſiſtit in membris et organis ſenſiū. Nam mēbra et organa ſunt inſtrumenta totū corporis. et ſunt p̄es integrātes eſſentiā ei⁹. In ſanctis etiā videm⁹. q̄ ſcie rōnales ſunt inſtrumenta p̄bie et p̄es eſſentiales eius. ſicut dicit Boetius in cōmēto Porphyry in p̄ncipio. Siſt et virtutes alie a charitate et opa eaz p̄fectiōes ſunt. et nihilominus cōoperantia et ordinata ad vltiorem p̄fectionē. Etiā ipſa charitas vie eſt p̄fectio. et nihilominus inſtrumentū ordinariū ad beatitudinē. Et ppter hoc dicit magiſter ſm̄az. lib. p. diſ. p̄. cap. penultimo. q̄ virtutes ppter ſe appetēde ſunt et amādē: et ppter beatitudinē. ppter ſe ergo p̄fectiōes ſunt ppter beatitudinē ergo inſtrumenta. Et per hoc pōt exponi illa auctoritas Joānis caſtiſodori de collatiōib⁹ patrū. quā ille allegat: que talis eſt. Jeiunia. uigilie. meditatio ſcripturarū. nuditas ac p̄uatio oīus facultatū: nō p̄fectiōes ſed p̄fectiōis inſtrumenta ſunt. qz in iſtis nō cōſiſtit diſciplina illius finis. ſed per illa puenitur ad finē. Intelligendūz eſt enīz q̄ illa nō tū ſunt perfectio. i. perfectio vltima que eſt charitas et mentis puritas. ſed ita ſunt p̄fectiōes q̄ ſunt inſtrumenta pueniēdi ad vltimā p̄fectionē in via. ſic ergo habetur q̄ p̄fectio hominis in via cōſiſtit in p̄ceptis moralibus et cōſilijs eſſentialr: ſed aliter et aliter. Duplex enīz p̄fectio ſolet diſtingui a magiſtris. Una eſt p̄fectio ſufficientie et neceſſitatis. Alia eſt abundantie et ſuperogationis. Prima cōſiſtit p̄ncipalr in obſeruantia p̄ceptoz. qz in illis pōt eſſe abſqz cōſilijs et in cōſilijs nō pōt eſſe abſqz illis p̄ceptis. Sz alia p̄fectio abundantie et ſuperogationis cōſiſtit nō ſolū in p̄ceptis nec in cōſilijs ſolū. ſed in ambobus ſimul. Sz in q̄b⁹ p̄ncipalr dicim⁹ vt nobis videt. qz p̄ncipalr in cōſilijs ſignū eſt q̄ ad hoc q̄ ingrediētes religionē. et vouentes et inducētes eos ad hoc vel oēs vel pro maiori p̄e: dirigunt intentionē ſuā: ubi veniēdo: illi inducēdo ad obſeruantia cōſiliorū: et nō ad obſeruantia p̄ceptoz. neqz ſimplr neqz p̄ctius q̄ in ſeculo. Fruſtra aut ad hoc dirigerēt intentionē: niſi in hoc cōſiſteret p̄ncipaliter perfectio quā intendūt. ¶ Ipſa obſeruatō cōſiliorum eſt eſſentialiter perfectio: et non perfectio neceſſitatis. hoc conſtat. eſt ergo perfectio abundantie eſſentialiter et ſuperogationis: nō n

t. 2^a. iſ.t. 2^a. 77.

p. 33.



tā ipsa essentialis perfectio. Tertū est autē q̄ per illud hēc
bō perfici p̄ncipaliter quocūqz genere perfectionis: qd̄ est
ipsa perfectio essentialiter. qm̄ per id qd̄ nō est ipsa perfe-
ctio essentialiter. p̄ncipaliter enim perficitur hō perfectio-
ne abundantie et supererogationis per consilia q̄ per pre-
cepta. Sic ergo patet (vt videt) q̄ perfectio hominis in
via cōsistit nō solū instrumentaliter: sed essentialiter in cō-
silijs et in oībus preceptis moralibus. Patet ergo q̄ perfe-
ctio abundantie siue supererogationis p̄ncipaliter consi-
stet in p̄silijs q̄ in preceptis alijs a charitate: siue a prece-
ptis charitatis. ¶ Alterius dicimus. q̄ si aliqua p̄fectio
p̄ncipaliter cōsistit in preceptis alijs a charitate q̄ in con-
silijs: maioris meriti est obseruatio consilioz et perfectio
illa: q̄ obseruantia p̄ceptorz et perfectio illa. Hoc manife-
ste patet loquēdo de obseruantia p̄ceptorz per se: sicut cō-
muniter obseruant a secularibus. et de obseruantia p̄silioz
a religiosis. Religio enim obseruādo consilia obseruat et
precepta necessitatis perfectioni mō q̄ seculares. dico pro
maiori parte. et nullus dubitat quin perfectius sit et maio-
ris meriti obseruare vtrūqz simul q̄ precepta solum. Et
hoc in viris religiosis: qui ambo simul obseruāt p̄fectius.
et maioris meriti esse videt q̄ obseruant consilia q̄ ob-
seruant precepta alia a preceptis charitatis. ¶ Et ad hoc
facit auctoritas Ambrosij. libro de offi. cap. x. Officiū in-
quit omne aut medium est aut perfectū: qd̄ scripturarū
sacrarū auctoritate p̄bare possumus. Nō homicidius fa-
cies. non adulterabis: nec falsum testimoniū dices: hono-
ra patrem tuum et matrem tuam: diliges p̄ximu tuum
sicut teipsum. hec sunt media officia q̄bus aliquid deest
et pax infra. Si vis p̄fectus esse: vade et veni. oīa que ha-
se. me. Et q̄ orandū dicit pro calumniātibz et p̄sequēti-
bus. et benedicere maledicētibz: hoc ostēdit charitas nos
debere facere: si volumus esse perfecti sicut pater noster
qui est in celis: hoc ergo perfectū est officiū. Ex his ergo
v̄bis Ambrosij patet p̄positū vt videt. ¶ P̄. vnus opus
est magis meritoriu reliquo: vel p̄pter maiorem arduita-
tem operis: sicut ieiuniū in pane et aqua q̄ in pane et vino
et piscibus. vel p̄pter maiore voluntate operantis. Verbi
gratia. Si duo opera per oīa fuerint paria: hoc excepto q̄
vnu sit libentius q̄ reliquū. Constat q̄ magis meritoriu
est qd̄ libentius fit. Sed hec duo cōcurrere vident in ob-
seruatione consilioz respectu obseruationis p̄ceptorum.
Opera enī p̄silioz magis ardua sunt q̄ opera p̄ceptorz.
Maius enim est abstinere ab omni cōcupiscētia carnali
q̄ cōtinere tñ ab illicita. Etā maius est p̄ternere omne
dominiū et possessionē q̄ solū illicitas. ¶ Item opera cō-
silioz obseruant q̄ cōsulta sunt. et opera p̄ceptorz q̄ pre-
cepta sunt. dico per se loquendo. Tertū est autē q̄ ille li-
bentius operat qui operat solo intuitu id qd̄ cōsultus est
q̄ qui operat solo intuitu hoc qd̄ p̄ceptū est. ergo vtroqz
mō maioris meriti est obseruatio cōsilioz q̄ p̄ceptorz.
ergo obseruatio p̄silioz est maioris perfectionis in eodez
q̄ obseruatio p̄ceptorz. ¶ P̄. a p̄ho habet. viij. topicoz
q̄ maiori bono maius malū opponitur: nisi vnus inferat
alterū. Tunc enim minori bono opponit maius malus:
sicut patet in viuere et felicitate viuere. Maius enim bo-
num est felicitate viuere q̄ viuere. et tamen magis malus
est nō viuere q̄ non felicitate viuere. q̄ infelicitate viuere
infert viuere. Cum ergo ad obseruantiā p̄silioz sequatur
obseruantiā p̄ceptorz et nō ecōuerso: et maius malū sit trās-
gressio p̄ceptorz q̄ cōsilioz: sequit̄ necessario q̄ obserua-
tiā p̄ceptorz sit minus bonum q̄ obseruantiā p̄silioz. m.

Responsio

ad hec fm̄ Thomam. Sciendum q̄
dicta Thomae improbanda. Primum est. precepta tñ ordi-

nantur ad perfectiones necessitatis volentes: vt patet ex
dictis eoz. q̄ virtus vel actus virtutis nō cadit sub prece-
pto nisi in gradu infimo. quo nō posito necesse est p̄fectio-
nem vite christiane nō haberi. ¶ Scdm̄ est. q̄ consilia et
quedā precepta moralia ordinant ad virtutes et ad actus
virtutum in gradu vltiore in quo consistit perfectio ma-
ior: quaz dicunt p̄fectionem abundantie. vtriusqz falsitas
patet ex doctrina Thomae in illa. q. cxxxvij. art. iij. in il-
la responsione p̄ncipali sic dicetis. Dilectio dei et p̄ximi
nō cadit sub precepto fm̄ aliquā mensurā. ita q̄ illud qd̄
est plus sub cōsilio remaneat. vt patet ex ipsa forma pre-
cepti que p̄fectionem demonstrat: vt cum dicis. diliges do-
minū deum tuū ex to. et. Totū enim et perfectum idem
sunt fm̄ p̄m. Et similr̄ cū dicis. Dilige p̄ximu tuū sicut
teipsum. Unusquisqz autē seipsum maxime diligit. vnde
patet q̄ actus dilectionis minime gratificantis nō cadit
sub precepto ita q̄ preceptum obliget in tali mensura ad
charitatē: que mensura p̄tinet ad necessitatē p̄fectionis. et
hoc ideo. q̄ finis precepti est charitas: vt dicit Apostolus
p̄. 2. bi. p̄. In fine autē nō adhibet alia mensura: sed solus
in his que sunt ad finē: vt habet a p̄ho p̄ polyticoz. sicut
medicus nō adhibet mensurā quantū sanat: sed quanta
medicina vel diēta vtiatur ad sanandū. sicut autē preceptū
charitatis ordinat ad charitatē: nō sub aliqua mensura:
sed simpliciter cū gradu quocūqz: etiaz p̄fectissimo. sicut
patet per Augm̄ in libro de perfectione inlittie. Similiter
precepta moralia que ordinant ad alias virtutes mora-
les: sine quibus nō habet charitas: et virtutes sint cōnexę
nō ordinantur ad ipsas sub aliqua certa mensura: que re-
quirat ad necessitatē perfectionis. ita q̄ consilia ordi-
nentur ad vltiores gradus eozundem qui p̄tinent ad perfe-
ctionē supererogationis: sed ordinant ad ipsas sub quo-
cūqz gradu quātūcūqz perfectio. Consilia vō ordinantur
ad remouendū impedimēta: que p̄bēt occasionē impe-
dimenti respectu actuum huiusmodi perfectioz: vt Tho-
mas declarat. Quod ergo dicunt q̄ virtus p̄tineat ad essentiā
p̄fectionis: pro Thomae facit. q̄ precepta legis diuine or-
dinant ad omnes virtutes: cū ordinent ad charitates. qm̄
sine alijs virtutibus impossibile est charitatē inesse. ¶ Scdm̄
falsum qd̄ dicunt est. q̄ duplex est perfectio. vna sufficiē-
tie et necessitatis: ad quā oēs obligant. Alia supererogatio-
nis: que consistit in obseruatione p̄silioz quā p̄ncipaliter
intendant ingredientēs religionē: et nō obseruantiā man-
datoz. Omnis enim perfectio consistit in virtutibus cha-
ritate informatis: ad quas (vt dictū est) precepta legis di-
uine ordinant. Nec vllō mō pōt haberi perfectio illa su-
pererogationis que amplior est et maior: nisi ex boc ipso
q̄ virtutes charitate informatę intendunt seu augmētan-
tur. Ad ipsas autē sub quocūqz gradu (vt dictū est) pre-
cepta diuina ordinant. Falsum est ergo qd̄ dicunt p̄cepta
diuina ordinari ad perfectionē minorem: quā vocant per-
fectionem necessitatis. et cōsilia ad maiore: quā vocant su-
pererogationis: cum ipsa precepta ad perfectionem ordi-
nentur vt dictum est. Et iterū illud patet esse falsū. q̄ in-
gradientes religionē nō intendunt p̄ncipaliter obseruan-
tiam mandatorum. hoc est enim dicere. q̄ nō intendunt
intrare religionē p̄pter amorem dei ad quē in gradu sum-
mo ordinant precepta diuina. ¶ Verba autē Ambrosij
que adducunt: pro ipsis nō faciunt si intelligantur. Dicit
enim precepta: non occides et. ad media officia p̄tinere:
q̄bus aliquid deest: pro tanto q̄ qui solū implet precepta
et nō cōsilia. nōdum remouet quedam impedimenta retar-
dantia ab exercitio virtutū perfectaz. qd̄ si faceret maio-
rem perfectionē vtiqz haberet vel ad minus ad maioris
charitatis perfectionem se disponderet. ad quā tamen totā
vt dictum

Ad 4^m ut dictum est charitatis preceptum ordinatur. **¶** Quod tamen dicunt illud opus est magis meritorium quod consistit in obseruatione consiliorum: quod opus quod consistit in obseruatione preceptorum absurde dictum videtur. quia nullum opus est meritorium nisi ratione charitatis. ad quam obseruanda in quocumque gradu ipsa precepta ut supra patuit principaliter ordinantur.

Ad 5^m **¶** Quod vero in fine affirmare nituntur. quod obseruatio preceptorum est minus bonum quam obseruatio consiliorum: si intelligant obseruationem consiliorum prescindendo obseruationem preceptorum: falsum dicunt. Obseruare enim consilia siue continentie siue paupertatis: et transgredi precepta: nullius est bonitatis seu meriti. Si autem intelligat quod obseruatio consiliorum inclusa obseruatione preceptorum est melius quam obseruatio sola mandatorum. verum dicunt. et hoc concludit argumentum eorum. Verumtamen ista bonitas maior pertinet ad virtutes charitatis in formatas ad quam precepta ordinantur. Ad ipsa vero consilia pertinet instrumentum: in quantum per eorum obseruationem impedimenta que non possent cum illis virtutibus stare remouentur: prout docet Thomas.



Reticulus Decimus. De hoc quod dicitur Thomas. q. clyxxiiij. ar. viij. ubi queritur. verum sit perfectior status platorum quam religiosorum in ratione per se. quod status platorum est perfectior simpliciter quam status religiosorum. quia ipsi sunt perfectiores simpliciter. secundum Dionysium. vi. ecclesie. hierar. **¶** Item. q. clyxxv. ar. viij. queritur. verum religiosi qui promouentur in episcopos teneantur ad obseruationem regularum. Et in solutione principali dicitur. quod status religiosorum est quasi quedam via tendens ad perfectionem. Status autem episcoporum siue episcopalis pertinet ad perfectionem tantum quodammodo perfectionis magisterium. Et confirmat dictum suum per c. xvi. q. i. l. persona ubi dicitur quod sacra ordinatio de monacho facit episcopum. sed nulli licet de statu superiori ad inferiorem transire.

Corruptorium. Non negamus quod status platorum sit multo perfectior quam status religiosorum. Ad reprimendum tamen cauillationem aliorum: exponendum videtur quo modo sit perfectior et quo modo non. Dicit Augustinus. **¶** De baptizatorum. an mediis. Cum dicitur status cuiuscumque perfectior: quo iure dicatur videndum est. Nam ex apostolo habemus ubi se fateatur in acceptione iustitie quam desiderabat non dux esse perfectum. Et tamen continuo dicitur: quotquot perfectissimi hoc sapiamus ad Philip. iij. qui verumque non dixerat. aut in aliqua re esset perfectus: et in alia re non esset perfectus. quia potest fieri quod aliquis sit perfectus sapientie auditor qui non sit perfectus doctor. Nec Augustinus. Dicimus quod status platorum: auctoritate. dignitate et officio perfectior sit quam status religiosorum. Sed an merito: hoc non videtur. tamen dico sine preiudicio quod et merito: dummodo sit bonus platus secundum exigentiam status sui: nihil omittens de essentialibus percernendis officium suum. Comparationes autem statuum et aliarum rerum cuiuscumque generis faciende sunt secundum essentialia et secundum bona in illo genere et non secundum mala. Unum si platus salutem animarum procurat: prout dicitur docendo publice et priuate: orando et offerendo dona et sacrificia pro peccatis propriis et alienis conuersando sine querela et religiosus a prece sua perficiat essentialia status sui viuendo in obedientia sine proprio in castitate videtur sicut dictum est magis esse meritum prelati quam religiosi. Et ad hoc facit auctoritas Augustini in epistola. xvi. ad Valerium. ubi dicitur. Nihil est in hac vita (maxime hoc tempore) difficilius. laboriosius. periculosius episcopi quam byteri. diaconi officio. Sed nihil beatius: si eo modo militet quo Imperator noster Christus iubet. **¶** Item Dionysius. iij. c. ang. hierar. Quis diuinitatem dei cooperatore fieri possit. quia nobilissimum opus est salus animarum. Cooperatores autem dei in hac operatione sunt propriissime plati quibus est de essentialia status. Status eorum est diuinitissimus. ergo perfectissimus. **¶** Item Gregorius. homel. xy. super Ezechiel. viij. Nulli

sum omnipotenti deo tale est sacrificium sicut celus animarum. sed hoc maxime pertinet ad statum platorum. Prelatus enim solus est spiritus ecclesie: sicut testatur a multis. ergo sacrificium quod maxime pertinet ad statum eorum est deo gratissimum.

¶ Item status prelatus maior requirit perfectionem in profectibus suis quam religio in suis: sicut dicitur glo. super illud Iacob. bi. Qui non offendit in verbo et cetera. Eum inquit qui cupit posse alius opus perfectior esse aliis. Ex hoc sic arguitur. Status qui de congruo requirit meliores et perfectiores personas de congruo requirit meliora et perfectiora opera. Sed ubi sunt meliora et perfectiora opera: sunt perfectiora et meliora merita. ergo in prelacione per se loquendo sunt perfectiora et meliora merita quam in religione. Dico quantum est de exigentia essentialium utriusque statui. **¶** Salua tamen pace et gratia prelatus videtur quod status religionis quodammodo potest dici perfectior quam status platorum: propter maiorem et districtiorem disciplinam cui subducitur religiosus: et maiorem elongationem a mundo. et ab occupacionibus et occasiōibus peccatorum. Et huius signum est. quod illi qui de religione assumuntur ad platuram si in prelacione laudabiliter se habeant statum religionis statui prelacionis preferunt. et statum in quo sunt plagiunt in operatione illius quem dimiserunt. **¶** Hoc legit fecisse Gregorius. Unum ipse scribit de seipso in libro dialogorum. Meror petre quem patior quotidie et semper mihi per vltimū vetus est. et semper per augmentum nouus. Insuper quippe animus meus occupacionis sue pulsatis vulneribus: minuit qualiter aliqui in monasterio fuit: quam labentia cuncta subierat: quam rebus cunctis que inuoluuntur eminebat: cum nulla nisi celestia consueuerat cogitare. qui reuerens corporis ipso iam carnis claustra contemplatione transcendebat. qui mortis quoque (que in cunctis penes pena est) ut ingressum vite et laboris premium amabat. Et nunc ex occasione pasto ralis cure secularium hominum negocia patitur. et post tam pulchram quietis sue spiritum terreni actus puluere fedat: dumque se pro defensione multorum ad exteriora sparsit: et cum interiora appetit: ad hec perculdubio minor redit. Nec Gregorius. **¶** Adhuc illi pauci qui de statu prelacionis transiunt ad statum religionis. et in religione sicut debet profecerint: statum religionis statui prelacionis proponunt. Denique in morte ubi consideratio et conscientia meritorum animam consolatur nulli vel paucissimi inueniuntur tam de religiosis quam de prelatis: quibus si daretur optio: non mallet ut tota vita sua in religione vixissent. et hoc satis multum est ad commendationem religionis. Aut enim prius primo rhetorice. c. p. de magis conferere. quod in maiori necessitate sunt opportuna maiora. puta ut que in senectute et in egritudinibus.

Responsio ad hec secundum Thomam. Contra quem non est in aliquo hoc quod dicitur: sicut patet intuenti. **¶** Quod enim dicunt in fine: quod in religione maior est districtio discipline: et maior esse potest quies contemplationis quam in platis: non concludit quin prelatus: precipue episcopus prout declarat Thomas. sint simpliciter in statu perfectiore. **¶** Quod autem dicitur quodammodo prelatos statum religionis statui prelacionis prelatisse: non ascribendum est ipsius status imperfectioni: sed illarum personarum humilitati vel imbecillitati. eo quod non potuerunt vel se posse non reputauerunt perfecti illius status reformare. Et ex hoc puenit timor quem tangeret in hora mortis.



Reticulus Undecimus. De hoc quod dicitur Thomas. q. clyxxv. ar. vi. ubi queritur. verum liceat episcopo aliquid possidere: In ratione per se. quod perfectio vite christiane non consistit essentialiter in voluntaria paupertate. Sed voluntaria paupertas operatur instrumentum ad perfectionem. imo potest esse summa perfectio cum magna opulentia. Nam Abraham cui dictum est Gen. xviij. Ambula coram me et esto perfectus. legitur fuisse diues.

Jaco. 3.

Arti. XII.

Corruptoriū. Qd dicit perfectionē vite in volū-
taria paupertate nō p̄sistere: vno
modo h̄z veritatē. alio mō nō. p̄fectio enim vite ch̄stia-
ne (sicut cōiter distinguūt magr̄i: vt. s̄. habitum est) est
duplex. Est enim vna p̄fectio sufficiētie siue necessitatis.
Alia abūdatiē et superogatiōis. Volūtaria paupertas nō est
essētiāl̄ p̄fectio necessitatis sicut aliqd de eētia eius. qz
sine illa sufficiēter h̄r pōt per obseruantia p̄ceptoz. Sed
volūtaria paupertas est eētiāl̄ vna p̄fectionis superoga-
tionis. et p̄s eētiāl̄ illi p̄fectionis totalis que cōsistit in
p̄silijs. Sic liberalitas est eētiāl̄ quedā p̄ma p̄fectio ne-
cessitatis et operatio eius que cōsistit in licito vsu diui-
ciarum corporalium: est quedam secunda p̄fectio neces-
sitaris. Ita volūtaria paupertas h̄z habitū dicta: est quo-
dāmodo p̄fectio p̄ma superogatiōis. et eius vsus p̄fectio
scōa. et p̄s eētiāl̄ illi p̄fectionis totalis que cōsistit in p̄silijs.
Ualde. n. absurdū eē videt q̄ liberalitas que libere
vtit diuitijs tēporalibus sit virtus. et per p̄s p̄fectio p̄ma.
et eius vsus sit p̄fectio scōa. Et volūtaria paupertas nō
sit p̄fectio nec de essētia perfectionis: cū dicat glo. Luce
xiij. Distat inter renūciare oibus et relinquere oia. qz re-
nūciare cōuenit oibus qui ita licite vtūtur oibus que pos-
sident: vt tñ mente tēdant ad eterna. Relinquere vō oia
perfectoz tñ est qui oia terrena postponūt: solū eternis
inhiant. Unde dicim⁹ q̄ p̄fectio vite ch̄stiane nec total̄
p̄sistit nec maxime in volūtaria paupertate. Totalis enim
p̄fectio vite ch̄stiane p̄sistit in aggregatiōe oium virtutū et
in opibus eaz p̄o loco et tpe. Maxime vō p̄sistit in cha-
ritate: ad quā oēs vtutes et virtutū op̄a: siue que sunt in p̄-
cepto: siue que sūt in p̄silio ordinant̄ et p̄ficiunt̄. nihilomi-
nus dicim⁹ q̄ maxia p̄fectio vite ch̄stiane q̄tū ad aliqd. s̄.
q̄tū ad vsus diuitiarū t̄paliū in volūtaria paupertate cōsistit.
hō. n. d̄r vti illis reb⁹ a qbus abstinēt fm tēperatiaz et
abstinētiā. fm Aug⁹ li. i. c. lxxxiij. q. q. xx. Et q̄tū ad h̄z dicim⁹
q̄ vbi est maior paupertas voluntaria ibi est maior
p̄fectio. Quia attestatur Aug. de bono coniugali. ita di.
Bonum erat quod faciebant: qui de substantia sua ch̄sti-
no ac discipulis sua misrabāt necia. S̄z meli⁹ qui subam
diuiserūt: vt expeditiores dñz sequerent̄. ¶ Itē de eccl̄-
asticis dogmatib⁹. c. xxxviij. Bonū est facultates cū dis-
p̄tatione paupib⁹ erogare: melius est intētiōne sequendī
dñm oia simul donare. et absolutū sollicitudine egere cūz
ch̄fo. vii de Ab̄raā et de quocūqz alio (qui legi fuisse p̄fe-
ctus et dices) p̄siderādū est fm qd dicat̄ esse p̄fect⁹. sicut
docet Aug⁹ li. p̄ de baptismo paruuloz. an mediū. cū dici-
tur gl̄bet status p̄fectior. quā in re dicat̄ vidēdū est. Nihil.
n. p̄biber quin volūtaria paupertas possit opari instali-
ter ad vltiorē p̄fectionē. q̄uis eētiāl̄ sit p̄fectior vel
p̄s p̄fectionis: vt. s̄. ostēdum est. q. c. lxxxiij. articulo. ij.

Responsio ad hec fm Thomā. Sciēdū in p̄mis
q̄ duo falsa supponūt. Unū est q̄ p̄fe-
ctio superogationis et abūdatiē attēdi oīz vel p̄ncipaliter
cōsistat in volūtaria paupertate. Aliud est q̄ paupertas est v-
tus quedā siue p̄fectio aīe p̄ma. Cuius vsus vel actus est
p̄fectio aīe scōa. Salsitas prima p̄z sic. Sicut p̄fectio suffi-
ciētie vel necessitatis cōsistit in vtutibus charitate infor-
matis et earū actibus in gradu primo et infimo. sic p̄fectio
maior in quocūqz p̄sistit in eisdē vtutibus et eaz actibus
in gradu vltiore et p̄fectiore. Quātūcūqz enīz remouēat̄
ea que p̄tinet ad remouēdū impedimēta p̄fectionis:
nūqz est aīa perfecta quousqz habeatur vtutes charita-
te informate: in qbus cōsistit ipsa p̄fectio eētiāl̄iter.
nec per p̄sequēs per ipsa eadē poterit esse eētiāl̄ p̄fe-
ctior: nisi eedē virtutes intēdatur vel augmētent̄: pp qd
augmētatio p̄fectionis. et per p̄sequēs p̄fectio superoga-

Corrup. III.

tionis quā vocāt p̄fectionē eētiāl̄iter p̄sistit in augmē-
tatione vtutū charitate informataz ad quā paupertas vo-
luntaria et huiusmodi faciūt instrumētāl̄iter inq̄tū faciūt
ad remouēdū ipedimētū huiusmodi augmētatiōis. Salsi-
tas scōi sic p̄z. paupertas. n. volūtaria nō est v̄tus vt suppo-
nūt: sed quedā penalitas volūtariē assūpta. sic nuditas vi-
giliē et huiusmodi. qd p̄z per h̄z inter h̄z in collatiōibus
patrū enumerat̄. Si. n. paupertas q̄t per se loquēdo v̄tus:
nō dicere: laudabilis solū per additionē inq̄tū volunta-
ria: sed per se. Dēs. n. vtutes per se sunt laudabiles. nec ēt
dicere: volūtariē assūpta. sed magis ipsius volūtatis ad
sic opandū inclinatiua. Est enīz virtus habitus inclinans
per modū nature: vt dicit p̄ba. y. et b. ¶ Qd ergo dicūt q̄
absurdū esse videt. q̄ liberalitas que libere vtit diuitijs
tēporalibus sit v̄tus. et per p̄s p̄fectio p̄ma et eius vsus
sit p̄fectio secunda. et voluntaria paupertas non sit p̄fe-
ctio nec de esse p̄fectionis. patet q̄ nulli recte intelli-
gēti absurdū esse videbit̄. Et enī v̄t dicit glo. illa relique-
re oia p̄fectoz tñ sit v̄tus quo ad hoc q̄ instrumētāl̄iter
facit ad p̄fectionē. nō tñ segtur q̄ ipsa paupertas vel tēpo-
raliū rerū nuditas et carētia. p̄sio sit virtus aīam p̄ficiēs:
sicut nō segtur. Si mox pro ch̄fo tñ modo sit p̄fectior:
q̄tū ad p̄sissimū signū p̄fectionis. q̄ p̄pter h̄z ipsa mox
voluntariē assumpta sit aliqua aīe p̄fectio p̄ma. imo tam-
hec q̄ illa in carētia quadā seu priuatione ad penalitates
p̄tinentē p̄sistit. Unde iter alias penalitates pro ch̄fo as-
sūptas: cuiusmodi sunt vigiliē. ieiunia et huiusmodi pau-
pertas et priuatio oium facultatū ponitur. Et verum qui-
dez est: vbi amor maior est paupertas et purior aut discre-
tior: ibi maior p̄fectio quantum ad illud quod instrumē-
tāl̄iter facit ad p̄fectionem. Et hoc concludunt au-
ctoritates que sequunt̄: et non aliud. ¶ Quod vō dicunt
q̄ paupertas ita est instrumētum p̄fectionis q̄ est que-
dam pars eius essential̄is ex p̄dictis patet esse falsum.

Articulus Duodecimus. De hoc qd
dic̄ Tho⁹ in eodē ar. in r̄i-
sione p̄mi argumenti. q̄ illa v̄ba sūt Mar.
x. Nolite possidere aur̄ neqz argentū neqz
pecuniā in cōnis vestris. Uno modo exponi
possunt sicut exposuit ea Aug⁹ de p̄sensu euāgelistarū: vt
intelligat̄ hoc dictū nō precipiendo sed p̄mitendo. per-
misit enim vt absqz argēto et auro irent ad predicandū:
sumpturi sumptus ab his quibus predicarent.

Corruptoriū. Qd dicit dñm nō precipiēdo
aur̄ sed permittēdo dixisse. Noli-
te possidere aur̄ et dicimus q̄ falsum est et cōtra euāge-
lia: et cōtra testimonia sanctorū. Nam Mar. x. hos duode-
cim misit Iesus: precipiēs et dixit. In vias gētiū ne abie-
ritis. Et paucis interpositis subdit. Nolite possidere aur̄
neqz argēto et. Et Mar. viij. exp̄ssius etiā precipit. ne
qd tollerēt in via nisi virgā tñ. non perā. non panes. neqz
in cōnis cō. sed essent calciati sandalijs. et ne induerentur
duabus tunicis: exp̄sse dicit q̄ p̄cepit eis. ¶ Et Ambro⁹
sup̄ Lucā. vi. sup̄ illd. Nolite portare neqz perā neqz sac-
cus Luce. iij. Scripsit inq̄ Mar. qm̄ dixit ad discipulos
dñs. Nolite possidere aur̄ neqz argentū. Si p̄biberetur
aur̄ possidere: qd rapere qd auferre: Si qd habes dona-
re precipiēs: quid augez qd non habes. Et infra tāgēs il-
lud Act. ij. Aur̄ et argētū nō est mihi et. S̄lo. ita dicit. Nō
tam gloriatur Petrus q̄ argētum nō habet q̄ seruet
domini p̄ceptū vel mādatus quod precipit. Nolite pos-
sidere aur̄ neqz argentū. hoc est dictū. Vides me ch̄ri-
sti discipulū et a me requiris aur̄. ¶ Itē super illud Act.
ij. Aurum et argētū non est mihi. S̄lo. memores p̄cepti
illius. Nolite possidere aur̄ neqz argentū. neqz pecuniā.

Que

Que ad pedes apostolorum reponeretur: non sibi sed ad usus pauperum recedebantur. Ex his patet quod illud. Nolite possidere aurum etc. prohibitum fuit apostolis: non permissum. Sumere vero sumptus et alimēta ex ipsa predicatione: concessum fuit: non autem preceptum. Et hoc dicit Gregorius. homel. xviij. super Joānez. Qui panem inquit et sacculum portare prohibuit: sumptus et alimēta ex ipsa predicatione concessit. Nam sequitur. In eadez domo manete: edētes et bibētes que apud eos sunt. Ex his verbis Gregorius patet quod per auctoritatis. scilicet. Nolite possidere aurum vel argentum. non per se. non facit. prohiberetur fuit. Sumptio vero necessarium que intelligitur in fine auctoritatis. Dignus est operari mercede sua siue cibo illo. Quod expressius dicitur in Luca. edētes et bibētes que apud illos sunt. Hoc inquam concessio fuit et non preceptum. De ista concessione dicitur in glo. ad Corin. xij. Nunc quid non habemus potestatem manducandi et bibendi? Glo. permissit dominus: sed non iussit apostolis accipere necessaria a subditis. ut quisquis vellet eo uteretur quod sibi liceret ex domini concessione. Si quis nollet eo uti: non contra iussus faceret: sed de suo iure cederet.

Responsio ad hec secundum Thomam. Dictum beati Augustini. quod Thomas adducit reprehendit et destruit: re conatur. in quo eos amplius peccare cui dubium est: Et supra modum admirandum. quod predictum testimonium beati Augustini in expositione predictorum verborum dicant esse contra euāgelia et testimonia sanctorum. Argumenta vero quibus non Thomam: sed sententiam beati Augustini destruere nituntur in hac parte per equocationes siue per diuersam acceptationem huiusmodi precepti: utpote sobrietas soluitur. Nam omnes auctoritates in quibus dicitur omnino illud preceptum. Nolite possidere aurum etc. de precepto large accepto: siue per permissionem: secundum dictam expositionem beati Augustini de sensu euāgelistarum. siue per consilium intelliguntur: ut reducat ad illud. Si vis perfectus esse etc. debent intelligi. Si vero pro precepto proprie dicto: debet intelligi non nisi ad tempus: quantum ad illam missionem qua mittebatur ad predicandum iudeis: precipiebatur ut per hoc excitaretur ad considerandum de virtute ipsius. quod eis ab his sumptibus prouideretur secundum expositionem Chrysostomi. In sensu etiam mystico habuit rationem precepti proprie dicti. scilicet quod predicatores non initiarentur: secundum expositionem Hieronymi. Auctoritates igitur quas isti adducunt: nec contra sanctos istos: nec contra Thomam. (illis initium) aliquid faciunt si recte intelligantur: scilicet nomine preceptionis vel prohibitionis modis predictis veteres.

Articulus Decimus tertius. De hoc quod Thomas dicit. q. cxxxvi. arti. ij. ubi querit. utrum quilibet religiosus teneatur ad omnia consilia in ratione principaliter. Ad perfectionem aliquod triplex pertinet. Uno modo essentialiter. et sic ad perfectionem pertinet perfecta observantia charitatis. Alio modo consequenter. sicut illa que consequuntur ex perfectione charitatis: utpote maledicere fratri: precipue extra casum necessitatis. Tertio modo instrumentaliter et dispositiue: sicut paupertas. abstinētia et continentia et hoc. et sic paupertas. continentia et abstinētia non pertinent essentialiter ad perfectionem. nec consequenter: sed dispositiue et instrumentaliter.

Corruptorium. Nobis autem non videtur quod sit verum. immo quod sint perfectiones. et per se frequens pertineat essentialiter ad perfectiones. Et quod magis et frequenter pertineat ad charitatem consequenter quod instrumentaliter. Nihilominus bene nobis videtur. quod ad perfectionem charitatis pertineat instrumentaliter et dispositiue. Quod autem voluntaria paupertas sit perfectio: videtur per auctoritatem Hieronymi ad Demetriadem. Dicit enim sic. Aplici facti

quod est perfectioque virtutis: videre omnia et distribuere pauperibus. et sic leuē et expeditū ad celestia volare. Ergo paupertas secundum Hieronymum est perfecta virtus. ergo perfectio. Quod quidem est virtus vel gradus virtutis. si virtus ergo perfectio. Dicitur enim philosophus. viij. physicorum. Virtus perfectio est. et vnum quodque tunc est perfectum: maxime cum attingit virtuti proprię. Idem. y. ethicorum. c. v. Omnis virtus cuiuscunque fuerit virtus: habere perficitur: et opus eius bonum reddit. Si autem sunt gradus virtutum: constat quod eminentissimi gradus sunt. Verbi gratia. voluntaria paupertas (que simul et semel dat omnia pauperibus) altissimus gradus liberalitatis vel corporalis misericordie est viduitas et virginitas que excellentior est: excellentissimus gradus continentie: abstinētia excellentissimus gradus temperantie. cum gradus inferiores predictarum virtutum (quibus gradibus potest fieri additio) sint perfectiones. sicut liberalitas secundum quam homo libere utitur bonis temporalibus. Et misericordia secundum quam particulariter siue successiue dispensat indigentibus: multo magis predicti gradus quibus fieri additio non potest: perfectiones dici possunt. Item Algazel in principio logice sue dicit. Sic perfectio ingreditur aie in duobus consistit. in munditia et ornatu. Munditia eius est ut expiet a sordidioribus moribus et sequestretur a phantasys turpibus. Ornatus eius est: ut depingatur in ea certitudo virtutis. Et infra. Felicitas eterna non potest haberi nisi per perfectionem anime: que non est nisi munditia et ornatus. Ex hoc arguitur sic. Munditia a sordidioribus moribus: et phantasys turpibus maxime sunt paupertas voluntaria. continentia et abstinētia et obedientia. quod voluntaria paupertas est munditia a concupiscentia oculorum. Continentia est munditia a concupiscentia carnis. Obedientia est munditia a supbia vite. ergo hec tria sunt vera perfectio vel vere perfectiones. Quod autem ista quodammodo pertineat ad perfectionem charitatis: patet manifeste patet in christo. Charitas enim christi a primo instanti sue conceptionis ita perfecta fuit. quod nunquam deinceps augeri potuit. Paupertas igitur et continentia et abstinētia ad perfectionem charitatis eius non pertinebant instrumentaliter et dispositiue. quod nec disponebant ad eius inductionem. nec ad eius augmentationem. et pertinebant ad eam consequenter. Et de paupertate christi dicit apostolus. y. lo. viij. Scitis gratiam domini nostri Iesu christi. i. charitatem. quoniam propter nos egenus factus est cum esset dives. Item videtur quod ista magis pertineat ad charitatem siue ad perfectionem que charitas est consequenter. quod instrumentaliter et dispositiue. et quod magis fieri debeat ex charitate habita quam ad charitatem habendam. Dicit enim Augustinus. vi. musicę. Amor inquit temporalium non expurgatur nisi suauitate eternorum. Constat quod suauitas reprobis eternarum vel est id ipsum quod amor earum. vel effectus amoris ipsarum. Item glo. Lanti. viij. super illud. Si dederit homo omnes substantias domus sue pro dilectione. Glo. Ubi abundat amor eternorum: vilescit mors possessio labentium. Item Gregorius homel. xi. super Joānez. Sicut mors corpus interimit. sic ab amore rerum temporalium charitas occidit. Item manifeste videmus homines habentes perfectam charitatem verius elemosynas facere. et districtius abstinere. et sollicitius continere. et humiliter obedire: quam non habentes charitatem. vel habentes imperfectam. Igitur ista magis habet sequi ex perfecta charitate quam instrumentaliter dispositiue ad illam habendam vel augendam. Alterius videtur per apostolum. quod alie virtutes possunt dici perfectionis vel perfectio. et charitas instrumentum. Dicit enim ad Corin. iij. de pluribus virtutibus loquens. Super omnia autem charitatem habentes que est vinculum perfectionis. Glo. Cetera perfectionem faciunt. charitas omnia ligat ne abeant. ergo cetera sunt perfectiones. et charitas instrumentum quod est vinculum. hoc videtur nobis per

Arti. XIII.

rum tam de charitate q̄ de alijs virtutibus. q̄ fm̄ diuer-
sas rationes possunt dici instrumenta et perfectiones.

Responsio

Ad 1^m

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 4^m

Ad 5^m

Ad 6^m

Ad 7^m

ad hoc fm̄ Thomam. Nūcitur proba-
re primo. q̄ paupertas. abstinentia et bu-
iusmodi sint pfectiones essentialiter ita. s. q̄ ad ipsas es-
sentiam pfectionis humane pertineat. cuius oppositū su-
pra est declaratum. ¶ Ad illud ergo quod pmo obijciunt
de Hieronymo. q̄ pfecte virtutis est vendere omnia. ve-
rum est q̄ ad perfectā virtutē tanq̄ instrumentum veni-
di ad perfectā virtutē. non tanq̄ ipsa sit virtus pfecta: si-
cut patuit in Abrahā. Potest etiam hoc dici perfecte virtutis.
q̄ nōnunq̄ est perfecte virtutis effectus. vt q̄n perfe-
cta virtute inflāmati omnia relinquit que impedimen-
tum prestare poterūt. ¶ Ad 2^m cum dicit. quelibet earū
est virtus rē. Respōdēdū est per iterp̄tionē. quoniā nec
sunt virtutes vt dictū est in gradu pmo. nec in gradu vl-
tiorē et perfectiorē. Possunt enī virtutes que p̄nere sunt
et haberi et ad gradū perfectū augmētari sine his. s. faciūt
instrumentaliter ad huiusmodi (p̄out dictum est) per-
fectionem. vnde tota illa ratio cum suo processu iniūtur
falsitati. ¶ Ad tertium dicendum. q̄ verum est q̄ p̄dici-
ta faciūt ad mentis munditiā instrumentaliter. sed gra-
tia et virtutes faciūt mētis munditiā essentialiter. ¶ Se-
cundo consequenter nituntur probare. q̄ ista perineant
quandocūq̄ ad perfectiones charitatis consequenter. et hoc
concedimus. ¶ Tertio nituntur probare q̄ magis perti-
neant ad perfectionē que est charitatis consequenter q̄ in-
strumentaliter: q̄ nō videtur rōnabiliter dictum. q̄m ad
charitatē habitā in summa plenitudine nō sequitur ista.
q̄m tunc essent in patria. Sed dicuntur potius ad pfectas
charitatē dispositiue seu instrumentaliter se hēre. q̄ vni-
uersaliter assumuntur. vel vt pfectus charitatis gradus ac-
quiratur. vel ne ipse gradus charitatis pfectus. put in via
possibile est iā adeptus alicuius impedimēti occasiōe ali-
quatinus retardet. Quod lz in paupertate ch̄isti dici non
possit q̄m ad charitatē in eo existentē. Dicit tamē potest.
q̄ et ipsa instrumentaliter et dispositiue egit ad pfectā chari-
tatem in alijs fidelibus. ¶ Ad 5^m ergo in oppositū dicen-
dam q̄ illa auctoritas Aug. s̄llr illa glo. Cant. viij. simili-
ter auctoritas Greg. nihil faciūt pro eis. In oibus enī ba-
betur. q̄ ppter amorē suauitatē vel dilectionē eternorū.
¶ Ad 6^m q̄ ipsa terrena relinquere facit instrumentaliter ad pfe-
ctus gradū amoris puenire. ¶ Per idē soluitur rō quas
ponit psequēter. habētes enim maiore charitatē et perfe-
ctionē. vberius ac p̄p̄tius faciūt predicta. per que ad vl-
teriore perfectionē (vt sepe dictū est) instrumentaliter p-
mouētur. ¶ Quarto nituntur ostēdere. q̄ ipsa etiam chari-
tas debeat dici instrumentū pfectionis. pro eo q̄ ab aplo
dicitur vinculū pfectionis. quod salua pace eoz improprie
(ne dicā falso) dicit. Non enī finis pōt poni in rōne in-
strumenti quo ad finē deuenitur. nūc autē finis precepti
est charitas. fm̄ Apostolū. quā dicit vinculū perfectionis.
pro eo q̄ in ipsa perfectio s̄sumatur. ¶ Qd̄ vō dicit glo.
Letera pfectionē faciunt. charitas autē oīa ligat rē. meta-
phorice dictū est. locutio autē figuratiua nō est extēdēda.
Nō enī debet intelligi q̄ charitas adueniat vtutibus p-
fectis quasi quoddā vinculū superueniēs fm̄ pfectiones
quā habēt virtutes habēt a charitate que est earū forma.
quā recedēte remanēt im̄ pfecte. vt illud intēdit glo. Per
hoc q̄ charitas dicitur vinculū aliarū virtutū. nō intelli-
gitur q̄ sit instrumentū eoz. sed potius perfectio ac finis et
forma. ¶ Qd̄ de alijs virtutibus dicit in fine. q̄ possunt
fm̄ diuersas rationes dici instrumenta et perfectiones. cō-
cedi potest. nec est contra nos.

Corrup. III.



Articulus

Decimusquartus. De hoc

q̄ Thō. dicit. q̄ eadē arti-
ic. vbi querit. vtrū religiosus peccet mortali-
ter trāsgrediēdo ea que sunt in regula. q̄ p-
fitens regulā nō vouet seruare oīa que cōti-
nentur in regula. ¶ Et arguit q̄ sic tali rōne. Sacere con-
tra votū est peccatū mortale. Sed religiosi voto p̄fessio-
nis astringunt ad regulā. ergo peccāt mortaliter trāsgre-
diendo ea que in regula p̄tinentur. Et respōdendo dicit. q̄
ille qui p̄fitef regulā. nō vouet oīa que sunt in regula. sed
vouet regulārē vitā. que cōsistit in tribus. s. in paupertate.
cōtinētia et obediētia. Un̄ in quibzda religionibus aliquē
cautius p̄fitef nō qd̄ seruare regulā. sed viuere fm̄ re-
gulas. i. intēdere ad hoc q̄ informēt mores suos fm̄ regu-
lam sicut iuxta quoddā exēplā ita q̄ professioni nō con-
trariet nisi qd̄ est p̄ra preceptum regule. Trāsgressio vō
alioz vel omīssio nō obligat nisi ad peccatū veniale. Ex
verbis istius solutiōis tollit argumētū quod soluere intē-
dit. Expresse enī intelligit fm̄ ipsū. q̄ religiosi p̄fitef
aliquā regulā. nō vouet seruare oīa que in regula p̄tinen-
tur. aliqñ trāsgrediendo aliq̄ istoz peccarent mortali-
ter. Et q̄ ista fuerit sua opinio. manifeste videt in questio-
nibus determinatis quodlibeto pmo. q. xx. que est. vtrū
monachus peccet mortaliter comedēdo carnes. Vbi enī
in r̄ssione p̄n^l dicit ita. Si religiosus p̄fitefdo voueret se
regulā suaturū. videtur se obligare ad singula q̄ in regula
p̄tinent. vt q̄libet eoz faciendo peccet mortaliter.

Corruptorium.

¶ Istud videtur nobis falsum.
Nā Exo. xxiij. legit. q̄ post
q̄ Moyses narrauerat populo oīa verba dñi atq̄ iudi-
cia. r̄didit oīs populus vna voce. Dīa que locut⁹ est nobis
dñs faciemus. et erimus obediētes. Et hac promissione fa-
cta Moyses sanguinē federis repperit in populū dicens.
Dic est sanguis federis qd̄ dñs pepigit nobiscū. ¶ Tres
Iosue vlt. fedus hoc habet in nouatum. dicēte populo ad
Iosue. Dñs deo nostro seruiemus. et erimus obediētes p̄-
ceptis eius. Percussit igit in illo die Iosue fedus cum po-
pulo. et inposuit populo precepta atq̄ iudicia. Et Aposto-
lus ad Galath. iij. ita dicit. Maledictus oīs qui nō permā-
serit in oīb⁹ que scripta sunt in libro legis vt faciat ea. qd̄
sumptū est de Deute. xxiij. ¶ Et iterū ad Galat. v. dicit
Apostolus. Testificor rursus omni homini circūcidēti. s̄t
q̄m debitor est vniuerse legis faciēde. Ex q̄bus manife-
stum est. q̄ iudei firma pmissione sub maledictiōis susce-
ptione obligati erāt oīa cōtenta in lege seruare. et tamen
cōstat q̄ plurima fuerūt in lege. quozum trāsgressio vel
omīssio nō erat mortale. vt est illud Exod. xxiij. Si occur-
reris oui vel boni vicini tui. reduc ad eus. Et illud Leui.
xix. Corā cano capite cōsurge. et honora personā senis. Si
simili qui promittit seruare regulā. et ea que sunt in regu-
la. non opz q̄ peccet mortaliter trāsgrediendo vel omittē-
do quodlibet eoz. ¶ Preterea. in regula sancti Benedi-
cti precipiūt disciplina suscipiēdoz fratrū. q̄ primo post
duos mēses legat regula nouitio. et itez secundo post sex
menses. Et adhuc tertio post quatuor menses. Et si noui-
tius habita secū deliberatione p̄mise. it se oīa custodire
et cūcta sibi imperata seruare. tūc suscipiat in cōgregatio-
ne. s̄ciā se ex lege regule cōstrictū. q̄ ex illo die nō liceat
ei de monasterio exire. nec collūz excurrere de sub iugo re-
gule. Ecce q̄ nouitū fm̄ regulas beati Benedicti promit-
tunt se oīa custodire que in regula cōtinētur. et tamē infir-
mia esset q̄ peccarent mortaliter quodlibet eoz. trāsgre-
diendo. ¶ Itē in principio regule beati Gr̄fici (quam
approbavit Innocētius papa tertius. et cōfirmavit Dono-
rius papa tertius. successor eiusdē) ita dicit. Regula et vi-
ta fratrū

ta fratruz minoru: hec est. euageliu omni nostri Jesu chris-
ti seruare. Et in fine eiusde sic dicitur. Paupertate et hu-
militate et euageliu omni nostri Jesu chrisi (quod firmi-
ter promissimus) obseruamus. Et tñ Hrego. ix. qui regu-
lam exposuit ita dicit. Fratres inqt qui scire desiderat an
ad alia euagely cōsilia teneatur: an tñ ad illa que in regu-
la preceptorie vel inibitorie sunt expressa: presertim cū
ad alia se obligare non intenderunt: et vix aut nunq̃ pos-
sunt omnia ad litterā obseruare. Nos autē breuiter dicti-
mus vos ad illa euagely cōsilia non teneri per regulā nisi
ad ea que obligastis vos in ipsa: ad cetera vō non tene-
mini nisi sicut ceteri christiani: et eo magis ex equo et bono
quo vos obrulistis in holocaustū medullatus per contē-
ptū omniū mundanorū. Hec papa Hrego. Igitur per ex-
positionem pape liquet. q̃ quibus fratres minores promi-
serunt obseruare euageliū: non tamē tenentur ad omnia
euagely cōsilia: nisi ad ea que in ipsa regula preceptorie
vel inibitorie sunt expressa. ¶ Preterea quicūq̃ regu-
lam aliquā vel contenta in ea promittit vel vouet: nihil
aliud intēdit vel intēdere debet q̃ conformare volūtatē
suam et cōuersationē partibus regule s̃m intentionē illi-
us qui regulā cōdidit. Sed cōstat q̃ conditor cuiuscūq̃
regule: nō intēdit q̃ p̃fessores sui vel illius regule equa-
liter obliget: et ad omnia equaliter teneatur: nisi tale sit
quod trāsgrediēdo peccet mortaliter. hoc enī esset stul-
tissimum et laqueū illis immittere. quozū deberet salutem
querere. et maxime vbi regula distinguit iter monita et p̃-
cepta: sicut in regula beati Francisci. ergo nullus vouens
aliquā regulā sic obligatur p̃fiteōdo: vt si trāsgrediatur
quēcūq̃ cōtentorum in regula peccet mortaliter. ¶ Se-
cundū quod dicit etiā q̃ cautius p̃fiteatur qui nō p̃fite-
ntur regulā: sed qui tñ p̃fiteant s̃m regulā obediētiā.
In his verbis insinuat. q̃ ingrediētes religionem: nō de-
bent p̃fiteri regulā. alioquin minus caute faciūt. et hoc
reputamus falsū. q̃ extra de regularibus et trāscritibus
ad religionē. c. ex parte tua. fuit p̃positū. ita dicit. Adā-
damus q̃ quoscūq̃ tibi lege diocesana subiectos: qui p̃e
dicto modo terrā duabus vijs ingredi nō verētur. vt post
q̃ per annum gestauerint habitū monachalez regulam
p̃fiteantur et ferment ecclesiastica cēsurā cōpellas. In qui-
bus verbis hoc notandū est. q̃ ingrediētes ordinē illius
ordinis regulā debent p̃fiteri. q̃ dicit. regulā s̃z formā
p̃fiteantur. ¶ Adhuc in verbis predictis q̃bus dicitur.
post q̃ per annum gestauerint habitū monachale. Notādū
videtur q̃ forma p̃fiteōdi in ordine monachorū: est p̃fite-
ri regulā beati Benedicti. et p̃mittere cōuersationē mo-
rum s̃m illā. Sed hanc formā p̃fiteōdi tanq̃ homo qui
voluit monachis suis immittere laqueū: beatus Benedi-
ctus instituit sicut frater Tho. dicit in q̃nibus determina-
tis. q̃lib. i. q. xx. que ē: vt monachus mortali peccet i co-
medēdo carnes. et in r̃sione quā pre manib⁹ hēmus: insi-
nuat idipsum: excepto q̃ nomē Benedicti nō explicat.

Responsio

ad hec s̃m Thomā. Duo nituntur ostēde-
re sicut p̃ ex eoz processu. Quoz primū
est q̃: s̃z religiosi obliget se voto p̃fessiois ad singula que
sunt in regula. non tñ peccet mortaliter singula eoz trā-
sgrediēdo. Scdm est q̃ Tho. euacuat decretalē in hoc q̃
dicit cautius quosdā p̃fiteri obediētiā s̃m regulā. Pri-
mus patet esse falsissimū. qm si q̃s voto vel iuramēto obli-
garet se directe et ex intētiōe. q̃ nō moueret vel frange-
ret festucā: sic obligatus mortali peccet si faciēdo nuli
dubii est. Eodē mō si religiosus intēdit se voto obliga-
re ad singula que in regula cōtinentur: peccaret mortaliter
trāsgrediēdo quēcūq̃ eoz vel quare nō. Et hoc intēdit
Tho. cū dicit. Si religiosus p̃fiteōdo voueret et c. in que-

stioib⁹ determinatis q̃libet. i. q. xx. ¶ Ad p̃m igit in op-
positū dicēdū q̃ populus iudaicus nō fuit obligatus ad
oia que erāt in lege. ita q̃ ipsa trāsgrediēdo peccaret mor-
taliter: nisi tñ ad ea que cadebāt sub p̃cepto p̃prie acce-
pto. Ad illa enī sola intēdebat legislator et eius successor
obligare eos. ¶ Qd autē dicit Maledictus ois qui non
p̃manferit et c. habet intelligi de his que imposita erāt sub
p̃cepto. vel q̃ oēs homines ante chrisi qui legē implere
nō poterāt: sub maledictione erāt. pro quibus ab illa ma-
ledictione liberādis chrisus dignatus est dici maledict⁹.
s̃m illud. Maledictus ois qui pendet in ligno: sicut dicit
Apl⁹. Un q̃ ibi dicit. Testificor omni homini et c. q̃d ip̃sī
pro se adducūt. Secūdo sic h̃z intelligi. q̃ circūcidēs se. et
persequēs fidē chrisi negās: in p̃dictas incidit maledi-
ctionē. a qua per chrisi liberātur electi: velut ad litteras
legis obseruatores. Et s̃z et talis dicat debitor vinuise le-
gis faciēdo. nō tñ sequitur q̃ trāsgrediēdo ea que in lege
scribūtur. nec tamē p̃cipiūtur: mortaliter peccaret. s̃z enī
monachus debitor sit alicuius obseruantie regularis que
nō cadit sub p̃cepto: vt pote q̃ fileat in claustro. nō tñ se-
quitur q̃ trāsgrediēdo silētiū peccaret mortali. ¶ Qd
opponunt tertio de regula beati B̃dicti. q̃ ibi p̃cipitur
regulā debere legi et c. op̃z intelligi q̃ vitur p̃cepto lar-
ge pro admonitione vel consilio. vel certe si stricte cadat
sub p̃cepto p̃prie p̃fessor regule illius nouitius inten-
dens p̃cepto illi obtemperare aut mortaliter peccare: sine
distinctione tenet. Nouit vō promittentes se oia seruare
que in regula sunt: nō intēdūt nec intēdere debēt singulas
in ea p̃tēs se voto astrigere. ¶ Aliqd. n. (vt dicit Tho.)
cōtinetur in regula dupliciter. Uno mō sicut finis regu-
le. puta ea que p̃nēt ad actus ṽratū. Et h̃z trāsgressio
est q̃tū ad ea que cadūt sub p̃cepto ad ea que necesse est q̃
se extēdat eoz p̃missio. Alio mō p̃tinetur aliqd in regula
ad exercitiū exteri⁹ p̃nēs. sicut sunt exteriores obserua-
tie. inter quas quedā sunt ad q̃s obligat religiosus ex vo-
to p̃fessionis. Vltū autē religionis p̃ncipalr respicit tria.
pauptatē. p̃nētā. obediētiā. que se etia p̃mittūt illi no-
uit seruaturus. Alia vō oia que ordinātur ad hec: p̃mit-
tunt se seruaturus inquātū p̃ponūt talia pro posse se ser-
uare. nō tñ ita q̃ per trāsgressionē eozum que nō sunt de
suba religionis nec cadūt sub p̃cepto. cuiusmodi est silere
in claustro: obliget ad mortale. ¶ Qd vō opponūt q̃
to de regula beati Francisci approbata et p̃firmata. in cui⁹
fine subdi. euageliū omni ñri Jesu chrisi q̃d firmiter pro-
missimus obseruamus. q̃d (put dicit a Hrego. ix. exponi-
tur) pro Tho. facit. Ex quo. n. qui promiserūt obseruare
euageliū omni ñri Jesu chrisi. nō tenētur ex voto sue p̃fes-
sionis nisi ad illa p̃silia que in ipsa regula preceptorie vel
inibitorie sūt p̃cepta. Manifestū est q̃ qui p̃mittit vel
p̃fiteat se seruare aliquā regulā: nō vouet se seruare singu-
la que sunt in regula. ita. s̃z obliget se voto ad singula. si-
cut nec isti (vt dicūt) intēdebant se obligare ad singula
cōsilia. sed vouet regularē vitā: que essentialiter consistit
i predictis trib⁹. nec obligātur suo voto nisi ad ea que p̃ce-
ptorie vel inibitorie in ipsa regula sunt expressa. ita. s̃z
alia trāsgrediēdo nō peccet mortaliter. ¶ Quinta rō per
oia facit pro Thomā. planū est enī q̃ neq̃ regulā p̃dēs
per eā intēdit ad oia obligare. nec p̃fiteat seque in omnia
obligari. Un miroz ad quid h̃c rōnem postulerint: cū ma-
gis ad oppositū q̃ ad eoz faciat p̃positum quo ad hoc.
¶ Secūdū quod improbat. q̃ cautius p̃fiteatur qui p̃-
fiteatur obediētiā s̃m regulā per hoc quod videt eis q̃
illud insinuet ingrediētes religionē non debere regulam
p̃fiteri. Et dicimus q̃ salua pace eoz nō videt eis ṽz.
Concedimus enī (prout volūt iura) q̃ ingrediētes reli-

Ad p̃m

Bal. 3.

Den. zi.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Arti. XV.

giones tenetur post annū regulā profiteri. regulā autē profiteri prout dicit Tho. est profiteri vitā regulārē vel obedientiā fm regulā. qd̄ caute quidā exprimūt in sua p̄fessione regulā qd̄ profitētes. sed tñ qd̄ sit regulā profiteri fm iura. eo cautius quo euidētius exprimentes.



Riculus Decimusquintus. De hoc qd̄ Tho. dicit. q. cxxxvii. arti.

vii. vbi querit. Utz habere aliqd̄ in cōi dimi-
nuat de p̄fectione religiōis. In r̄s̄p̄ōe p̄n^{ti}. qd̄
si res exteriores nō querātur nec habeant̄ nī-

si in modica quātitate: quātū sufficit ad simplicē victum
talis sollicitudo nō multū ipedit boiem. vñ nec p̄fectio
ni humane nec christiane vite repugnat. Et aliquātulus
infra subiūgit. Differt circa hoc. virū diuitie in pp̄rio vel
in cōi habeant̄: nā sollicitudo que habetur circa res pro-
p̄ias p̄tinet ad amorē p̄uātū. Sed sollicitudo que habet̄
circa res cōes p̄tinet ad amorē charitatis: que non querit
que sua sunt. Et qm̄ religio est ad p̄fectionem charitatis
quā p̄ficat amor dei vsq̄ ad p̄tēptū sui habere aliqd̄ p̄-

p̄ Cor. 13

p̄p̄ius repugnat p̄fectiōi religiōis. S3 sollicitudo que est
circa bona cōia ad charitatē p̄tinere pōt. I3 per hoc ipedi-
ri possit aliq̄s altior actus charitatis. vt cōtēplationis dei
z instructiōis p̄ximi. Ex quo p3. qd̄ b̄re sup̄abū dātes diui-
tias in cōi est ipedimētū p̄fectionis: siue in rebus mobili-
bus siue imobilib^{us}. D̄re autē de reb^{us} exteriorib^{us} in cōi siue
imobilibus quātū sufficit ad simplicē victū p̄fectionē re-
ligiōis nō impedit. si cōsideret̄ paup̄tas in cōparatione
ad cōem finē religiōis: que est vacare diuinis obsequijs.
Si autē p̄sideretur paup̄tas ad speciales fines religiōis.
sic tātō erit religio p̄fectior fm paup̄tatez quanto habet
paup̄tatez magis suo fini proportionatā. Et infra. Illis
vō religiōibus que ordinant̄ ad cōtēplandū: z cōtem-
plata alijs tradēdū per doctrinā: cōp̄ent b̄re paup̄tatem:
maxime ab exteriorib^{us} sollicitudinibus expeditas. qd̄ sit
dū modica que sunt necessaria vite p̄gruo tēpore p̄cura-
ta seruātur. Hoc dñs paup̄tatis institutor docuit. Legitur
enī Joānis. xij. qd̄ Judas habebat loculos: in qbus ea que
m̄tebātur portabat. Et Joānis. iij. legi^t. qd̄ cum dñs lo-
queretur cū Samaritana: discipuli ierāt in ciuitatē vt ci-
bos emerēt. Legi^t etiā Joānis. xij. qd̄ cū dñs dixisset Ju-
de. Quod facis fac citius. putauerūt qz Judas habebat lo-
culos. qd̄ dñs diceret ei qd̄ emeret necessaria ad diē festū.
aut vt egenis aliqd̄ daret. ergo exēplo I3 pecuniā vel quā-
tūq̄s aliam rē in cōmuni seruare ad vsus alicuius con-
gregatiōis. ita qd̄ nō repugnat: imo est p̄forme p̄fectioni
christi: quā christus docuit suo exēplo. S3 z discipuli (a
quibus oīs religio sumpsit exordij) p̄cia p̄diorz con-
seruabāt: z distribuebāt prout vnicuiq̄s opus erat. Ad
idē adducit auctoritatē. Prosipi de vita p̄tēplatiua. z ha-
betur. xi. q. i. Satis inqt̄ onidit z pp̄ria debere p̄pter p̄fe-
ctionē cōtēni. z sine ipedimento p̄fectionis posse facultates
ecclesie que sunt p̄fecto cōia possideri. Adhuc in r̄s̄p̄ōe
ne. ij. argumētū dicit. qd̄ per hoc qd̄ dñs noster dicit. Nolite
solliciti esse in crastinū. nō intelligi^t qd̄ nīl seruet̄ in
futu^{ro}. hoc enī beatus Antonius asserit periculosum in
collatiōibus patrū: ita dicēs. Prinationē oīum facultatū
ita sectātes. vt ex ipsis nec vnus quidē diē victū sibi met
ipsis: nec vnū denariū sup̄esse pateretur. z alia huiusmo-
di faciētes. Ita repente vidimus eos esse deceptos: vt in-
ceptum opus nō poterāt exitu congruo terminare.

Mat. 6.
Luc. 12.

Corruptoriū. In p̄dictis solutionibus taz ex
verbis que dicit: qd̄ ex questione
quam soluere intēdit: ad minus tria reprehēdēda esse vi-
dentur. Vñ est qd̄ habere aliqd̄ in cōmuni. s. moderatas
diuitias vsui humano necessarias tpe p̄gruo procuratas.

Corrup. III.

nec repugnat nec detrahit aliquid de p̄fectione. Secūdū
est. qd̄ tātō est vnaqueqz religio p̄fectior fm paup̄tatez:
quāto habet paup̄tatez fini sui magis proportionatam.
Tertius est qd̄ periculum est. ita omnes facultates relin-
quere: vt nec vnus denarius conseruetur ad victus in po-
sterum. ¶ Quātū ad primū. Religiones que hñt aliqd̄
in cōmuni nullatenus vituperamus de imp̄fectione. sed
tñ cum p̄fidentia z pace omniū. z sine dubitatione omni
credimus z asserimus. qd̄ maioris p̄fectionis est penitus
nihil habere. nec in cōi nec in pp̄rio. Si enī de paup̄ta-
te agitur. cōstat qd̄ maior est p̄fectior paup̄tas illorum
qui nihil penitus habēt: nec in pp̄rio: nec in cōi: qd̄ eorum
qui sufficiēter habēt in cōi. In religiōe enim non est p̄si-
derare nisi p̄sonas: vel singulariter: vel p̄sonas cōiter. i. cō-
munitates. Cōstat ergo qd̄ maior est paup̄tas singularis
p̄sone nihil penitus habendo qd̄ habendo aliqd̄. Constat
ergo pari rōne. qd̄ maior est paup̄tas cōmunitatis nihil
habētis penitus qd̄ possidēt: is sufficiēter cōiter. Luz ergo
in his duobus totalitas religiōis cōsistat. i. in p̄sonarū sin-
gularitate: z personarū cōitate: segtur qd̄ maior est paup̄-
tas religiōis z p̄fectior: vbi nec cōitas aliquid habet. Et
si quis hoc negare p̄sumpserit: pari rōne negare poterit
maiorē cōtinentiā esse eorū qui nullatenus vxores hñt.
qd̄ illoz qui vxores habēt in cōmuni. Si vō de penitē-
tia agat̄: cōstat qd̄ p̄fectior est penitētia vbi omnia reli-
quuntur z in pp̄rio z in cōi: qd̄ vbi habet necessaria in cō-
muni sufficiēter. hoc cōstat testimonio oīum qui peniten-
tias recipiūt z faciūt. Vñ cōcordat Hreg^{us} homel^{us}. xxxij.
sup̄ Ecceh. Quicūqz inquit poterit hoc seculū cōtēnere: z
derelinquēs oīa dñō semetipsum in holocaustū dare: ipse
iā p̄fecte nouit z peccata opis plāgere: z peccata cogitatio-
nis: vel que male fecit. vel qd̄ facere debuit bonū qd̄ non
fecit. Qui enī totū dimisit: culpā suā liberius in fle-
tibus cōspicit. Nec Hregorius. Si ergo paup̄tas z penitē-
tia p̄fectiones quedā sunt: segtur qd̄ habere diuitias in cō-
muni quātū diminit de paup̄tate tātū diminit de p̄fe-
ctione. Si vō dicat qd̄ paup̄tas z penitētia nō sunt p̄fe-
ctiones sed instrumēta z vie ad p̄fectionem ducētis: que
quidē p̄fectio est charitas. cōstat qd̄ hec instrumēta opti-
ma z zueniētissima p̄portione ad finē p̄dictū inducē-
dū instituta sunt z ordinata. qz per christū in quo sūt oēs
thesauri sapiētie z sciētie recōditi. Adhuc relingtur idēz
qd̄ prius. s. qd̄ quicq̄ diminit de paup̄tate z peniten-
tia: diminit z de p̄fectiōe que per illa iducit. ¶ Adhuc
si de p̄dicatiōe z doctrina agi^t. p̄stat qd̄ tātō credibilior
z receptibilior z magis p̄suasua z minus suspecta est p̄-
dicatio: quāto qd̄ p̄dicat̄ magis resultat in p̄dicantis
z doctoris vita. Unde sup̄ illud Matthei quinto. Sic lu-
ceat lux v̄. Glo. opa require. vt videātur. z sic doctrina cō-
firmetur. Et sup̄ illud Mat. x. Nolite possidere rē. Glo.
Si hoc haberēt: nō viderētur gratia salutis p̄dicare: I3
lucri. Si ergo p̄fectior mūdi p̄tēptus: z penitētia p̄fectior
apparet in vita illoz qui penitus nihil habēt nec habere
volūt: qd̄ illoz qui habēt sufficiēter cōia: cōstat qd̄ credi-
bilior z receptibilior z p̄suasua magis sit talis p̄dicatio
z doctrina qd̄ alioz. Vñ cōcordat Hregorius homelia
xviij. sup̄ Eccehielelem. Quāto inquit sanctior est vita do-
ctoris: tanto fit humilior sensus audiētis. z seipsum despi-
cit: dum p̄dicatozis sui vitā in magna altitudine perpē-
dit. Cōstat autē qd̄ generare filios dei per semen verbi di-
uini magne p̄fectionis est z magis p̄fectozū: sicut z ge-
neratio naturalis nō nisi p̄fectis conuenit. ¶ Adhuc si
de charitate agitur: occurrit illud Aug. de doctrina chri-
stiana. libro. iij. c. xxxi. Quāto magis regnum cupiditatis
destruit̄: tanto magis regnū charitatis augetur. z illud
lxxxij.

lxxxij. q. xxxvi. q. Nutrimētū charitatis est diminutio cupiditatis. Ubi ergo magis minuitur et annihilatur cupiditas: ibi magis augetur et nutritur charitas et perficitur. Sed constat quod hoc fit magis in religione ubi est omnimoda explicatio: ubi saltem communitas non expoliatur. ergo quantus est de perfectione status: perfectior erit charitas ubi religio pauperior. Ad autem dicit postea. quod tanto erit vnaqueque perfectior secundum paupertatem: quanto habet paupertatem suo fini magis proportionatam. Dicimus quod si intelligatur de fine propter in quo (sicut ipse intelligit: sicut patet ex predictis) tunc non est verum simpliciter. Potest enim esse quod finis propter in quo unitas religionis valde per omnem modum excedit finem alterius. Verbi gratia. predicatio et doctrina hospitalitatem. Cum hoc etiam possibile est. quod illa religio cuius finis propter in quo hospitalitas: habeat paupertatem aliquantulum magis proportionatam suo fini: quam cuius finis propter in quo doctrina. Nunquid propter hoc descendit quod paupertas ordinata ad hospitalitatem perfectior sit quam paupertas que ordinatur ad predicationem et doctrinam: propter hoc solum quod illa est magis proportionata ad hospitalitatem quam ista ad predicationem et doctrinam: absit. Tale enim est ac si diceretur quod musica portio ordinata ad confortandum infirmitatem corporalem: est melior quam musica minus proportionata: sed ordinata ad excitandum deuotionem: sicut fuit in heliseo. luy. Regum. iij. quod constat verum esse falsum. Sed vero intelligatur de comuni et ultimo fine religionis. scilicet de profectu et perfectione charitatis. sic habet veritatem. In omni enim arte et in omni negotio hoc videmus. quod instrumenta et operatio: neque quanto magis proportionate sunt ad consequendum illud finem: tanto perfectiores sunt et ars est perfectior secundum illas. Que sit autem ista paupertas que est magis proportionata perfectioni charitatis: satis patet ex auctoritatibus preallegatis de doctrina christiana li. iij. cap. xxxvij. et de lxxxij. q. xxxvi. q. Patet ergo quod solus de fine comuni et ultimo in via. scilicet de profectu et perfectione charitatis verum est. quod tanto vnaqueque religio perfectior est secundum paupertatem: quanto habet paupertatem magis suo fini proportionatam. Patet etiam quod hoc est religio que nihil habet nec in communi nec in proprio. quod ibi maxime destruitur et annihilatur cupiditas. Sed ille qui hoc dixit non intellexit verbum suum predictum de comuni fine religionis. ideo falsum est quod dixit in eadem questione eodem articulo. in responsione primi articuli. Non oportet inquit quod religio tanto sit perfectior quanto maiorem habet paupertatem: sed quanto eius paupertas est magis proportionata comuni fini et speciali. Et de comuni fine dicit verum. Ex hoc enim quod paupertas est maior: est finis comuni proportionabilior. Et de hoc solo fine habet veritatem: sicut ostensum est. non autem de speciali fine. et tunc certum est quod de speciali fine principaliter intendit cum hoc dicit sicut consideranti verba eius in principali solutione potest patere. que sunt hec. si consideres paupertatem per comparisonem ad speciales fines religionum. sic supposito tali fine paupertas maior vel minor est religioni accommodata. et tanto erit vnaqueque religio perfectior secundum paupertatem: quanto habet paupertatem magis proportionatam suo fini. Dicit ergo ad confirmationem sue solutionis. quod aliquid habere in communi est conformis paupertati christi. Christus enim suo exemplo hoc docuit: qui etiam fuit paupertatis institutor. Dabit enim loculos in quibus Judas ea que mittebantur portabat. Joa. xij. Item Joa. iij. legitur quod discipuli ierant in ciuitates ut cibos emerent. Nos autem dicimus. quod quicquid legitur de loculis si diligenter perferatur. et sancti exponunt: magis probat quod habere aliquid in communi sit imperfectio quam perfectionis. Tribus enim de causis legitur saluatore loculos habuisse et necessaria emisisse. scilicet ad sustentationem vite: ad subuentionem pauperum: et ad usus proprios. et suorum propter imminente necessitate: et condescensionem et dispensationem propter infirmos qui talia erant facturi in ecclesia de loculis propter subuentionem pauperum. Dicit Chrysostomus. super Joannem. homel. lxxxij. super illud. aut ut egenis aliquid daret Joa. xij. Non peram inquit neque virga: neque quod portare aut deferre iubens: mar supinere ferebat ad inopum ministerium. Ex hoc existimauerunt discipuli ut in opibus aliquid daret. Item super illud Mat. h. xvj. Apertens os eius inuenies staterem. dicit glo. Hieronymus. Dominus tante fuit paupertatis: ut vix daret tributa non haberet. Judas inquit in loculis communia habebat: sed res pauperum in suos usus pervertere nequias duxit: seipsum dantes exemplum nobis. Dec Phero. Item Secundo (sicut dictum est) legitur habuisse loculos ut emeret necessaria ad usus suorum. Tali enim de causa habuit ut emeret necessaria quando transibat per Samariam: sicut legitur Joa. 4. quod discipuli ierant in ciuitatem ut emeret necessaria. Samaritani enim erant inhospitales iudeis. Unde alibi legitur. quod cum iret in Ierusalem: Samaritani noluerunt eum recipere. Luce. ix. Dec eadem causa in ingruente passione et persecutione discipulorum ipse loculos habuit: et discipulos habere permisit. Unde Luce. xxij. legitur. Quando misit vos sine baculo et pera: et sine calciamentis: nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt. Nihil. Dixit ergo eis. Sed nunc qui habet sacculum: tollat similitur et peras. ubi glosa marginalis dicit: et est Bede. Non eadem viuedi regula persecutionis tempore discipulos informat que pacis tempore. Ad istis prope discipulis ad predicandum: ne quod tollerent in via preceptor ordinauit. scilicet ut qui euangelium nuntiat de euangelio et viuat. In statu vero mortis articulo et tota illa gente pastores et gregem persequere congruas ipsos regulam docuit: promittens ut tollat necessaria victui: donec sopita persecutio in saniam tempus euangelicam redeat. Dec glo. Item alia glo. In hoc quoque datur nobis exemplum: ut nonnunquam causa ista: de nostri rigore propositi quidam sine culpa itermittere possimus. Dec glo. Tertio legitur habuisse loculos ad defensionem suam et propter infirmos. sicut dicit glo. super illud ps. Producent fenem iumentis. Dicitur habuisse loculos in usus eorum qui cum eo erant. Religiose enim mulieres que erant in eius comitatu ministrabant ei de substantia sua. et infirmorum provisionem magis suscipiunt: prenuntiant multos futuros infirmos. et illa magis quesituros: quibus prebuit exemplum necessaria summe a subsidio. Dec glo. Item Aug. de ope monachorum aliquantulum post principium. Deus more misericordie sue infirmitatibus copatens. cui cum angeli ministrarent: loculos tamen habebat in quibus mitteret pecunia. que conferebat verumque bonis fidelibus victui eorum necessaria: quos loculos Iude commendauit. Dec Aug. Item Aug. homel. lxxxvij. super Joannem. Sur erat et loculos beatus. que habuit loculos cui angeli ministrabant: nisi quod illius ecclesie loculos habitura erat. Dec ibi. Ex nullo igitur omnium modorum haberi potest. quod habere aliquid in communi sit perfectio in viris religiosi. nam habere aliquid vel aliquo primo modo. scilicet ad dispensationem pauperum: non est bene aliquid in communi sicut habet religiosi: sed sicut habet plati: qui sunt procuratores et dispensatores bonorum ecclesie non domini. Unde ex isto modo habendi non ostenditur perfectio religionis que aliquid habet in communi: sed potius ostenditur perfectio plationis. Similiter nec secundus modus habendi. scilicet propter necessitatem. Illud enim quod quandoque fit solum propter necessitatem: illud simpliciter magis est imperfectio quam perfectio. U. g. David et pueri eius necessitate compulsi: comederunt panes propolis: quod non licebat comedere nisi solis sacerdotibus. i. Regum. xxi. Similiter enim habet panes comedere illicum erat laicis non perfectio. Nachabei et necessitate compulsi pugnant in diebus sabbatorum. i. Nacha. iij. Et Josue. iij.

tationem vite: ad subuentionem pauperum: et ad usus proprios. et suorum propter imminente necessitate: et condescensionem et dispensationem propter infirmos qui talia erant facturi in ecclesia de loculis propter subuentionem pauperum. Dicit Chrysostomus. super Joannem. homel. lxxxij. super illud. aut ut egenis aliquid daret Joa. xij. Non peram inquit neque virga: neque quod portare aut deferre iubens: mar supinere ferebat ad inopum ministerium. Ex hoc existimauerunt discipuli ut in opibus aliquid daret. Item super illud Mat. h. xvj. Apertens os eius inuenies staterem. dicit glo. Hieronymus. Dominus tante fuit paupertatis: ut vix daret tributa non haberet. Judas inquit in loculis communia habebat: sed res pauperum in suos usus pervertere nequias duxit: seipsum dantes exemplum nobis. Dec Phero. Item Secundo (sicut dictum est) legitur habuisse loculos ut emeret necessaria ad usus suorum. Tali enim de causa habuit ut emeret necessaria quando transibat per Samariam: sicut legitur Joa. 4. quod discipuli ierant in ciuitatem ut emeret necessaria. Samaritani enim erant inhospitales iudeis. Unde alibi legitur. quod cum iret in Ierusalem: Samaritani noluerunt eum recipere. Luce. ix. Dec eadem causa in ingruente passione et persecutione discipulorum ipse loculos habuit: et discipulos habere permisit. Unde Luce. xxij. legitur. Quando misit vos sine baculo et pera: et sine calciamentis: nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt. Nihil. Dixit ergo eis. Sed nunc qui habet sacculum: tollat similitur et peras. ubi glosa marginalis dicit: et est Bede. Non eadem viuedi regula persecutionis tempore discipulos informat que pacis tempore. Ad istis prope discipulis ad predicandum: ne quod tollerent in via preceptor ordinauit. scilicet ut qui euangelium nuntiat de euangelio et viuat. In statu vero mortis articulo et tota illa gente pastores et gregem persequere congruas ipsos regulam docuit: promittens ut tollat necessaria victui: donec sopita persecutio in saniam tempus euangelicam redeat. Dec glo. Item alia glo. In hoc quoque datur nobis exemplum: ut nonnunquam causa ista: de nostri rigore propositi quidam sine culpa itermittere possimus. Dec glo. Tertio legitur habuisse loculos ad defensionem suam et propter infirmos. sicut dicit glo. super illud ps. Producent fenem iumentis. Dicitur habuisse loculos in usus eorum qui cum eo erant. Religiose enim mulieres que erant in eius comitatu ministrabant ei de substantia sua. et infirmorum provisionem magis suscipiunt: prenuntiant multos futuros infirmos. et illa magis quesituros: quibus prebuit exemplum necessaria summe a subsidio. Dec glo. Item Aug. de ope monachorum aliquantulum post principium. Deus more misericordie sue infirmitatibus copatens. cui cum angeli ministrarent: loculos tamen habebat in quibus mitteret pecunia. que conferebat verumque bonis fidelibus victui eorum necessaria: quos loculos Iude commendauit. Dec Aug. Item Aug. homel. lxxxvij. super Joannem. Sur erat et loculos beatus. que habuit loculos cui angeli ministrabant: nisi quod illius ecclesie loculos habitura erat. Dec ibi. Ex nullo igitur omnium modorum haberi potest. quod habere aliquid in communi sit perfectio in viris religiosi. nam habere aliquid vel aliquo primo modo. scilicet ad dispensationem pauperum: non est bene aliquid in communi sicut habet religiosi: sed sicut habet plati: qui sunt procuratores et dispensatores bonorum ecclesie non domini. Unde ex isto modo habendi non ostenditur perfectio religionis que aliquid habet in communi: sed potius ostenditur perfectio plationis. Similiter nec secundus modus habendi. scilicet propter necessitatem. Illud enim quod quandoque fit solum propter necessitatem: illud simpliciter magis est imperfectio quam perfectio. U. g. David et pueri eius necessitate compulsi: comederunt panes propolis: quod non licebat comedere nisi solis sacerdotibus. i. Regum. xxi. Similiter enim habet panes comedere illicum erat laicis non perfectio. Nachabei et necessitate compulsi pugnant in diebus sabbatorum. i. Nacha. iij. Et Josue. iij.

ps. i46.

Joa. iz.

Arti. XVI.

mat.i7.

Act. 3.

Corrup. III.

Responsio

pposito extorquendo adducant. quaz vna est. Si qd ne-
gare psumperit hoc qd dicitur de sua supabundantia per-
fectionis: pari rōne negare poterit maiore continentia eoz
qui nullatenus vxores habent: qd illoz qui habet vxores
in cōmuni. Huiusmodi aut instantie improbabilitas vi-
lis: lectoris relinquit arbitrio: cui intelligenti dubius nō
erit vxores in cōmuni habere semp fuisse nequarium: vt
pote diuine legi cōtrariū. Res aut victui necessaria ha-
bere in cōmuni a sanctis patribus: imo a patre luminum
spūs sancto ipsos dirigente: in christiane religionis exordio
fuisse institutū. Et preter hec falsa quedam in pcessu suo
Thome imponūt: sicut patet applicantibus dicta eoz. Vi-
ctis Thome: et alia similia in isto et alijs articulis faciunt
multa: que oīo si essent tante pfectionis quāte se faciunt
tacuisse. Nō vtiqz in isto articulo (pcepue si spiritu hu-
militatis agerent) obseruassent. fortasse alio eis per singu-
la respondebit. Et quoniam nihil agant non quidem con-
tra homines: sed contra veritatez ipsam: quaz in isto im-
pugnant articulo: euidētius ostendetur.

Articulus Decimus sextus est de h qd
vbi querit. vtrū liceat transire de vna religio-
ne ad aliā. In respōsione. iij. argumētū. qd
vbi ordo monachoz sit arctioris obseruancie
si monachi essent laici: liceret transire de ordine monacho-
rum ad ordinem canonicorum regularium: ppter illud
Hieronymi ad Rusticum monachum. Sic viue in mo-
nasterio vt clericus esse merearis. Rōnes vō pmittit ad
hoc que talis est. Vterqz ordo. s. monachoz et canonicoz
ordinatur ad vitā pēpeliuā sive ad opa vite ptemplatī-
ue. inter que pcpua sunt que aguntur in diuinis ministe-
rijs. et ad hoc ordinat directe ordo canonicoz. qz canoni-
cis per se cōpetit vt sint clerici religiosi. monachis autem
non per se cōpetit. vt habetur. xvi. q. pma.

Corruptorium. Dic insinuat expresse. qd pro-
pter pmozionez ad clericatū
licet transire de ordie monachoz ad ordinē canonicoz. et
de ordie arctiori ad ordinē laxiore. Sed nos reputamus
hoc falsū. Dicit enī Innocētius. et habet. xij. q. iij. mo-
nachi: qui diu morantur in monasterijs: postqz puerint
ad clericatū statim? nō debere eos a poro pposito rece-
dere. Jura enim in transitu de vna religione in aliā nō in-
tendunt pmozione de laicatu ad clericatū in religione ad
quam transiunt: sed tñ modo maiorem conuersationis
distinctionez. sicut dicit extra de regu. et transe. ad religio-
nē. cap. sane. de canonicis. vbi determinat de quodaz qui
in ecclesia quadā pfectus fuerat. et inde fugiens a quodaz
abbate receptus est in monachū. qd si locus vbi receptus
erat maioris religionis pmitti deberet ibidē. Sinaut vt
ad priore ecclesiam rediret cōpelli. Et de quibuldam mo-
nachis in fine sic dī. Cum monachus vester ad fratres ci-
sterciensis ordinis transmigravit: nō vt vestro ordini de-
rogaret: sed vt apud ipsos vitā duceret arctiore mādā
quatinus nullatenus molestetis. qz charitas est fons ppi-
tatis cui nō cōicat alienus. Auctoritas ē si recte itelligat non
facit pro eo. Potius enim bonat Rusticū viuere tā reli-
giose in cōuersatione. tam studiose in scripturaz medita-
tione vt clericus effici mereret in ordine. nullatenus tñ
ppter pmozione sui ad clericatū licet ab ordine suo rece-
deret: sicut expresse dicit capitulū palleatum. Vbi ista ad
monitio Hieronymi locū dīet euz effectus: si monachi in
pprio ordine pmoueri nō possent. sicut antiquus vsqz ad
tempus Eusebii et Zoīmi monachū ita monachi fuerūt
qd nō clerici. i. nō ordiat. sicut. xvi. q. pma. supioris auctis
habet. Utilis aut fuit admonitio pro tēpore Rustici et

Hieronymi. qz tunc religiosi et monachi līati ad ordines
pmoueant. Ratio aut quā insinuat. sea que agunt
in diuinis ministerijs: sunt precipua in opibz ptemplatīue
vite. facile soluit. Qsi enī aliq duo sic se habet qd vnu
est necessitatis et altez eminentie et nobilitatis: magis est
eligendum qd est necessitatis. sicut exemplificat pbs de
philosopari et ditari. Nobilius enī et melius simpliciter
est philosopari qd ditari. tñ indigenti necessarijs magis
eligendū est ditari. Cōsimilr in pposito. Maioris enim
excellentie est officiū clerici qd humilitas monachi. vt of-
ferre eucharistiam et celebrare diuina. et populo predicare
qd in humilitate et abiectioe ppria peccata et populi plā-
gere: tñ peccatoz querēt saluare aīas suā magis est nece-
rū hoc qd illd. et iō simplr magis est eligendū et tenendū.

Responsio ad hec fm Thomā. Cōtra eius inten-
tionē in nullo penit? facit qd in isto ar-
ticulo dicit. Monachis enim qui in proprio monasterio
et in proprio statu ad clericatū et ad alios ordines sacros
possunt pmoueri sicut nūc fit: nō licet transire ad ordines
canonicoz regulariū euz maiori arctatione. et sic pcedunt
que cōtra Thomā in hac pte obijciūt. Si tñ essent mona-
chi qui in statu suo manēres non pnt pmoueri ad sacros
ordines: tunc pnt transire pro sua pmozione ad ordinem
canonicoz ppter excellentiā actiui. ad quos ordines sacri
istituunt. et sic hēt itelligi dictū Hieronymi et ea que dicit
Thomas in hac pte. Responsio aut quā afferūt ad rōne
Thome nō est conueniens. Exēplū enim eoz de pphari et
ditari turpiter claudicat qstū ad ppositū. qm philosopari
nō hēt semp secū annexū id qd minus bonū est. s. dita-
ri. Sed ministrare rite in ordinibus sacris: semp hēt secū
annexū qd aīe saluti procurāde studeat homo. Unde hoc
cōmune (s. vīs diuersa) habet ordo vterqz.

Correctorium eorum que obijciuntur con-
tra secundā secunde sancti Thome: finit.

Incipiunt rñssiones ad ea que obijciunt ptra dicta fñs
Thome in qōnibus disputatis ab eodem de Veritate.

Articulus Primus De hoc quod
Thomas dicit in de ve-
ritate. q. ij. ar. x. vbi querit. vtrū deus possit
facere infinita. In respōsione qōnis si in
finitum actu esse possit s. nām rei. vel ē
si nō possit impediēte aliquo alio qd ipsa
rōne infiniti: dicendo qd deus pōt facere
actu infinitū esse. Si autem actu esse repugnat infinito
fm suam rationem: deus hoc facere non pōt.

Corruptorium. Hoc videt esse occasio erro-
ris. Insinuat enim qd de? pōt
facere oē illud cuius rōni nō repugnat esse. et pstat qd hoc
est falsū. rōni enī pti vel mēdaci cui nō repugnat esse
actu. et tñ neutrum pōt deus facere. et huiusmodi sunt mul-
ta. Itē actu esse nō videt repugnare rōni infiniti. qd pz
in deo qui sūme actu est. et tñ est infinitus. et ideas hēt etiā
infinitas in se. Sed fieri a sapiente in sūmo hoc repugnat
rōni infiniti. Infinitas enim in multitudine iporat pfa-
sionē et inordinationē. Deus aut summe sapiēs nō pōt fa-
cere inordinatū. Sapientis enī est ordinare: vt dī p me-
taphy. Infinitas ē in magnitudine iporat de necessitate
infinitatē in vture. Infinita aut vtrū excludit oēm depen-
dentia et oēm indigentia. Deus aut nihil pōt qd nō depen-
deat ab eo: vñ hec nō est sola rō quare deus nō pōt face-
re infinitum. qz esse actu repugnat rōni illius rei: sed ē qz
facere aliqd tale repugnat voluntati diuine.

Responsio ad hoc fm Thoma. Ita reprehensio nulla penit' iuenit: si rō dicit Thoma sobrie cōcipiat. Intendit enī qd si rationi infiniti nō repugnat esse actu: tūc pōt a deo fieri. Ex hac tñ negatiua nō sequitur vniuersalis affirmatiua. quaz ipsi Thome insinuare affirmant 7 falso. Et iz tñ isto mō posset concedi qd deus pōt facere omne illud cui' rōni nō repugnat esse in actu. vel cui cōuenit esse in actu. Et vez qdē est qd deus pōt in omne id cui cōuenit esse in actu: qd facientis nō derogat pfectioni. cuiusmodi sunt mendaciū 7 peccatū. ¶ Qd vō dicunt qd rōni infiniti non repugnat esse actu. qz deus est summe infinitus. 7 habet ideas infinitas in se: cauillatio est. Loquit' enī Thoma de infinito factibili a deo: scilicet de infinito creando vel creato si qd pole esset. Querere vō vtz deus vel idee in ipso que sunt ipse possint a deo fieri: est idem querere: vtz aliqd possit a deo fieri vel creari. ¶ Quod tandē dicit. qd infinitas quēcūqz creata inducit quādā cōfusiōē. nec cōpetit huiusmodi a summo sapiente fieri. cōcedi pōt. nec est cōtra Thomam qui nō habuit necesse omnia que dici possent vnius questionis solutio: ne expm ere

Articulus Scōs. De B qd Thoma dicit i de veritate mā siue q. ii. ar. xy. vbi querit. vtruz deus sciat singularia 7 futura cōtingentia. In responsione pncipali. qd cōtingens vt futurū est: nullā cognitionē habet cui falsitas subesse nō possit. vñ cum scientie dei nō subit falsitas nec subesse possit: impossibile est qd de futuris cōtingentibus deus scientiā haberet: si cognosceret ea vt futura sunt. Et deinceps eadē. q. 7 articulo in responsione dicit. qd deus nō cognoscit futura cōtingentia vt futura sunt: sed vt presentia. Et ibidem in fine solutionis dicit. Si consideret' vt est in dei scientia: magis deberet dici qd deus scit hoc esse qd qd sciat futurū. qz sibi nū qd sunt futura sed vt presentia. Eandem inīam dicit in fine solonis qōnis que est: vtruz scientia dei est variabilis.

Corruptorium. Si intēderet dicere qd deus certitudinaliter cognoscit futura cōtingentia ac si actualiter essent presentia: vez diceret. Qd nō intendit vt videtur: sed potius qd eternitas est pñens toti tempori 7 oī eius differentie: 7 oīs differentia pñens est eternitati. 7 iō diuine visioni oīa cōtingentia futura realiter 7 actualiter sunt presentia. Iz in tempore sint futura. 7 iō cognitioni diuine de cōtingētib' falsitas subesse nō pōt. sicut nec nostre. qñ videm' aliqd ptingēs presentia 7 realiter esse: vt fortem sedere dum sedet. Dic videt' error maximus. qd. si tēporalia vere 7 essentialiter fuerint ab eterno: sicut aliqua eoz aliqñ sunt in tēpore: cū tñ fm veritatem fidei catholice solus deus sit ab eterno. ¶ Ratio autem positionis non cogit. quando enim dicimus qd eternitas pñens est omni differentie temporis. 7 omnis differentia temporis pñens est eternitati. estimo qd intelligendū est sub hoc sensu. qd eternitas pñens est omnibus cognoscitiis. 7 rationes cognoscitiue oīum rerū presentes eternitati. Deus enī eternus pñentia 7 certitudinaliter oīa futura. pñentia: 7 oīa presentia in rōnib' eoz cognoscit. vñ pñentia 7 futuroz rōnes cognoscitiue sunt pñentes eternitati. 7 deo ab eterno. 7 cognitio eoz semp est pñens: 7 nō ipse res cognite. Tuic cōcordat Aug'. xi. pñes. post mediū. Uideri dicunt futura nō ipsa que nōdū sunt. i. que futura sunt: sed eoz signa. vel cause videntur forsitan que iam sunt. Ideo nō futura sed pñentia sunt iam videntibus: ex quibus futura predicant' iam animo cōcepta: que rursus cōceptiones iā sunt. 7 eas presentes iā apud se intuentur que ista predicūt. Dec Aug'.

Responsio ad hoc fm Thoma. Que hic obijciuntur per ea que dicta sunt supra in responsione ad ea que dicunt' cōtra dicta Thome in pma parte summe arti. iij. luce clari' dissolunt'. ¶ Qd tñ hic dicit. qd eternitas solū dicit' esse pñens oī dñe tēporis: pro eo qd pñens est rōnib' cognoscitiis earūdem: manifestā pñet falsitatē. Nō solū enī eternitas pñens est rōnib' rerū oīum 7 tēporū cognoscitiis: imo est pñens oī rei 7 oī tēpori. sine cui' pñentia nūqz oīa nūqz foret. qualiter aut futura cōtingentia diuino aspectui sint presentia eternaliter vt dictum est: patuit supra arti. iij.

Articulus Tertius. De hoc quod Thoma dicit in de veritate mā siue. q. ii. ar. v. vbi qrit: vtz mā pma beat' pñentia idea in deo? In rñsione pncipali. 7 in rñsione pmi 7 iij. argumēti dicit. qd idea pñentia dicit' respicit rem fm qd est in esse producibilis. mā aut nō pōt exire in esse sine forma. nec ecōuerso. nec pñentia idea rñdet mām 7 forme tñ: sed toti cōposito rñdet vna idea: que est factiua totius. 7 quo ad mām 7 qñtū ad formam.

Corruptorium. Dec positiō videtur erronea pluribus magis. qz deus pōt dare esse mām sine forma: 7 ecōuerso. sicut in sacro altaris dat esse accētib' sine subiecto: cū accētia magis depēdēt a subiecto qm mā a forma. ¶ Sdō opz qd oē qd bēt essentia distinctā habeat 7 ideā in deo cōrñdentem: alis enim esset ponere aliqd pñentiū a deo in quo esset pñentiū illi' qd est erroneū. Lū ergo alia cēntia sit mām alia forme: necesse est mām hñe aliā ideā ab idea forme: 7 econuerso. 7 aliā esse ideā cōpositi. ¶ Tertio. qd d' de pñentia causare per cām scōbz pōt ēt per seipm: cū sit cā pma. Cū ergo per formā deus det esse actuale: poterit per se dare esse actuale materie. nō qd ipse sit forma vel actus eius: sed qd sua potestate infinita pōt dare esse materie sine forma: 7 ecōuerso sicut accidētī sine subiecto. ¶ Itē magis videtur qd pñendū sit deū habere distinctas ideas mām 7 forme qd cōpositi. Dicit enim Lōmen. super pñy. super. iij. particulā. qd in rebus artificialibus cause sunt notiores apud artifices qd cōpositū. vñ si nos faceremus res naturales: tūc cause essent notiores fm Lōmen. ergo apud deū qui est opifex rez naturalū notiores sunt materia 7 forma qd cōpositū ex ipsis: si tamen ibi sit aliqd notius. ergo fm rōnē intelligendi prius 7 expressius 7 distinctius habet ideam in deo materia 7 forma qd cōpositum.

Responsio ad hoc fm Thoma. Dec omnia sufficienter discussa sunt in rñsione contra primā partem summe arti. iij. sicut patet intuenti.

Articulus Quartus de hoc qd Thoma dicit in de veritate materia siue. q. ii. arti. viij. vbi querit. vtrum accidentia habeat ideas in deo. In responsione questionis qd loquendo de accidentibus que nūqz a subiecto separantur. 7 vna operatione pducuntur cum suo subiecto. cum idea pñentia loquendo sit forma operabilis in qñtum huiusmodi: nō erit taliū accidētū idea distincta: sed subiecti cum oībus accidētibus erit vna idea.

Corruptorium. Contra istam positionem sunt tria arg' pma: que dicta sunt supra immediate contra positionem de materia prima. ¶ S. sicut deus omnia fecit: sic oīa distincta distingit. vt patet Gen. pmo. ergo sicut omnium que fecit erant idee 7 sunt in deo. ita omnium que distingit erant distincte 7 sunt in deo. Sed essentia accidentium est vere distincta ab essentia subiecti. ergo necesse est qd distincte sint idee accidentium ab ideis subiectorum.

Responsio

Responsio ad hoc fm Thomam. Ad tria illa ar-
gumēta superius facta rñsum est vbi
supra. In responsione ad articulu quartu cōtra pma pte
summe. ¶ Quartu etiā argumētū qd apponit soluit si-
militer ex dictis ibidē. Non enim pbat nisi qd huiusmodi
accidētia habēt ideas ppias. put idea dicit rō innoscē-
di vniuscuiusqz put pōt aliquo mō pñderari in rōne pro-
pria quo mō cōsiderant accidētia huiusmodi in rōnib⁹
pprijs qd a substantia differūt. Et istc mō concedit Tho-
mas qd accidētia habent ideas ppias.



Reticulus Quintus. De hoc qd dicit
Thomas eadem. q. ar. viij
vbi querit: Utrū singularia habeant ideam
in deo. in responsione scōi argumēti. qd pro-
prie loquēdo de idea fm qd est reico modo
quo est pducibilis. sic vna idea respondet singulari spēi
generi indiuiduati in ipso singulari. Si autē accipiamus
ideam cōmuniter p similitudine vel rōne. sic cū diuersa
sūt pñderatio fortis: vt Socrates est: et vt hō est: et vt animal
est: respondēbūt ei plures idee vel similitudines. Et pma
pte summe. q. xv. ar. iij. in rñsione scōi argumēti dicit. qd
genera nō possunt hēre aliā ideā ab idea spēi: fm qd idea si-
gnificat exemplar. qz nūqz est genus nisi in aliqua spē.
Taliter etiā est de accidētib⁹ que psequunt subiectum.
qz bec sunt simul cū illo. Accidētia autē que superueniunt
subiecto habent ideā specialē. Artifex enim per ideas do-
mus facit oīa accidētia que cōcomitantur a pncipio do-
mus. sed que superueniunt domui iam facte: vt picture et
huiusmodi. talia facit per aliam formam.

Corruptorium. Hoc videt ptra Augm. ad Ne-
bridium in epistola que sic in-
cipit. Recentissimis litteris rē. vbi dicit. qd quantū ad ho-
minē faciendū attinet rō hōis nō meā vel tuā esse rōnez.
Quantū autē ad eiusdē temporis varias rōnes hominum
in illa sacra trinitate viuere. Nota qd dicit Augm. ad ho-
minē faciendū nō cognoscendū. ¶ Quod autē dicit de rō-
nibus: intelligendū est de ideis. Et qd pproeodē Augm. hēat
ideam et rōnem. sic patet sexto de trini. Omnia inquit rō-
ne sunt cōdita. nec eadē rōne hō homo qua asinus. Hoc enī
absurdū est estimare. Singula enim ppijs creatura rōnib⁹
bus. Et infra: itaqz has rōnes rerum principales ideas ap-
pellat. Plato. Et eadē. q. vbi supra. Ideę sūt pncipales for-
me: vel rationes rerum substantiales. ¶ Cōtra istū arti-
culū require supra. q. iij. arti. v. vbi querit: vtrum mā ha-
beat ideā in deo. et q. iij. arti. viij. vbi querit: vtrum accidē-
tia habeant ideam in deo. ¶ Item require melius cōtra
pma pte summe. q. li. ar. iij. vbi queritur. vtz oīum que co-
gnoscit deus sint idee in deo. ¶ Itē distinctio quas facit
inter esse rei. put est pducibilis: et esse rei solum. put est
cognoscibilis nō videt cōueniens. qz fm hoc aliā ideam
haberēt res qd in fieri vel fienda. et aliam qd est fa-
cta. qd non ponit. et in nobis apparet esse falsum. ¶ In
nobis videmus qd quādo ad ideā per quā res aliqua co-
gnoscit accedunt potētia et voluntas faciendi illā rez. tūc
illa idea est idea illius rei pducibilis in esse. Quādo vō
accidit illi notitie quā habemus de re potētia vel volun-
tas faciendi remanet eadem idea que prius. ergo videtur
qd distinctio nō sit ex parte idee.

Responsio ad hoc fm Thomam. Ad hoc quoqz p-
pro parte per ea que dicta sunt in rñsio-
ne ad articulu prime dictū. ¶ Auctoritates etiam Augm.
quas adducunt in pposito: nō possunt pro eis facere fm
vex eius intellectus. Quādo enim dicit qd quantum ad
hominē faciendū attinet rē. Nō pōt intelligi qd hominis
faciendi in sua cōmunitate sine omni indiuiduo sine sup-

posito humane nature sit idea vna in deo: cū hō sit sic faci-
endus vel pducendus. Intelligit ergo qd ad hominē fa-
ciendū vtiqz in aliquo supposito correspōdet aliqua idea
put sumit in sua cōmunitate abstracta ab illo et ab alijs
suppositis. et hoc nō fm qd idea est exēplar hominis sub
ea rōne qua faciendus vel pducibilis: sed put idea dicit
ratio innoscendi hominis fm qd pōt in rōne sua ppiā
sine cōditionibus indiuiduantibus cōsiderari. ¶ Ad autē
pbant fm Augm. pro eodem sumi ideā et rationem conce-
dimus. verūtū vt sumunt in rōne ppiā: differt loqui de
idea prout sumitur pro exemplari forme rei pducibilis. et
prout sumitur pro rōne innoscendi vniuscuiusqz prout
pōt in rōne sua cōsiderari. ¶ Qz autē mouent plura obie-
cta cōtra istum articulum: require supra. et nos monemus
qd ibidē respiciatur respōsiones ad ipsa vbi supra. ¶ Ad
illud qd postmodū obijciunt. qd fm illud qd Thomas di-
cit: videt qd aliam ideā haberet res fm qd est in fieri. et
aliam prout est facta. ¶ Dicendum qd hoc videri poterit
nō intelligenti dicta eius. Ex dicto tamen eius sequit op-
positū. Cū enim put ipse dicit idea sub ratione exemplar-
is correspōdeat rei fm qd est in esse pducibilis. cum
nihil aliud sit in re pducta qd illud qd per suā productio-
nem recepit a deo. manifestū est qd nō aliam ideāz habe-
bit res iam acta producta siue facta quam habebat prius
quādo erat pducibilis. nec per cōsequens aliā quā habuit
in suo fieri vel pductione. ¶ Ad aliud qd obijciunt de ac-
cessu potētie vel volūtatis ad faciendū illam rē cuius po-
nitur idea. pcedit ex falso intellectu: ac si idea put est rō
innoscendi sumeret pro ppiā ac formali pncipio co-
gnoscendi talē rem: qd falsū est. qm vniū est pncipiu for-
male penit idē ipsi deo quo cognoscit oīa. Ipsa autē ratio
innoscendi sicut et rō pducibilis vel pducendi in deo:
quāqz vtraqz plurificat tenet se ex parte obiecti cogniti a
deo: inquantū. s. essentia diuina est intellecta cum habitu-
dine: sub qua aliqua creatura pducibilis ipsaz imitat. vel
fm qd rō propria in qua vniūqz pōt aliquo mō pñdera-
ri: ipsa cognita cognoscit a deo. Et patet qd cū in deo non
sit volūtas aliqua accedens: nō pōt poni qd per accessum
et recessum volūtatis sit idē penitus fm rōnem: qd dicit
noīe idee vt est exemplar rei pducibilis. et prout est ratio
innoscendi dicto modo. Ita ergo nō faciūt: quin predi-
cta distinctio ex parte idee sit cōueniens.



Reticulus Sextus de hoc quod dicit
Thomas in de vīrate mā
sue. q. xxiij. ar. viij. vbi querit: vtrum liberū
arbitriū creature possit confirmari in bono
per aliqd donum grē. Et in solutione pncipa-
li circa mediū. qd nō pōt esse peccatū in motu volūtatis. s.
qd malū appetat nisi in apprehensua vīte pceperit de-
fectus per quē sibi malū nō vt malū pponat. qd est ratio
nis defectus. Et ex hoc accidit qd estimat aliqd particula-
re bonum esse finem: qd nō est finis nec vtile ad finem.
Vel per aliqd ab extrinseco deficit ratio. quia. s. ppter vī-
res inferiores que intense mouentur in aliquid intercipi-
tur actus rationis: vt nō firmiter et liquide suaz iudicium
de bono pponat voluntati. Et eadē. q. arti. sequenti. vtrū
liberū arbitriū hominis in statu vīe possit confirmari
in bono. In solutione principali dicit circa mediū. qd
origo peccati vel est ex rationis errore que in particulari
decipitur: vel ppter aliquam passionem virtutis inferioris.

Corruptorium. Istud fm aliquos videat i-
tur concordare philosopho. c. 4.
vii. et bicoz. tamen hoc videtur sapere errorem Pelagii
contra gratiam. Si enim peccatum voluntatis causatur
semper ex defectu rōnis et errore eius per se: vel ppter pas-

Arti. VI.

ffonē viriū inferiorū cū ad directionē voluntatis in bonum: necessaria sit scientia et doctrina: sicut dicitur Pelagi⁹ hereticus ponens quod deus nos adiuvat per legē et doctrinā: ut discamus que sapere vel facere debeamus. nō aut per donū spūs sancti vel grē nos adiuvat: ut que didiceram⁹ facienda faciamus. ¶ Si quilibet pōt experiri in seipso. quod rōne dictante vere aliqd esse peccatū: ut fornicari vel aliqd aliud. tñ voluntas durante isto iudicio pōt corpus mouere ad peccatū et cōmittere peccatū. ¶ Si dicas quod nō: nisi ratio inducta per imperiū volūtatis iudicet illud faciendū. Sit ita: igitur prius fuit peruersus imperiū in voluntate: q̄ malū iudiciū in ratione. ¶ Item interius maxime cōtingit videre. quod volūtas pōt peccare in volendo et eligendo absqz defectu rōnis in operatione vniuersalis boni vel vtilis ad particulare bonū vel interceptiōe iudicii ppter vehemētiā passionū in virib⁹ inferiorib⁹. sicut dicit p̄s in rhetorica. cap. de delectatiōibus. Honor ingit et cōplacētia sunt delectabilissimoz. ¶ Si. honores. cōcupiscētie et cōplacētie nō sunt in viribus inferiorib⁹. q̄ ista nō apprehendunt per sensus. Un p̄s in .iiij. ethicoz dicit. quod honore et disciplina gaudet amicus hoīz nihil patiēte corpore sed mēte. Pono ergo quod intellectus dicat. Honor pax vel nihil prodest ad salutem. Idem dicat de complacētia hominū ppter se sic dicēdo cōstat quod vepz dicit. ¶ Item pono quod intellectus dicat. Honor et complacētia delectatiā sunt. cōstat quod adhuc dicendo hoc nō errat: sed vepz dicit. ¶ Si illud iudiciū rōnis intercepti non pōt per passiones viriū inferiorū in concupiscendo ista. Quia (ut dictū est) cōcupiscētia horū ad vires inferiores nō spectat: sed ad solā mentem. et tunc bis ita se habētibus: p̄stat quod volūtas nō pōt appetere et eligere honores humanos et cōplacētiāz hoīs ppter delectatiōē que est in eis. Pōt igitur voluntas peccare absqz rōnis defectu modis p̄dictis. ¶ Itē Chri⁹ super Mat. homelia. xxiij. Attendite a falsis p̄p̄etis et c. circa mediū. Bonis inquit operibus inuigilandū est. quia error nō generat peccata: sed p̄cā errorem: sicut dicit sapientia. Impietas hominem trahit ad errorem. ¶ Et simile dicit Grego⁹. y. moralium super illud. In desertis habitat torpentiū. ¶ Item Aug⁹ in enchir. Ipse error per seipsum aut magnus in re magna: aut parvus in re parua. tamen semp est malū. Quis enim nō errans neget malum: approbare falsā pro veris. Ergo s̄m Aug⁹ error s̄m se est malū: saltez pene. Constat autē s̄m fidem. quod in Adam nō fuit pena ante culpā. Nō est aut culpa nisi in voluntate. ergo cū error omnis sit pena: prius fuit error pena in intellectu. Ade q̄ culpa: qd est falsum et erroneū. ergo nō necessario est p̄s error in rōne q̄ peccatū in volūtate: sed ecōuerso. ¶ Item glo. Aug. super illud psalmi. Concupiscit et deficit anima mea. Uiderimus inquit nōnunqz rationē q̄ vtilis sunt institutiones dei. i. opera iusta: sed infirmitate p̄pediti aliquando non desideramus. P̄uenolat ergo intellect⁹ sequit⁹ tardus vel nullus affectus. Ex quo patet quod intellectū sequit⁹ voluntas. Nō enim simul sunt inseparabiliter ut splendor et lux. sed posterius ut scire sequit⁹ addiscere. et sanū esse ad medicari. sed in talibus s̄m philosophum in scōo posteriorū: et in fine scōi de generatione et corruptione. nunqz tenet cōsequentia de priori ad posterius sed econuerso. Nō sequitur ergo ratio est recta. ergo voluntas est recta vel bona. Si aut hoc nō sequitur. ergo oppositū cōsequentis potest stare cū antecedēte. i. volūtas nō recta cū rōne recta. Nō enim sequit⁹ si peccatū vel curuitas est in voluntate: quod error p̄cesserit in ratione.

Responsio ad hoc s̄m Thomā. Istud dictū Thomae ut ipsi fatentur est cōsonum p̄bo

Corrup. III.

vij. ethi. Errorē nō sapit Pelagi⁹ contra grām (salua grā eoz) Pelagi⁹ enim posuit quod ad bonū meritorum sine grā sufficiebat volūtas humana quā posuit adiuvare per legē et doctrinā: ut discamus que facere aut agere debeamus ut ipsi met dicunt. Cui in nullo cōsonat ista positiō. Igitur enim ex defectu rationis p̄ueniat defectus in motu voluntatis: nescio qua euidētia: imo qua sophistica apparentia possit cōcludi quod voluntas vel liberū arbitriū hoīs gratia nō indigeat ad opus meritorius exequendum. vñ mirū est quod errorē istū tam effronter sine causa imponere audebant tanto doctoz. Un prima ratio quā ponunt contra euz: patet ex dictis nimis irrōnabilis. ¶ Ad 2^m cum dicunt. quod durante iudicio rōnis. quod aliquid nō est faciendum pōt voluntas mouere ad illud. ¶ Dicendū quod iste malus motus volūtatis p̄uenit ex aliquo defectu rōnis p̄cedente istud iudiciū. contra cuius dictamen volūtas fertur in malum illud. Verbi grā. ut eorum vtamur exemplo. Nisi prius ratio aliqua passione ligata obtulisset actū fornicationis ipsi voluntati sub ratione boni: vñ qz volūtas nō moueret in illud postmodū p̄tra dictamē vel iudiciū rōnis eiusdem. Et p̄ter hoc ista ratio iudicet illud esse malū simplr. nō tamen videt quod stante tali iudicio possit voluntas in id moueri: nisi rō etiam iudicans illud esse malū simplr aliquo mō deficeret passione ligata vel alio mō ad iudicandū illud bonū ut nunc. qm̄ nihil mouet vtutē appetitiuā nisi s̄m quod aliquo mō apprehendit sub rōne boni. Illa ergo ratio nihil cōcludit. ¶ Ad 3^m dicendum. quod ista ratio nō erret dicendo quod honor et cōplacētia hominū et huiusmodi sint delectabilia nec intercipiāt eius iudiciū per passionē viriū inferiorū. pōt tamen aliquo mō in eoz iudicio deficere existimandum. i. aliquid eoz esse finē. cū nō sit finis vel vtile ad finē cū nō sit vtile. et ex hoc defectu rōnis cōtingit volūtatem huiusmodi male appetere dum mouet tanqz ad finē in illud qd sibi p̄ponit a rōne errante in particulari sub ratione finis: dū tñ nō sit finis vel vtile ad finem: cū tñ nō sit vtile. ¶ Ad 4^m dōm s̄m Chri⁹. peccata generāt errorez cecitatis: que est sequela culpe siue pena: que semp a peccato p̄uenit. s̄z illud Sap. Excecauit eos malitia eoz. P̄dictus autē defectus in ratione nō habet rationē culpe p̄prie loquendo. nec etiā rationem pene. ut patet ex doctrina Thomae lib. iij. contra Gentiles. cap. vij. vbi dicitur. duo p̄ncipia voluntatem p̄cedunt. i. vis apprehensiuā: et obiectum apprehensum: qd est finis. Cū aut vnicuiqz mobili respondeat p̄p̄riū motiū. nō quilibet vis apprehensiuā est debitum motiū cuiuslibet appetitus. sed hui⁹ bec: et illi⁹ alia. Sic igitur appetitus sensitiui motiū p̄p̄riū est vis apprehensiuā sensibilis. ita volūtatis p̄p̄riū motiū est ipsa rō ei respondens. Rursus cū ratio multa bona et multos fines apprehendere possit. et cuiuslibet sit p̄p̄rius finis. ergo voluntatis erit finis et p̄p̄riū motiū: nō bonū qdlibet: sed bonū determinatū. Cū igitur voluntas redat in actū mota ab apprehensione rōnis p̄sentantis sibi p̄p̄riū bonū segt debita actio. Cum aut voluntas in actionē p̄rumpit ad apprehensionem apprehensiuē sensuali: vel ipsius rōnis rep̄sentantis aliqd aliud bonū a bono p̄prio diuersum: sequit⁹ in actione volūtatis peccatū. p̄cedit ergo p̄ctū actionis in volūtate defect⁹ ordinis ad rōnē: vel ad p̄p̄riū finē. Ad rōnez qdē sicut cū ad subita apprehensionē sensus volūtas in bonū delectabile s̄z sensus tendit. Ad finē vō debitū: sicut cū ratio in aliqd bonū rōcinādo deuenit. qd nō est nūc vel hoc mō bonū: et tñ volūtas in illud tendit q̄t in p̄p̄riū bonū. Dic aut ordinis defect⁹ volūtari⁹ est. nā in p̄tate ipsius voluntatis est velle et nō velle. Itē qz in potestate ipsi⁹ est: quod ratio actū p̄sideret vel

vel a consideratione desistat. aut qd hoc vel illud confide-
ret. nec tñ iste defectus est malū morale. Si enīz rō nihil
pñderet: vel si cōsideret bonū qd cūq; nōdū est peccatūz;
quousq; volūtas in finē indebitū tendat: quod iā est volū-
tatis actus. ¶ Ex his dictis Tho. satis liquet. qd iste defe-
ctus malū culpe pñueniēs: pñstir in quadā negatione or-
dinis: que de rōne sui nec habet rōne culpe nec pene. Ista
aut negatio ordinis in actu apphēsiue trāsit ad pñuatio-
nez ordinis siue deordinationē in actu motiue: nec dici-
huiusmodi defectus apphēsiue error. qz non est ibi dece-
ptio: s; vera apprehēsiō. que tñ iō dicit defectiua: qz illud
qd apprehēdit sub illo ordine nō apprehēdit. sub quo ap-
prehēdi deberet ante qd volūtas in illud tenderet. Verbi
grā. Rō apprehēdit bonozē sub rōne boni. ista apprebē-
siō vera est: tñ nō est cōpleta. nec debet adhuc volūtas
ad bonozē moueri donec plenī pñderaret nō solū i se: s;
vt ad deū finē vltimū ordinabile. Ergo qd dicit. qd oīs
error pena est: pcedatur. Qd aut supponit qd iste defectus
apprehēsiue sit error: interimat: s; sic ratio ista annihila-
t. Ad 5^m patet per hoc. cōcedimus enīz qd error siue dece-
ptio semper habet rōnez mali: prout dicit Aug⁹. Iñtū aut
defectū errorē esse negamus. ¶ Ad 6^m per idēz patet. ve-
rum enīz est qd volūtas pōt esse nō recta stante rectitudi-
ne rōnis quo ad aliquid. scilicet qd nondū sit in ea defectus
q sit error vel deceptio vt dicitur. ē tñ cū hoc simul stat. qd
in ratione pñdictus defectus inueniat: qui est apprehēde-
re aliquid sine ordine: quod nō est culpa. sed solum in vo-
luntate est culpa. eo qd in illa mouetur prius qd sub debi-
to ordine apprehendatur. et per consequens mouetur in
motuum indebitum. propter quod est nō recta.



Articulus Septimus. De hoc quod
Tho. in de veri. materia si-
ue. q. xxvi. arti. i. vbi querit: vtrū aia separata
panatur ab igne corporeo: et in solutiōe pñci-
pali ponit tres acceptiones huiusmodi passio. et
dicit qd tertio mō. quo trāsumptiue dicit nomen passio-
nis: aia pati co modo quo eius opatio pōt ipediri. Et in-
fra. patitur inq; anima ab igne corporeo mō supradicto:
prout dicimus pati omne illud quod impeditur a propria
operatione: vel aliquo sibi competente.

Corruptorium. Ex his videtur sentire aias
reparatas et angelos repro-
bos cruciari impedimēto pñuatiōis: vel alicuius si-
bi cōpetētis: nō pena ardois. Unde ē et in. iij. suo super
sentētias. dist. xxi. in solutiōe pñcipali. vltima. q. ita dicit.
Ille ignis inq; tūc est istrumētū diuine iustitiē: h; vt spi-
ritū quodā mō retineat alligatū. et in hoc ille ignis spiritui
veraciter est nociuus. et sic aia ignē sibi esse noxiū vidēs:
ab igne turbat et cruciatur. Dec sunt dicta ibidez que vi-
dentur erronea. qz sunt cōtra euāgeliū et doctrinā sancto-
ruz. Matih. xxv. Ite maledicti rē. Et Luce. xvi. Mortui
us est aut et diues et sepultus in inferno. Eleuans aut ocu-
los suos cū esset in tormētis. Et segtur. Mitte Lacrum
vt itingat extremū digiti sui in aquā vt refrigeret linguā
meaz. qz crucior in hac flāma. Sup quo dicit Ambro⁹ qd
magis est narratio qd parabola. ¶ Itē sancti dicūt repro-
bos puniri pena ardois veri: vt Aug. de fide ad Petru. c.
vltimo. Iniqui omnes ibūt in cōbustionem eternā: iusti
autēz in vitam eternā. Iniqui autēz semper arsurī cū oia
bolo. Iusti vō semper regnaturi cū christo. Itē p de ciui-
tate dei. c. ix. r. x. multum loq; tur de ista materia. Cur in-
quit nō dicimus: q; his miris: veris tamē modis spiritus
incorporeos pena corpalis ignis affligi. Et Gregorius qd
to dialogorū. Sic fit vt res corporea rem incorpoream
exurat: vñz ab igne visibili ardor et dolor inuisibiliter tra-

bitur: vt per ignē corporeum mens incorporea etiā corpo-
rea flāma crucietur. Qd colligere ex dictis euāgelijs pos-
sumus. quod incēdiū non solum anima vidēdo: sed etia;
experiendo patitur. ¶ Vñz cōcordat quod dictū est su-
pra de diuine epulone. quare enīz peteret diues refrigera-
ri per aquā si non sentiret flāmaz corporeā: nūquid aquā
petit ad dissoluēdam detētione vel linguā eius ab igne?
¶ Ex his patet qd verbis catholice et euāgelice veritatis
plus cōsonat qd spūs incorporeus cruciatur ab igne cor-
poreo et ignei ardois pena. et hoc inq; tūc ignis est instru-
mentū diuine iustitiē: nō tñ virtute sue nature. ¶ Itē cō-
tra illud quod dicit quarto sentētiaz: spūs ideo pati. qd in-
dent ignē sibi noxiū. Aut igit intelligit de nocumēto de-
tētiois: vt ipedimēti ab opatione desiderata: vel alio cō-
petētī. aut de nocumēto ardois. s; qd iō patiantur ab igne
penā ardois. qz vidēt ignēz hoc modo sibi noxiū. Si in-
telligat p mō: hoc supra iprobatur est. Si secūdo mō. aut
q de visib; sensitiua trāsit: aut imaginatiua: aut intellectu-
li opinatiua. s; aut de duob; istis: aut oibus simul. Si q in-
telligit qd vidēt illū ignē noxiū sibi nocumēto ardois: cū
tñ nō ardeat fm veritatē. et sic patiūtur: hoc est: sic ledunt
ab igne illo. qz apprehēdunt illū apprehēsiōne sensus vi-
sūs. nō aut apprehēsiōne sensus tact. tūc sine dubio ma-
gis ponēdus ēet iste ignis lucidus qd calidus. et separi ab
eo calor magis pōt qd splēdor. cuius cōtrariū dicit Bas-
ilius in exameron. ¶ Itē si puniretur tñ modo vidēdo
ignē: non quasi tāgēdo: debuit christus dixisse Matthei
xxv. Ite maledicti ad ignem eternū: et nō in ignē eternū.
qz hoc ppositio ad importat distātiā necessariā ad visum.
Dec autē ppositio in. importat indistātiā que impedit
visus et necessaria est ad tactū. ¶ P. si patiātur ab igne
vidēdo illum et imaginando eū vt sibi noxiū: non autēz
opinādo eum sibi noxiū. qz demones sunt sagacissimi. et
nouerūt qd ignis non potest agere in spūm. Si inq; ita
intelligat: hoc nō vidēt posse stare. Quia phis. ij. de aia.
dat differentiā inter imaginationē et opinionē. qd imagi-
nationē deponere possumus cū volumus non aut opinio-
nem. Si ergo solū torquent imaginādo tormētū ignis et
nō opinādo. tūc possent qñcūq; vellēt imaginationē suā
deponere. et per psequēs penā ardois. qd fallū est. ¶ P.
phis dicit in fine. ij. de aia. Cū opinamur aliqd terribile.
aut arduū: non statim cōpatimur. Ex quo p; qd fortior est
opinio ad inducēdū vel prohibēdū passionem qd imagi-
natio. Cū igitur demones habeāt opinionē suā sanam qd
nō patiūtur: nec pati possunt ab igne corporeo quātūcum-
q; imaginētur eū sibi noxiū: non propter hoc patiētur ab
ipso. Si autē intelligat tertio illo modo. s; qd demones vi-
dēt se cremari vel cruciari: cū tamen fm veritatē nec cre-
mentur nec cruciētur nec ardeāt. P. iā supius improbatū
est per auctoritates sanctoz. ¶ P. nos videm⁹ qd demo-
nes sagacissimi sunt. hñt enīz opiniones sanas et veras in
alijs: quo mō ergo in hoc solo qd magis expiunt errarēt:
ita qd putarent se in igne cremari. et tñ nullo mō cremari
pñt. ¶ P. si torquent ab igne solū: qz vidēt illū. et opinan-
tur se torqueri ab igne: tūc illi qui hñt saniores opinioēs
et iudicia. et forte acutiores sunt inter eos vt Lucifer. mi-
nus punirent. qd fallū est. qz sciētia aggrauat peccatum
eoz. et per pñs penā. ¶ Auctēs autē quas adducit ad pñ-
mationē dicti sui male adducte sunt sicut p; per inspectio-
nem originaliū. Exēpla autē poni pñt qbus declarari pōt
q ignis corporeus imprimere possit in spūs penā ardois.
ita tñ qd nō calefaciat eū nec cōsumat. Vñz est qd oculus
apprehēdit albū per spēm suā vel nigrū. et tamē non fit
oculus albus vel niger. ppter speciē quā recipit. eodē mo-
do spiritus nudi vel separati apprehēdūt et quasi sentiūt
bb

Arti. VII.

calores et calores vere. et tamen non sunt calidi vel frigidi. Unde non opus quod spiritus calefiat ab igne quem apprehendit ut corpus. et cum vere apprehendat ut corporale sicut corpus vel oculi colore et organum olfactus odore. Hinc aliquatulum concordare videtur quod dicit philosophus in libro de anima motus animalium. c. vi. phantasia ingreditur et intelligencia habet rerum virtutes. Aliquo enim modo spiritus intellectus calidi et frigidi delectabilis aut tri stabilis talis existit. qualis quod rerum est vnaqueque. propter quod terrent et timet intelligentes soli. Quia autem in corporibus dantur post iudicium et ante in spiritibus possit esse pena ardoris sine presumptione ostenditur etiam quod hoc est possibile in corpore passibili. Unde magister in hystoriis super Genesim. c. de electione primi hominis de paradiso. dicit. Si queritur quid ille ignis presumat. potest dici quod quedam species ignis est. sic in vita beati Nicolai legitur. cui si manu adhibes ardorem sentis. sed non pateris adustionem. Item dicit idem evangelium. c. de diuitie epulone et Lazaro. Si ergo hoc est possibile in corpore corruptibili. multo fortius in corporibus incorruptibilibus et spiritibus nudis. Per experimentaliter sentimus. quod quando aliquid corpus vehementer calefit ab igne longe plus sentitur pena ardoris siue immoderati caloris quam ipsum corpus possit consumi vel consumi. Ex quo ergo ista sunt separabilia tempore. legatur quod deus potest separari prius a posteriore simpliciter in eternum etiam si vnum esset effectus alterius. Potest ergo ignis ut est instrumentum diuine iustitie. dantis inferre penam ardoris absque calefactione corporis incorruptibilis vel spiritus nudus. Ad argumenta autem que ponit iam dicta in dicta. quod respondetur. Primum est tale. Semper honorabilius est agere patiente. Et Augustinus. xix. super Genesim. ad litteram. Omni modo prestatius est quod facit ea re de qua aliquid facit. ergo anima ab igne pati non potest. Rursus. agens in quantum habet actu formam. quam vel cuius similitudinem patiens tantum habet in potentia tantum est nobilior patiente sed non opus quod simpliciter. quod secundum philosophum. omne agens physice patitur. Et ideo si agens est nobilior patiente in quantum habet non simpliciter. sic etiam ignis corporeus in quantum instrumentum diuine iustitie est nobilior ipso peccatore in quantum est peccator. Secunda ratio de his que videtur ponderanda est. Damascenus. iiii. libro. c. vi. ibi. Tradit ingreditur diabolus et demones eius. et homo eiusus est antichristus et impij peccatores in igne eternus non materialiter. quod est hic apud nos. sed quale vtrumque nouit deus. Dis autem ignis corporeus est malis. et ignis que anima separata patitur non est malis neque corporeus. sed ardorem non infert nisi corpus. ergo non patientem penam ardoris. Rursus. negatio non sufficit super hunc accusatiuum malez tamen. sed super totum illud male. qualis hic est apud nos. et hoc verum est. propter enim alias duas ignis iste differt a nostro visuali igne. quod non iter succedit. nutrit ille vero non. Job. xxx. Deuorabit eos ignis qui non succedit. Super quo Gregorius. Ille ignis maxime calet. et minime lucet. noster plus lucet quam calet. quod longe remotius illuminat quam calefacit. Et ideo dicit Damascenus. quod non est malis qualis est apud nos. Tertia ratio talis est. Ignis iste affligit animam. ergo sentit nocuius. Deinde persequens per se per philosophum Augustinum in enchiridion. c. vi. Si sentit nocuius aliquid per ipsum adimit. ignis autem corporeus nihil potest ab anima adimere. ergo non potest eam affligere. Rursus Augustinus. sicut dicit. Nocet autem adimendo bonum. unde dico quod ignis corporeus nihil adimit de substantia anime vel angeli. quod sunt intrasmutabiles in sua substantia. sed adimit illam delectationem quam habitura erat virtus apprehensiva in apprehensione sui obiecti in debita et in moderata proportionem. et illam pacem quam substantia cognitiua habet cum virtutes sue non grauentur ab obiecto excellere. Et huius si reperiimus in

Corrup. III.

libro de celo et mundo. ubi philosophus dicit. quod si essent in vnoquoque orbium multe stelle errant. esset ultimus orbis in pena et labore. cum ipse non moueret orbem qui sunt post ipsum motum. quero ergo si ois labor et pena nocet et adimit aliquid. quid est quod adimit ultimo orbi vel intelligenti ipsius motu. et non est dicere quod aliquid substantie adimatur. sed sicut Comentariorum exponit. soluit debita proportio mouetis ad mouendum et mori ad resistendum. et hec esset causa laboris et penae. si essent multe stelle in aliquo orbe bestitantes siue errantes. Quarta talis est. Omne quod agit in alterum imprimit si similitudinem forme per quam agit in ipsum. Sed ignis agit per calorem. ergo cum anima non possit calefieri. videtur quod non possit pati ab igne. Rursus. ignis imprimit in ignem similitudinem caloris. non calorem. sicut coloratum imprimit in oculum similitudinem coloris. non colorem. et sic de alijs sensibus. Rursus vero quod verum est ignis imprimit in animam similitudinem caloris tamen corpus calefactum verum calorem potest esse. quod ignis agendo in corpus imprimit suam speciem. et per speciem immittit verum calorem. qui est in corpore passio in potentia. et per speciem ignis trahit ad actum. unde verus calor qui fit in corpore calefacto per actionem ignis. non est immixtus ab igne. sed eductus in passio de potentia ad actum. In spiritu autem nudo non est potentia ad verum calorem. unde ignis agens in spiritum solam speciem immittit. et sic immittit de non eductus de potentia ad actum aliquid calorem. Et sic cum coloratum immittit speciem in oculum. non verum colorem eductus de potentia ad actum. quod ibi non erat talis potentia. In hoc tamen est oratio. quod ignis ultra suam similitudinem immittit in spiritum veram penam ardoris. secundum quod exigit spiritum puniri. in quantum ignis agit ut instrumentum diuine iustitie puniendo. et in quantum potentia agentis ipsius ignis excedit in proportionem indebita potentiam passiuam ipsius spiritus. sicut visibile siue sicut lux siue color ledit visum et nocet. Quis non immittatur in oculum nisi interio lucis siue coloris. Quinta ratio talis est. Omne quod patitur ab aliquo mouetur ab eo. quod mouens generalius est agens. ut dicit Comentariorum super primum de generatione. c. de rationabili. sed secundum nullam speciem motus anima potest moueri ab igne corporeo. quod patet inducitur. ergo anima non potest pati ab igne corporeo. Rursus. sicut dicit Simplicius super predicamenta. c. de motu. Tria sunt genera motuum. intellectualis. animalis. naturalis. In predicamentis autem Aristoteles non determinatur nisi de motu naturali vel corporali. ut ibidem dicit. Dico igitur quod spiritus non mouetur ab igne corporeo motu corporali vel naturali sed motu alterationis intellectualis vel animalis. talis autem alteratio vel passio non abicit a substantia intellectuali vel spirituali. Sexta ratio talis est. quod patitur ab aliquo coactat ei in materia. ut videtur velle Boetius de duabus naturis et vna persona christi. sed anima et ignis corporeus non communicat in materia secundum Boetium ibidem. ergo ab igne corporeo pati non potest. Rursus. maior predicta non potest haberi a Boetio ibidem. esto tamen quod Boetius si dicat. dico quod intelligenda est de passio quod patiente agit in aliquid a quo patitur. quod que mutuo agunt et patiuntur coactant in materia. que vero sic patiuntur quod vna vice non agunt non coactant in materia. et sic se habent ista in inferiora respectu superestitius. et spiritus respectu ignis corporei. et hoc est quod dicit philosophus de generatione. c. de actione et passione. quod inquit non habet materiam eandem faciunt impassibilia entia. et alia multa ibidem de hoc.

Responsio

ad hec secundum Thomam. Qualiter secundum Thomam spiritus separatus patitur ab igne corporeo. patuit. in responsione arti. xxxvi. contra primam preterit. Quod autem de hac materia hic ipugnat habet in questionibus de anima. quod vi. ubi Thomas sic dicit. Ad inuestigandum quod modo ignis corporeus demoni vel alie nocius esse possit. considerandum est quod nocumendum alicui non infert secundum quod recipit illud quo perficitur. sed secundum quod a suo dno impeditur. unde passio anime ab igne non est

2^o de
t. 2^o i.

Quo
patit
igne.

2^o de
gen.
t. 2^o

In q
stic n
fia af
cio r
natoz

fm receptionē tñ: sicut patit intellectus ab intelligibili: et sensus a sensibili. sed sicut patit aliqd ab altero fm vias dicitur et oblatuli. B aut ptingit dupl. Impeditur enī aliqd vno mō a suo dño q̄trum ad esse suū qd h̄z ex aliq̄ forma inherēte. et sic patitur aliqd a suo dño per alterationem et corruptionē: sicut lignus ab igne cōburitur. Aliqd vō impedit ab aliquo cōtrarietate et oblatē q̄tū ad suam inclinationē: sicut nālis inclinatio lapidis est vt ferat deorsum. Impedit aut ab aliquo oblatē et vim inferēte: vt per violentiā quiescat: vel per violentiā moueatur. Neuter aut modus penalis est in re cognitione carēte. nā vbi nō pōt esse dolor et tristitia: nō cōpēt rō afflictionis. Sz in habente cognitionē ex vtroq̄ mō sequitur afflictio et pena: sed diuersimode. nā passio que est fm alterationē a p̄trariis infert afflictionē et penā fm sensibilem dolorē: sicut excellens sensibile corripit armoniā sensus. et ideo excellētie sensibiliū: et maxime tāgibiliū dolorē inferunt. p̄temperaciones aut eoz delectationē p̄pter conuenientā ad sensus. Sed secūda passio nō infert penā fm dolorē sensibilem exteriorē: sed fm interiorē tristitiā que orit in boie vel aiali ex hoc qd aliqd interior vis apprehendit vt repugnans volūtati vel appetitui cuiusq̄. Un̄ ea que sunt p̄ria volūtati vel appetitui affligūt etiā magis interdū q̄ ea que sunt dolorosa fm sensus: p̄relegeret enī aliqs verberari graniter: q̄ sz sensus affligit: q̄ vituperia sustinere. vel aliqua alia b̄z que volūtati repugnat. Scdm igitur p̄mū modū passionis aia nō pōt pati penā ab igne corporeo. Nō enī possibile est vt ab eo alteret et corripatur. et ideo nō eo modo ab igne affligit: vt ab eo dolorē sensibilem patiat. Pōt autē pati aia ab igne corporeo secundo mō passionis in quātū ab igne impedit a sua inclinationē vel volūtate. quod sic p̄z. Aia enī et quelibet incorporealis suba quātū est de sua natura: nō est obligata alicui corpori vel alicui loco. et qd determinet ad aliquē locum per necessitātē quādā: est p̄tra eius naturā et p̄trarium appetitui naturali. et hoc dico nō in q̄tū cōiungit corpori: cuius est nālis forma: in quo aliqua p̄fectionē p̄sequitur. Qd autē aliqua spūalis suba alicui corpori alligēt: nō est ex virtute corporis potētis subam incorporeā detinere: sed est ex virtute alicuius supioris sube alligantis subam incorporeā: vel spūalē tali corpori: sicut etiā per artes magicas p̄miffione diuina virtute supioris demonū aliqui spūs aliquib̄ rebus alligantur: vel anulis vel imaginibus vel aliquibus b̄z rebus. et per hūc modū aie et demones alligantur virtute diuina igne corporeo in sui penā. Unde dicit Aug. xxi. de ciui. dei. Cur non dicimus. Quis miris: veris tñ modis spūs incorporeos posse pena corporalis ignis affligi: si spūs humani etiā ipsi p̄fecto incorporei: et nūc potuerūt icludi corporalibus mēbris. et tūc poterūt corporis suoz vinculis idissolubiler alligari. Adhēbēt ergo spūs demonum: sz incorporei corporalibus ignibus cruciadi. accipientes ex ignibus penā: nō dantes ignibus vitā. et sic v̄z est. qd ignis ille in quātū virtute diuina detinet animā alligatam agit in illā vt instrumentū diuine iusticie. et in quātū anima apprehēdit illū ignē vt sibi nociuū: interiori tristitia affligitur. que quidē maxima est. eo qd cōsiderat se in finis reb̄ subdi: que nata fuit deo p̄ fruitionē v̄niri. Maxima igit afflictio dñatorū erit ex eo qd a deo separabuntur. Secūda vō ex hoc qd rebus corporalibus subdūt: etiā in inferno et abiectissimo loco. Idē docet Thomas in q̄nib̄ de veritate. q. xxy. arti. p̄. Jsta sentētia verbis enā gelicis et sanctoz dictis nō p̄riatur: sed in oibus cōsonat: sicut per dictā Thomē declarationē cōprobatur. Un̄ et ipsa auctoritas Gregoz quā adducit: sic h̄z intelligi. qd spūs ab igne p̄tēte patiunt in quātū ignibus alligati deti-

nētur. Et hoc est qd idē Gregorius dicit in eodē libro. s. quarto dialogoz. Dū iquit veritas diuine dñatū in igne perhibet. quinnā sapiens reproboz aias ignibus detineri neget. Et qd postmodū arguit qd dicit Thomas. iij. sniariū. dist. xliij. s. spūs ideo pati ab igne miro mō sopbi stice procedūt. dimittētes enī declarationē qualiter aia separata ab igne corporeo patiat: que quasi in nullo differt a declarationē p̄dicta: in q̄nibus de aia. q. vltima. Et in q̄nibus de veri. q. xxy. vltimū verbū reprehendūt vbi dicit in fine. Aia ignē sibi nociuū vidēs cruciat. ingrentes de intellectu h̄z in hac p̄te: ac si sufficiēter in p̄missis non fuisset expressus. Qd aut dicitur nocuētū detentiōis aut impedimēti ab actiōe desiderata supra esse improbatz respiciēt ea que supra dixerūt cū his que de Thomā adducta sunt falsuz p̄z esse. Qd vō querūt si intelligi de visione sensitiua tñ. et ex ignoratiā nimia vident. p̄cedere. sz enī vñq̄ posuit visionē sensitiuā vel imaginatiuā que sunt virtutes organice in spiritibus separatis. Et qd h̄z pro incōueniēti qd spūs nō tāgēdo sed vidēdo cruciatur: quo ad hoc insinuat: qd necesse est spūs separatos cruciari ignē tāgēdo siue sentiēdo per sensus tactus: nimis est absurdū. qm si virtus visitiua sensitiua eo qd organica vt dictū est ac mālīs nullo mō poni pōt in spū a mā separato: quātō magis sensus tactus qui est ignobilior et lōge materialior: nec fingi qd poterit in h̄z spiritibus separatis a mā. Qd vō adducit p̄ se de Mattheo. Jte maledicti et. nihil facit pro eis: imo pro Thomā facit ipsa verborū significatio. qd nō dicit spiritib̄ separatis. Jte maledicti et. rōne sensus visus. nec rōne sensus tactus: cū neutra h̄z virtū organicarū in spū vigeat incorporeo. Sz qd put ipa vba sonat in illū ignē sunt ituri in ipso ad suā penā eternā: nā p̄teritū et detinēdi. Que p̄sequēter opponit de imaginatiōe et opiniōe p̄p̄ qd solas ostēdūt spūs ab igne pati nō posse. p̄tra Thomā nihil faciūt. qd h̄z idē ipse dicit: et efficaciter ostēdit: sic dicēs vbi supra. s. supra. iij. sententiariū. dist. xliij. Quāuis possit esse fm rei veritate vera passio tristitie vel doloris ex aliqua falsa imaginatiōe vt Aug. dicit sup̄ Hen. ad lram. tñ nō pōt dici qd fm illā passionem vere patiat a re: et multo minus posset dici. qd posset pati veraciter per falsas p̄ceptiones: quas aia errās opinādo fingeret. put ipse subdit infra. vbi ipse p̄ter ait. Nō est p̄babile qd aie separe vel demones qui subtilitate ingenij pollēt: putaret ignē corporeū sibi nocere posse: si ab illo nullatenus grauaretur. Ex bis v̄bis Thomē p̄z. qd nō posuit Tho. spūs ab igne pati istis modis fictis et falsis. p̄ ut ipsi sibi ipsonūt. Un̄ argumēta per que istos modos improbant ip̄sam nihil penit facere manifestū est. Qd vō dicit auctoritates quas Thomas pro se adducit male adductas: sicut p̄z per inspectionē originaluz. qd originalia inspiciēt et intelligēt p̄z esse falsuz. Exēpla autē que ponūt ad declarādū qd ignis corporeus in spūm ip̄time re possit penā ardoris: ita tñ qd nō calefaciat eū nec cōsumat: nō sunt cōuenientia. Nō enī sile est de oculo vel virtute imaginatiua: et de spū incorporeo: vel de aia separata in q̄bus huiusmodi virtutes organice nō inueniūtur: per quas huiusmodi ip̄pressiones ab igne corporeo in ipsos fieri sūt p̄ole. Qd autē ipsi asserūt. qd spūs nudi vel separati apprehēdūt et quasi sentiūt algores et calores: si intelligūt qd recipiūt spēs taliū rerū: per quas cognoscunt: prout videntur insinuant: nō est ad p̄positū eoz. qd cū p̄ncipiū intelligendi p̄tineat ad p̄fectionē intellectus. nullo mō pōt poni ad afflictionē siue penā p̄tinere: nec per senec et per accūs: eo mō quo videm⁹ sensus affligi per spēm sensibilis excellētis p̄pter indispōsitionē organi corporealis: cuiusmodi in intellectu vel spū separato: fingere nō est pos-

bb z

Ad 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^mAd 6^m

Arti. VIII.

sibile: et preter hoc spūs sepatus a rebus corporalibus sumere falsus est. et multipl̄ per dicta Thome iprobarū sicut p̄te patuit supra. ¶ Qd̄ aut̄ dicit̄ q̄ in corpib⁹ dā nator̄ post iudiciū et in spiritibus possit esse pena ardozis sine p̄sumptioe: p̄cedimus. nec huius oppositū vnq̄ dixit Thomas: sed v̄z modū quo spūs penā ardozis partant̄ ceteris: vt dictū est enidētius declarauit: n̄ que isti ad h̄ veritatis p̄firmationē adducūt vt p̄z intuet̄: modicū ad eius declarationē faciūt. vñ p̄z q̄ in vacuū quasi per oīa laborauerūt. ¶ Argumēta v̄o que soluere conant̄. quasi Thomas ea posuisset ad sue opinionis p̄firmationē ponuntur cū multis alijs a fratre Thoma ad p̄mā partem q̄ōnis obuciētē. q̄. xxi. arti. p̄. z q̄ non adducat ea pro sua positione: vt isti putauerūt et falso: manifestū est ex hoc q̄ ipse ista argumēta cū alijs soluit ibidē: nō qd̄ fingendo vt istis: sed veritatē declarādo: vt p̄z intuet̄. ¶ Ad p̄m̄ eniz sic dicit̄. Nō op̄z simpl̄ agēs esse p̄stātus patiētē: s̄ fm q̄ est agēs. et sic ignis inq̄tū agit in animā vt instrumentū diuine iustitie est aīa p̄stātior. q̄uis nō simpliciter: et hoc ip̄s in r̄sione ad idē argumētū tetigerunt: vt ab eo accipientes: quē vitupare conati sunt approbare. veritate cogente sunt cōpulsī. ¶ Ad scōz rōnem que gnta est in q̄ Thome sic r̄idet. q̄ in pena aīe separate duo est cōsiderare. sc̄ affligēs p̄mū et p̄ximū. Affligēs p̄imum est ip̄s ignis corp̄alis detinēs aīas per modū p̄dictū: sed tristitiā anime nō ingereret: nisi hoc esset ab aīa apprebētum. vñ p̄ximū affligēs est ignis ip̄s detinēs apprebētus. et iste ignis non est m̄lis sed sp̄ualis. et sic pōt verificari dictū Dama. Vel pōt dici. q̄ dicit eū nō m̄lem: in quātum nō punit animā materialiter agēdo sicut punit corpa. ¶ Ad tertā rōnem que quarta est in q̄ Thome r̄idet. q̄ ignis ille nocet aīe: non ita q̄ adimat ei aliquā formā absolute inherētē: sed in quātū eius actionē impedit (vt dictū est) ipsam detinēs. ¶ Ad quartā rōnē que. xy. est in q̄ Thome r̄idet q̄ aīa nō patit̄ ab igne quasi alterata ab eo: sed per modū dictū. p̄pter qd̄ non op̄z q̄ ignis in ipsā agēs aliquid in ea impumat. ¶ Ad q̄ntā rōnē que in q̄ Thome est. xy. dicit̄. q̄ obiectio illa p̄cedit de passione p̄prie dicta que in motu p̄sistit: de qua nūc non loq̄mur. ¶ Ad sextā rōnem que in q̄ Thome est. xy. dicit̄. q̄ ad hoc q̄ aliquid sit passio. p̄prie loquēdo: op̄z q̄ aliquid habeat materiam p̄ietati subiectā. et ad hoc q̄ sit mutua passio: op̄z q̄ sit materia cōmunis. Tamen aliquid pōt pati ab altero cui nō cōicat in materia: sicut corpa in inferno a sole. et aliquid pōt aliquo modo pati: qd̄ nullo modo h̄z mā: sicut ex p̄dictis. Ecce q̄ argumēta ab ip̄somet Thoma sunt veraciter dissoluta. vñ eoz r̄sione: in qua (vt p̄z inspicit̄) quedam ficta et falsa continentur: non indigebant: nec ad alicuius positionis Thome confirmationem adducta erant: vt ip̄s falso innuebant.



Articulus Octauus. De hoc qd̄ Thomas dicit in de veri. q̄. vel materia. xxi. arti. p̄. vbi querit̄: vtrū nāliter anima separata a corpore patiat̄. In r̄sione p̄ncipali et in. y. argumēto plane sentire videtur: imo dicere. q̄ ignis infernalis non potest agere in spiritum etiam vt instrumentum diuine iustitie: nisi expectando in eo aliquam actionem naturalem.

Corruptorium. Hoc videtur cōtra opinionē cōmunez. et est occasio erroris. q̄ diuinā potētiā restringit sub natura. Et cōtra illud Dan. ii. vbi dicitur. q̄ angelus fecit mediū fornacis quasi ventū rois flantē. Vñ cōstat q̄ ignis ibi vt instrumentum diuine misericordie refrigerauit sine aliqua opatione naturali. Nec pōt aliq̄s subterfugere per hoc qd̄ p̄mit

Corrup. III.

titur ibi. q̄ angelus dñi excussit flāmā ignis de fornace vt per hoc dicat q̄ ignis fuerit separatus totaliter ab illis pueris. nā sequitur. Ecce ingit Nabuchodonosor. Video quatuor viros ambulātes in medio ignis. et infra. Tūc cessit Nabuchodonosor ad ostiū fornacis ardētis. sed illa excussio intelligit̄ per angelū dñi facta quo ad partem flāmē que icēdit chaldeos iuxta fornacē. ¶ P̄. dicit beatus Laurentius. Dicte miser q̄ carbonēs h̄i nō ardoz sed refrigeriū mibi p̄stāt. ¶ Et beatus Tyburtius gradies sup carbonēs: dixit Sabiano iudici: sicut legi in passione dicti martyris. In noīe dñi nostri Jesu chasti vides mibi q̄ super flores roseos gradior. Sic ergo in his exēplis ignis fuit instrumentū diuine misericordie ad refrigerandū absq̄ actione naturali que est calefacere.

Responsio ad bec fm Thomam. Mirus est per quam p̄bataliaz apparuit eis. q̄ aliqd haberet rōnēz instri ad producēdū aliqd a quo nulla oīo actio exerceret̄ ad illius rei productionē. ergo eniz dicere est p̄dictoria simul affirmare. qd̄ eni sit ab aliquo sine oīo moda alteri coooperatione: p̄cedit ab eodē immediate. et per oīs sine instro. igit̄ ponere in tali p̄ductione instri est si mul ponere instri et negare. qd̄ aut̄ ignis agit circa ip̄s rōne cui dicit̄ instri diuine iustitie: satis pulchre docet Thomas in illa. q̄. de vi. xxi. ar. p̄. vbi ingit. subam in cor poreā corpi vniri p̄tigit dupl̄. vno mō vt formā inq̄tūz viuificat corpa. Alio mō vt motorē mobili: vel locatū loco per aliquā opationē siue per aliquāz habitudinē. q̄z vō forme et illi cuius est forma est vñ eē vñio sube sp̄ualis ad corpale per modū forme est vñio quātū ad eē. Nulli aut̄ rei eē est sue p̄tati subiectū. et iō non est in p̄tate sube sp̄ualis vniri corpi vel ab eo separi per modū forme. sed lege nāe agit vel v̄tute diuina. s̄ opatio rei in p̄tate opantis volūtariē. iō in p̄tate nāe sp̄ualis est vniri corpa per modū motoris aut locati. et separi ab eo s̄z ordinē nāe. s̄z q̄ suba sp̄ualis hoc mō corpi vnita: ab eo detineat̄ et ipe dicit̄: et q̄si liget̄. est supra nām ignis. s̄ ille ignis corpore? agens vt instri diuine iustitie facit aliqd supra v̄tutē sue nature. sc̄ aīam detinere vel ligare. s̄ ipsa vñio per modū p̄dictū est nālis. et sic patit̄ aīa ab igne corporeo illo secūdo mō supra dicto: put dicim⁹ pati oē illud qd̄ ipedit a p̄pria actioe: vel ab aliq̄ sibi cōpetētē. et hūc modū passionis Aug⁹ ponit. xxi. de ci. dei. sic dicens. Cur nō dicam⁹: q̄ uiis miris: veris tñ modis et respiciat̄ ista auctas statū supra adducta art. p̄xi. et videbim⁹ eā oīno huic snie Thome concordare. Ad h̄ aut̄ qd̄ obuciūt de diuina potētiā: que per h̄ videt̄ eis restringi sub nā. Dōz q̄ nō est v̄z. ad diuinā enī potētiā p̄inet agere per se et immediate: et nā cooperante: que in nullo restringit̄. sed rō instri sine aliq̄ coooperatione mime valeat inueniri. ¶ Ad illud de Daniele dōz. q̄ ad illud refrigeriū pueror̄ fecit instriater ros segregat⁹ a mā ignis vel flāmē. sic docet Aug⁹ in li. de mirabilib⁹ diuine scripture: sic dicens. Dñs est potēs gubernator ignis. nā inter inimicos et seruos diuidere voluit ardorē inimicis: flabile et humidā rois subam famulis suis p̄uertit: vt et illi per cōburētē nāz accessi arderēt. et h̄i in flebili et limpharico vapoze nihil aduersitatis p̄pessit sentierēt. Quapp et scriptura dicit. Angelus aut̄ dñi descendit cū Agarā et ceteris i caminū et excussit flāmā ignis de camino: et fecit medius fornacis vt spūm rois flātē. Ex aeris eniz spū et ex aq̄ in ipo ignis medio inuenit rosē. Ecce q̄ apte expō Augustini repugnat extorioni quā isti fingit̄ dicētes. nec pōt aliq̄s subterfugere et. Vñ ex nūc p̄cendū erit eis de eo q̄ inias Thome deprauare nitūt̄ cū beato Aug⁹. imo ip̄s textui sacre scripture. prout exponit̄ ab eodē d̄dicere cōprobat̄. ¶ Ad illud v̄o qd̄ pro se adducūt Nabuchodonosor vidit

vidit eos ambulantes in medio ignis. et quod Nabuchodonosor accessit: nihil facit pro eis. quoniam secundum dictam expositionem Augustini. ipse ros in quo erat pueri in medio ignis erat: et fornax ipse vndique et circumquaque ardebat eius divinitus. scilicet materie rozide a flama sicut a vapore inflamato divina virtute: et angelico ministerio coopante fiebat. Quod est in igne sanctorum Laurentii et Ziburtii diuinitus fieri poterat. vel forte de refrigerio spirituali loquebatur Laurentius et propter interiorum delectationem quam in dei contemplatione inueniebat prius rosibus Ziburtius comparabat.



Articulus Nonus. De hoc quod Thomas mas dicit in de veri. ma. si. ue. q. xxvii. ar. ii. in responsione. xvi. arg. vii. que rit. vti ad institutionem ipsi li. ar. regatur quod res naturales per quadam violentiam possunt disponi ad formam vel. principium dispositionis sit extra: nihil conferre vim passio. unde in eis non est dispositio ad formam ab aliquo principio intrinseco: sed ab extra.

Corruptorium. Per ista vbi videtur negare inchoationes formarum siue potestas actiue in materia: quas ponit philosophus et Augustinus et vocat potestas siue rationes seminales. De istis potestatibus vel rationibus seminalibus loquitur Augustinus in pluribus locis. Nam super Genesim. ad litteram dicit. Quis cursus istius vite cursus vltimissimus est. et habet quasdam naturales leges suas. secundum quas spiritus vite qui creatus est: habet appetitus quasdam determinatos quodam modo. quos et mala voluntas non possit excidere. Et elementa brutius mundi sunt diffinita vim qualitatemque suam secundum quam vniuersum quodque valeat quod de quo fieri possit vel non possit. Ex his vix primordius rerum omnia que gignuntur pro quolibet tempore exiit processusque sumunt finem. quod dispones sunt cuiusque generis. Vnde fit quod de grano tritici non nascuntur fabae. vel de faba triticum. vel de pecude homo. vel de bove pecus. Super hunc motum cursusque naturalem habet deus apud se de his omnibus posse facere alia quod rationes eorum seminales sunt. Et ite li. ii. de tri. c. p. distinguit triplicem seminarium. vniuersum sicut furculas. qui conueniunt terre inodatus arboris facit. Aliud subtilius semine: scilicet generis eiusdem et eiusdem grani. et hec duo sunt visibilia. Tertium huiusmodi grani semine: quod vis oculis videre non queamus ratione tamen conuincere possumus: quod nihil talis aliqua vis esset in elementis istis. non plurima nascerentur ex terra que seminata non essent. Et parum infra. Inuisibilibus seminibus causator ipse creator est omnium rerum. quoniam quicquid nascendo ad oculos nostros exiit ex occultis seminibus: accipiunt progrediendi primordia vel incrementa debite magnitudinis: distinctioque formarum ab originalibus tanquam regulas sumunt. Et ite Ambrosius in examero nascetur singularis: aut semine: aut alia virtus seminaria inest secundum genus: ut quod nascitur simile: exeat eorum que sata sunt vel de radice germinet: sic de tritico triticum. de milio milium. et piro pirus. Et etiam philosophus inueniuntur quicquid virtus rationis rationis seminalium. Vnde in li. ii. Macrobius saturnaliu: parum ante finem dicit ita. Rationes seminales que in ovo sunt velut quedam galline elementa credenda sunt. Et philosophus. xi. meta. expresse ponit inchoationes siue potestas formarum in materia. verbi gratia: ut ex albo in potestiam fiat aliquod album in actu. Sicut in de generatione et corruptio. ut sint omnia ex ente in potestiam et non ente in actu. Et Compositum super eundem li. aliquantulum infra super illa preterea: et dubium est in hoc dicendum: ex quo non ente fiat generatio. Non enim quolibet ens sit ex quolibet potestiam: sed vniuersumque ens sit ex eo quod est illud in potestiam propria: ita quod numerus potestiarum sit sic numerus personarum entium generalium. Et dicit Aristoteles. hoc. quod opinabatur quod sit vna forma subam: et multa habitudines siue habilitates. Dec Compositum. Et ite Aristoteles. ii. phys. cor. aliquantulum ante finem: secundum antiquam translationem. Si autem

ars edificandi naues esset in ipsis lignis. operatio earum esset ad modum operationum nature. Super quo dicit Compositum. Ulex est quod non est forma inter naturam et artem. Sed ars agit extra: nam vbi intra. Ista eadem sententia inuit philosophus et expresse ponit Compositum. vi. eth. c. vi. Vnde manifestum est quod negare rationes seminales: siue potestas actiue est contra doctrinam philosophi et etiam sanctorum.

Responsio ad hec secundum Thomam. Eorum qui ponunt inchoationes formarum vel potestas actiue in materia duplex est via. Quidam enim ponunt quod forma subalis suscipit magis et minus. et isti ponunt eam persistere generationis non formam omnes suos gradus: sed secundum aliquem gradum incompletum: et per generationem promoueri ad gradum completum siue perfectum. Alii vero ponentes formam subalem non suscipere magis et minus: eo quod hoc manifeste dicunt auctores dicunt formas totales persistere generationis: et non secundum gradum eius aliquem imperfectiorum. quod gradus non habet. Ultraque autem via est impossibilis: et ideo per primam primo adducit auctores et rationes. postea per secundam. Quod forma non suscipiat magis et minus habetur ab Aristotele. vii. meta. quod forme sunt sicut numeri in quibus addita unitate vel subtracta: resultat noua species. Dicit etiam ibidem. quod sicut in materia non est magis et minus: ita nec in suba que est forma. Nec moueat aliquem ista quam immediate subiungit. sed si quidem cum materia. Vel secundum aliam translationem: nisi sit suba que est cum materia. que videtur aduersari intentioni nostre. Non enim potest esse iterum Aristoteles. quod forma subalis non suscipit magis et minus: nisi quoniam est in materia. tamen quod fatua esset talis locutio. cum enim semper sit in materia: fatuum esset eam negare suscipere magis et minus: excipiendo tempus in quo est in materia. sicut si diceret: lapis non est alius nisi cum est visibilis. Tunc est: quoniam si sic exponatur ista: nulla est similitudo inter formas et numeros quod ad id in quo ponit similitudines. Sic enim simpliciter verum est dicere: quod forma suscipit magis et minus. cum tamen hoc non conueniat numero. vbi necesse est alium habere intellectum in ista. Est autem intentio Aristoteles. bec. quod in forma non est magis et minus secundum seipsam: sed secundum materiam: hoc est secundum materiales dispositiones inuenit ibi magis et minus. Et ite in predicamentis dicit Aristoteles. quod suba non suscipit magis et minus. Et hoc dictum melius est ad propositum. quod dicitur de suba composita quod si diceretur de suba que est forma: segitur enim. si non sit magis et minus in suba composita: quod nec erit in forma ipsius: et si sit in forma: segitur quod sit in composita. compositus enim denotatur a forma. ergo oportet si forma intenderetur et remitteretur. quod compositum denotaret magis et minus tale. sicut secundum albedinem intensius et remissius dicitur aliquid magis et minus album. Et philosophus. Compositum. v. meta. dicit. quod forma est indiuisibilis. Et philosophus. per rationes Bonifacii sic. Quia forma suscipiens magis et minus: succedunt induci in materia et non in instanti. Sed forma subalis induci in materia in instanti. forma subalis non suscipit magis et minus. Modum probat per auctorem et rationem. Dicit enim Compositum. vi. phys. scilicet. quod generatio que est inductio forme subalis est finis transmutationis que est alteratio: et est indiuisibilis. non enim generatio et corruptio sunt motus: sed sequuntur motum. Dicit etiam in eodem. quod transmutatio que est in suba est in non tempore. scilicet punctus forme subalis. Et paulo post. Quoniam caro fit ex sanguine: amittuntur qualitates et accipitur propria sanguinis: et fuit accipitur propria carni. et in non tempore scilicet in fine motus. Et philosophus. per rationem potest assumptum ostendi sic. Inductio forme substantialis est generatio proprie dicta. sicut inductio qualitaris est alteratio proprie dicta. Si igitur forma substantialis continue in tempore induci et non subito: segitur quod generatio proprie dicta sit motus continuus. quod demonstretur esse falsum. v. phys. cor. quod sequeretur quod non ens in actu moueretur. Et alia ratione ostenditur principale propositum sic. Omne medium est inter duos. sicut probat philosophus. x. t. 2. 22. bb 3

Modus
inchoationis
formas
duplex

Secundus
modus

Contra
vtriusque

t. 2. 10.

Solutio
instantie.

2. 12.

2. 44.

t. 2. 8.

t. 2. 22.

Arti. VIII.

meta^{ca}. Sed si forma substantialis intēderet^r et remittere
tur esset in suba mediū. esset enim transitus ab imperfecto
ad perfectū per gradus medios. ergo in suba esset cōtrarie-
tas. qd est p^m in p^mdicamēto. et v. p^{hy}o^r. vbi Lom^o di-
cit. q^d in suba nō est trīetas q^uitū ad formas: sed q^uitū ad
qualitates. ¶ P^ois d^{ia} f^m formā substantialem variat
spēm. forme enīz subales sunt sicut numeri in gbus quo-
cūqz numero addito vel subtracto spēs variat. Si igitur
forma subalis suscipit magis et min^o in gradu. s. factio ma-
gis et minus spēm variabit. et ita non erit eadē forma sed
alia. Nō enīz vna et eadē forma est diuersarū specierum.
Queliber igit^r forma subalis in indiuisibili cōsistit. Ex q^u
patet q^d illa via que ponit ipsaz per gradus promoueri: et
per p^{se}quē suscipere magis et minus: penitus est impossibi-
lis et merito reprobāda. Nūc restat videre qualiter reliq^u
via est impossibilis. que dicit q^d esse forme total^r generatio-
ni in mā p^{re}existit. nomen tū forme vel rōnē nōdū meret^r:
eo q^d materiā nōdūz actū p^{re}ficiat. Hoc aut^r patere pōt sic.
cū essentia materie nēcio generationi rei p^{re}existat. et sūit
f^m istā positionē essentia forme tota p^{re}existit: segtur q^d to-
ta essentia ei^q generat^r sit ante generationē. ex mā enīz
et forma p^{re}stituit eēntia ipsius rei. sed posita eēntia alicui-
us ponit ipsūz. ergo illud qd generat^r est anteq^u generet^r.
Et eodē mō segtur q^d res sit postq^u est corrupta. que sunt
manifeste impossibilia. ¶ Si aut^r dicat aliq^u q^d forma p^{re}-
existat generationi nō actu sed potētia. nō bene cōcludit^r
q^d illud qd generat^r sit in potētia anteq^u generet^r. et h^o non
est incōueniēs. qui sic dicit ipse p^{ro}positū real^r p^{re}cedit. Si
enīz forma post generationē est actu in mā. et ante genera-
tionē. tū in potētia. cū esse in potētia tū sit propter de-
fectum alicuius qd nō deficit qū est actu. op^oz q^d aū gene-
rationēz aliqd deficiat de forma qd nō deficit post gene-
rationē. forma aut^r indiuisibilis est vt oīsum est. ergo ne-
cesse est dicere q^d ipsa totaliter defuit aū generationē. et h^o
est p^{ro}positū. ¶ P^o. cū dicit^r. Forma est in potētia ante ge-
nerationē: ita q^d existat quoddā esse forme diminutū: rō-
ne cuius d^{ia} in potētia. tūc quero de essentia forme que h^o
illud esse. aut vni^o materie: ita q^d illud esse p^{se}quatur vni-
onē talis eēntie forme cū mā. et tūc necesse est ponere: q^d cum
p^{re}dictio vel vniō alicuius rei p^{re}stituat eius gdditatē vel es-
sentia: necesse ē q^d tota gdditas rei sit p^{re}stituta aū gnōnez:
qd (vt dixim^o) ē absurdū. Si aut^r illa eēntia forme beat
illud esse solū rōne sui: nō rōne alicui^o sue vniōis: cū mate-
ria segtur q^d hec eēntia forme sit in nā sua penit^r imālia.
D^{ia} aut^r h^o essentia habēs esse p^{re}ter mām: est quedā natu-
ra intellectualis. Ex quo segtur q^d oīs forma que f^m vita-
tem est materialis: erit f^m istā positionem in sua natura
imaterialis. et per p^{re}dicta quedāz suba separata: cui f^m p^{re}dicta
potētia intellectiva nō posset denegari. et hoc qd est absur-
dū. Nec pōt dici q^d ista rō nō p^{re}cedit. q^d illud esse qd h^o
ista eēntia forme aū gnōnez est diminutū. Cū enim vni-
cuiqz potētie debeat^r actus p^{re}dictus f^m nāe sue p^{re}fectionē:
cū ista essentia forme sit in se p^{re}fecta cui nihil deest de p^{re}-
dicta nā que ad istā p^{re}ineat essentia. prout ipsi ponūt: necesse
est q^d act^r sui esse qd ei debeat^r. sit qd p^{re}fectū. et tunc p^{re}cludo
q^d eēntia formalis habēs esse p^{re}fectū rōne sui esse est nāe
intellectualis: sed oīm formas mālem segtur esse h^o f^m
istā opinionē. ergo oīs forma mālis f^m eandē necesse est
dicere in sua nā p^{re}dicta imālez in p^{ro}prio suo esse p^{re}fecto
existētē in se et intellectu habētē. vel si velint hoc negare
et dicere. q^d illud esse habeat rōne materie: necesse est aliqd
incōueniēs p^{re}tactūz p^{re}cedere. s. q^d tota essentia rei est aū
ei^q gnōnez. et per p^{re}dicta q^d nihil f^m veritatē generatur. et sic
qdlibet in quolibet fore. et alia incōueniētia multa: quoz
nō est numerus. ¶ Ad obiecta q^uque ipsi affirmāt pro se

Corrup. III.

dicēdūz. ¶ Ad p^m. q^d Aug^o non vocauit rōnes seminales
in materia: ipsas essentias formarū vel inchoationes ea-
rundem: sed causas siue rōnes seminales posuit in mate-
ria respectu oīum miscibiliū et mutabiliū p^{ro}pter h^o mate-
rie habilitates: et ipsoz elemētōz actiuas et passiuas virtu-
tes. Cū enīz in materia sit habilitas ad oīm formā mate-
riales et elemēta mutuo agentia faciāt ad qualitatis me-
die: sub quadā. s. p^{ro}portionē inductionē. que. s. p^{ro}portio-
nalitas f^m diuersitatez formarū diuersoz mixtorūz est
necessaria. liquet in ipsis elemētis ac materia elemētōz
causas ac rōnes seminales respectu mixtorūz oīūz natura-
liter inherere. Et q^d hec fuerit itēm Aug^o patet ex verbis
eius que ipsi adducūt. Aut enīz. Elemēta huius mūdi cor-
porēam habēt vim qualitātēz suaz et. Ecce quid vocat
rōnem seminale: vim. s. et qualitātē qua elementa agunt
(vt dictum est) ad mixtoz productionē. ¶ Ad autē di-
cit. q^d de grano tritici nō nascūt^r fabe: nec ecōuerso. huic
eidē sentētie attestatur. Sed si ad formā existētē in mate-
ria in potētia respicisset f^m modū positionis eoz: istā di-
uersitatez nō posuisset. qm forma fabe inuenit^r in potētia
in materia grani tritici: et ecōuerso: vt ipsimet hūc necesse
ponere. diuersitas igit^r est a p^{re}te virtutis actiue. qz. s. in gra-
no tritici est potētia actiua ad triticū et hec est virtus ipsi-
us grani non aliqua essentia forme subalis sub esse dimi-
nuto. et ideo certe per illā virtutē disponit^r materia donec
inducat^r forma substantialis tritici generādū. Similiter in
faba est virtus actiua: per quā disponit^r materia ad illud
qd ex ipsa generat^r. Istas ergo diuersas vtutes vocat Au-
g^o rōnes seminales. Sūt autēz iste virtutes (vt tactum
est) naturales p^{ro}prietates talū seminū. propter qd ratio-
nes seminales appellāt^r. ¶ Ad 2^o similiter dicēdū. q^d
Aug^o vocat semē inuisibile illud: in quo sensu nō percipi-
mus esse virtutēz actiua respectu productionis alicuius:
sed solum rōne prout ipse dicit. sicut vocat semē visibile
surculū vel semen. in quo sensu experimur esse virtutem
actiua diuersam ad diuersarū productionēz plantarum.
Sicut ergo vtus actiua seminis vel surculi nō fit forma
plāte generate. sic enīz forma de subiecto in subiectū mi-
graret. sic nec virtutes elemētōz actiue sūt forme mixto-
rum. ad quarū cognitionēz nō nisi per rōnis inuestigatio-
nem p^{ro}uenit. inquantū. s. agūt ad mixtoz productionē:
prout dicit Aug^o ibidē de trinitate. libro. ii. c. xiiij. Quā-
uis inquit oculis videre nequeamus. rōne tamē cognōi-
mus. qz nisi talis aliqua vis esset in elemētis istis: nō ple-
rūqz nascerēt^r ex terra que ibi seminata nō eēnt. et hoc
vocat etiā Aug^o semē inuisibile: sicut patet intueū. Et qd
dicit infra inuisibiliū seminū creatorem oīū rerū et.
pro nobis facit. Ex hoc enīz q^d deus virtutē oīūm for-
marum huiusmodi p^{ro}ductionēz cōcreant: ipse dicitur oēs
formas huiusmodi creare. quoniam causa p^{re}ma plus est in-
fluens q^u secūda. Utitur autēz Aug^o hoc nomine creatio-
nis pro productionē: sicut patet. ¶ Ad 3^o dicēdū. q^d eodēz
modo habet intelligi dictū Ambrosij. Dicit enim sancti
(vt diximus) virtutes istas actiuas rationes seminales.
¶ Sciēdū aut^r q^d oīs virtus actiua rei inest ipsi agen-
ti. et nullo modo pōt fieri forma vel effectus producti. In
hoc tamē est d^{ia}: q^d virtutes inueniūt^r in quadā p^{er}fec-
tione que manet post suoz effectū productionēz. sicut
patet de virtute solis et elemētū. per quā producit elemē-
tum sue speciei. et vniuersaliter de vtute agētū p^{er}fecto-
rum. Quedā vō sunt virtutes actiue quarū dā rerū que a
natura ordināt^r ad alia p^{re}fectiora. ita tamē q^d semen il-
lud nō manet. nec per p^{se}quē vtus eius: que sibi vt sub-
iecto inuit^r ipsis in esse productis. et huiusmodi vtus dicit^r
tur p^{ro}prie seminalis: sicut et illud cuius est virtus illa vo-
catur

Ad 4^m

catu semel. ¶ Ad 4^m cum dicitur quod philosophi locuti sunt de rationibus seminalibus: verum dicitur sed non secundum eorum extensionem. sed in sensu supradicto. Sic enim non aliter est in ovo virtus activa vel ratio seminalis galline. ¶ Quod autem dicit philosophus ex albo in potentia fit album in actu. et quod numerus potentiarum est secundum numerum specierum entium generabilium: nihil facit pro eis. Tertius enim est quod albedinis esse non potest poni in materia ante productionem albi. quoniam accidentia sequuntur necessario esse subiecti sui: etiam secundum suam essentiam. vii impossibile est per naturam ponere essentiam accidentis habere esse quod non consequatur ad esse sui subiecti. Nec etiam hoc dicere voluerunt illi qui huius positionis fuerunt defensores subtiliores. igitur esse fit ex eo quod est in potentia tale. non quidem activa sed passiva. Lignum enim fit album ex non albo in potentia sicut patet: quot etiam sunt forme tot sunt habilitates in materia. propter quod materia dicitur una secundum substantias. et multa secundum habilitates secundum commentatores que adducunt. ¶ Ad ultimum dicitur quod ars et natura dicuntur differenter agere secundum philosophum et commentatorem. sed hoc neminem compellit ad ponendum potentias activas in materia eo modo quo ipsi posuerunt. In solis enim animatis est hoc verum. quod principium sui motus actuum est intrinsecus. In inanimatis vero hoc est penitus impossibile. Unde philosophus 8^o physicorum dicit. quod proprium est animatoz moveri a seipsis. Si igitur queratur: utrum differentia ista inter naturalia et artificialia debet intelligi quantum ad principium actuum: vel quantum ad principium passionum: neutrum dandum est. sed utrumque accidit. Sed hoc esset dandum: quod differentia habet intelligi ex parte artificialium de principio factionis: in quantum artificialia sunt ab arte: quod est quoddam principium actuum. Ex parte autem naturalium similiter habet intelligi de principio generationis rerum in quantum naturalia sunt: scilicet de materia que in generatione quorundam ut inanimatoz: est principium passionum. In generatione vero animatoz: est non solum principium passionum: sed etiam actuum. et ita non necesse est quod intelligatur illa differentia quantum ad idem genus principii utrobique: sed aliquando ad diversa genera principioz: ut quando comparatur factio artificialium ad generationem animatoz. Et autem in inanimatis non inveniatur principium motus nisi passionum tamen secundum philosophum: nihilominus tamen dicitur motus naturalis propter habilitatem naturalem que est in subiecto ad illam formam que per motum inducit: et per naturalem inclinationem quam habet mobile ad formam illam. Violentum enim est cuius principium est extra: quod fit contra naturalem inclinationem rei: sicut patet in motu lapidis sursum. Naturalis vero motus est: ubi inclinatio veri naturalis reperitur: quantumcumque principium effectuum sit ab extra. ¶ Item sciendum. quod ista potentia non potest per formam substantialem creari: sed potest virtute agentis causari. quod non possunt dicere qui ponunt eius essentiam in materia preexistere qualiter ab agente cause sicut patere potest. Idem enim est principium productionis forme: et proprietatis et virtutis formam illam consequentis: sicut patet. Idem enim principium productionis est trianguli: et eius quod habet tres angulos rectos. Et similiter anime humane et sue virtutis intellectus. et sic patet quasi de singulis. Cum igitur agens particulare possit in productionem proprietatis consequentis ipsam formam substantialem: necesse est quod possit in productionem eiusdem. ¶ Quod autem producat proprietatem forme substantialis per agens particulare: patet in igne agente qui calorem inducit: sicut per sensum est manifestum. et sicut producit calorem in gradu uno. sic manifestum est quod facta maiori assimilatione in susceptibili poterit producere maiorem calorem in gradu alio. et sic tandem in summo: que est pro-

prietas et propria virtus ignis formam consequens. ergo necesse est quod simul possit producere formam ipsam ignis: quod et facit. quoniam in termino alterationis inducto summo calore: necesse est aerem vel aliud in quod agit ignis: corrumpi. et eadem necessitate necesse est ignem generari. Et sic patet qualiter forma substantialis per virtutem agentis particularis in esse producitur.

¶ Sinit Correctorium Egidii Corruptorum dictorum Thomae: in questionibus disputatis in de Veritate.

¶ Correctorium corruptorum dictorum Thomae: in questionibus de Anima feliciter incipit. ab Egidio Romano.



Articulus

Primus est de hoc quod dicit Thomas. q. i. ar. i.

in responsione principali. ubi queritur: utrum anima possit esse forma et hoc aliquid. quod idem esse anime communicat corpori ut sit unus esse totius speciei. Et per se inquit dicitur. vii. ubi queritur: utrum anima sit simplex. dicit hoc

idem planius in responsione tertia argumenti. scilicet quod hoc ipsum esse quod est anime per se sit esse purum. et quod non est ibi esse nisi esse ipsius forme. Et in hoc idem dicitur in prima parte summe. lxx. q. ar. p.

Corruptorium.

Hec positio videtur nobis tē-

dere ad errorem ad hoc scilicet quod non fuit idem corpus christi vivum et mortuum: neque alicuius alterius. Si enim non est aliud esse corporis vel coniuncti esse ipsius anime: cum omne esse sit a forma: sicut dicit philosophus in ii. de anima. et Boetius. ii. de trini. post separationem anime corpus habebit aliud esse. Conuenit enim vere dicere: hoc est corpus: nec tamen predicatur esse anime de hoc corpore quod constat esse corpus. ergo oportet de necessitate quod hoc corpus in quantum corpus hoc: aliunde habeat formam quam ab anima: que sola dedit esse corpori in coniunctione. Sed si hoc corpus in quantum hoc corpus aliam habeat formam post separationem quam ante: impossibile est quod sit idem numero corpus christi secundum quod corpus hoc: autem damnatum est tanquam falsum. ¶ Secundum est quod corpus habet esse antequam anima sibi uniatur. et postquam separata fuerit. ergo totum esse corporis et coniuncti non est esse anime. ¶ Tercium in alijs compositis ex materia et forma. ut verbi gratia in elementis. videmus manifeste compositum esse ex componentibus: quod tamen esse non est per se alicuius componentium. quia neutrum componentium habet esse per se: sicut corpus et anima: ut patet post separationem anime a corpore. potest vere dici quod hoc est corpus. et postquam tunc non predicatur de esse anime. nec aliud dicitur hoc corpus est: quod hoc est corpus. Si enim non esset corpus sicut non est homo: tunc non posset vere dici: hoc est corpus. quia non potest dici: hoc est homo. ergo si idem est corpus numero post separationem anime quod ante: idem habet esse numero post separationem quod ante. sed hoc non posset esse si totum esse corporis: et coniuncti esset ipsius anime. Restat igitur hoc esse falsum. Item etiam. q. ii. queritur: utrum intellectus possibilis siue anima intellectiva sit una in omnibus. Et in responsione principali dicitur. quod hec anima sit unusibilis huic homini vel illi: multiplicat animas per numerum. Et idem in eadem. q. in responsione. ii. argumenti. Et idem super per se inquit dicitur. vii. q. penultima in responsione penultimi argumenti. Et idem dicitur per se summe. q. lxxvi. ar. ii. in responsione. ii. argumenti. et ibi hoc improbatum est.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. Quod illud idem esse anime communicat corpori: ut sit unus esse compositi. ut in pluribus locis Thomas dicit. dictum est supra in responsionibus contra primam partem. ar. i. ubi ad obie-

Ad 5^m
2. p. b. c.

l. 2. 17.

Ad 1.

Ad 2.
causa
Ad 3.

Arti. II. 7. III.

Ad p^m 2^m cōtra hec respondet. ¶ Ad illud vō qd̄ hic dicunt de corpore christi. dicendū: qd̄ si ipsi vellent dicere. qd̄ aliud esset esse corporis christi. 7 aliud esset esse anime eius. 7 aliud esset esse psonale manifestū est qd̄ sumpto esse vt est act⁹ entis qui est existerē sine ipsa rei existētia: errare intolerabiliter inuenirentur. qm̄ in christo ponere plura esse: est ponere plura existentia. 7 per p̄ns plura supposita. qd̄ est hereticū. Si autē loquant^r de esse quiddam: sic esse forme nō est aliud fm̄ rem ab ipsa forma. 7 ponere sic plura esse: nō est aliud realiter q̄ ponere plures formas: 7 ponere vnum esse sic: est ponere vnā formā. ¶ Qualiter autē sustineri valeat qualiter in boie sit vna forma substantia- lis trī: 3 corpus christi viuū 7 mortuū sit idem numero simp̄r: nō qd̄ ab vnitāte forme: sed ab vnitāte suppositi dictū est. s̄ in responsionibus ad obiecta cōtra p̄mā p̄tez. ar. xxxi. 7 xxxij. vbi etiā declarā via per quā ponit qd̄ corpus mortuū nec idem esse nec etiā eandē habet formas substantia- les. cuius oppositū isti supponunt in his que contra Thomā in hac pte obijciunt. Vñ ponentes vnitāte forme substantia- les: dicerent qd̄ nihil est penitus qd̄ dicit in hac parte. ¶ Qd̄ vō dicunt supra improbatū animam multiplicari fm̄ numerū corporum: prout dicit Thomā in locis diuersis: dicimus vbi illi nisi sunt hoc improbare: ostensū est supra in responsionibus ad obiecta cōtra p̄mā p̄te. ar. xxx. qd̄ eorū argumenta nihil cōcludūt contra Thomā. Et si qua in eis videbant apparen- tia: sicut patet intuenti: ibidem dissoluntur euidenter.



Raculus Secundus. De hoc quod dicit Thomā eadē. q. in r̄s̄iōe ad. vi. argumētū. qd̄ in his que sunt s̄ esse separata a materia: non potest esse distinctio nisi fm̄ speciem.

Corruptorium. Hoc est expresse cōtra illud qd̄ fides tenet de sacramēto altaris: de quo fideliter tenemus qd̄ ibi est quantitas. albedo. sapor. figura separata ab omni m̄a. 7 qd̄ ista accidentia differunt numero ab accidentib⁹ s̄ilibus in alio altari.

Responsio ad hec fm̄ Thomā. Si scirent viam per quā ponit Thomā accidentia in sacramento altaris remanere: 7 numeraliter in vno altari differre ab his que sunt in alio altari. q̄ nihil hoc quod dicunt sit ad ppositū: nō vtiq̄ ignorarent. 3 enim accidentia in sacramento altaris sint sine subiecto. 7 per p̄ns sine materia. nō tñ sunt sine quantitate dimensua: que est p̄ncipiū indiuiduationis 7 multiplicationis forme eiusdem speciei. Cum enim de rōne quātītatis dimensue sit situs qui est cōditio indiuidualis. de cuius etiā rōne est qd̄ habet in sui natura diuisibilitatē. manifestum est qd̄ ex ipsa natura quantitatē dimensue sumit indiuiduationis p̄ncipiū 7 dimensionis. ac per consequens multiplicationis indiuiduorū eiusdē sp̄ei. Et hinc est qd̄ 3 accidentia in sacramento altaris sint sine subiecto 7 m̄a. rōne tñ quantitatē dimensue remanentis sunt indiuidua 7 indiuidua- liter fm̄ num̄ez distincta. Istud declarat Thomā p̄ra Gentiles. lib. iij. cap. lxxij. vbi sic dicit. Hoc autē habet p̄ p̄mā quantitas dimensua inter accidentia reliqua. qd̄ ipsa fm̄ se indiuiduatur. qd̄ iō est. qd̄ positio que est ordo p̄mā in toto: an eius rōne includit. Est enim quātītatis positio habens. vbiq̄z autē intelligitur diuersitas partium eiusdem speciei necesse est intelligi indiuiduationem. nā que sunt eiusdē speciei nō multiplicātur nisi fm̄ indiuiduū. Et inde est qd̄ nō possunt apprehēdi multe albedines nisi fm̄ qd̄ sunt in diuersis subiectis. possunt autē apprehēdi multe linee si fm̄ se cōsiderent. Diuersus enim situs qui per se linee inest ad pluralitatem lineaz: est sufficiens. Et

Corrup. V.

qz sola quantitas dimensua de rōne sui habet vñ multitudine indiuiduorū in eadē sp̄e possit accidere. Prima ratio dicit multiplicationis ex dimensione esse videt^r. qz 2 in genere substantie multitudo fit fm̄ diuisionem materie: que nunq̄ intelligi posset nisi fm̄ qd̄ materia sub dimensionibus cōsiderat. nam remota quantitate: substantia omnis indiuisibilis est. vt patet per p̄mā p̄mo p̄physicorū. ¶ Dani- festum est autē qd̄ in alijs generibus accidentium multi- plicant^r indiuidua eiusdē sp̄ei ex parte subiecti. 7 sic relin- quit qd̄ cū in sacramento ponam^r dimensiones per se sub- stantē. 7 alia accidentia in eis sicut in subiecto fūdari nō opz nos dicere qd̄ accidentia huiusmodi nō sint indiuidua. re- manet enim in huiusmodi dimensionibus indiuiduatio- nis radix. Qualiter autē diuersimode m̄a sit p̄ncipiū indiuiduationis 7 quātītatis dimensua: declarat Thomā in summa. pte. vlt. q. lxxvij. ar. ij. in r̄s̄iōe p̄ncipali sic dicit. qd̄ cū subiectū sit p̄ncipiū indiuiduationis accidentiū. opz qd̄ illud qd̄ ponit alioz accidentiū subiectū esse aliquo mō p̄ncipiū indiuiduationis. Est enim de rōne indiuidui qd̄ nō possit in pluribus esse. qd̄ quidem cōtingit dupliciter. Vno mō qz nō est natum in aliquo esse. 7 hoc mō forme imateriales per se subsistētes sunt 7 per se indiuidue. Alio mō ex eo qd̄ forma substantia- lis vel accidentalis est quan- doqz nata esse in aliquo. nō tñ in pluribus sed in vno solo sicut hec albedo que est in hoc corpore. ¶ Quantū igit ad p̄mā materia est p̄ncipiū indiuiduationis oibus formis inherētib⁹. qz cū huiusmodi forme quantum est de se nate sunt esse in aliquo sicut in subiecto: ex quo aliqua earum recipiunt in materia que nō est in aliquo. nec ipsa for- ma per se subsistens sic pōt in alio esse. ¶ Quantū autē ad secundū dicendum est. qd̄ indiuiduationis p̄ncipiū est quantitas dimensua. ex hoc enim aliquid natum esse in vno solo. qd̄ illud est in se indiuiduum 7 diuisum ab oibus alijs. Diuisio autem accidit substantie rōne quātītatis: vt dicit p̄mo p̄physicorū. Et iō ipsa quātītatis dimensua est qd̄ dā indiuiduationis p̄ncipiū huiusmodi formis. in q̄tū. s̄. due forme numero sunt in diuersis p̄tib⁹ m̄ae. vnde ipsa quantitas dimensua fm̄ se habet quādā indiuiduationē.



Raculus Tertius. De hoc qd̄ Tho- mas. q. viij. vbi querit. vtz angelus 7 aia differunt sp̄e: In r̄s̄iōne p̄nci- pali vult. qd̄ nō solū angeli oēs ab aia: s̄ etiā oēs ab inuicē differunt sp̄e. Et in responsione quinti argumēti dicit. qd̄ intelligere diuersorum angelo- rum nō est eiusdē sp̄ei. 7 ad hoc innuit talē rōnem. Hoc inquit remoto qd̄ angeli nō sunt forme corporū sicut aia. Si nō sint cōpositi ex materia 7 forma nō remanet ange- lorum ad aiam vel ad inuicē nisi formalis dīa. formalis autē dīa sp̄em variat. vñ forma est que dat sp̄em. 7 sic re- linquit qd̄ nō solū angeli ab aia: sed ab inuicē differe- runt sp̄e. Si quis autē ponat qd̄ angeli sint cōpositi ex m̄a 7 forma. 7 sit aia: adhuc hoc nō pōt stare. Si enim taz in angelis q̄ in aia sit m̄a. opz qd̄ illa sit vna de se sicut oium corporū m̄a de se est vna: diuersificata tñ fm̄ formas. 7 si est de se vna: oportebit omnino qd̄ illius vnus m̄a in cō- muni sit p̄ncipiū distinctionis angelorū ab inuicē. 7 ab aia: sed diuersitas materie ante receptionē forme: que fm̄ diuisione materie multiplicatur nō pōt intelligi fieri pre- ter diuisiones quātītatiuas. Si enim talis diuersitas pre- existebat in m̄a aie vel angelis: sequit^r qd̄ anie 7 angeli sint cōpositi ex m̄a corporea: qd̄ nullus dicit. Si vō m̄a eorū nō sit vna sed diuersorū ordinū: hoc nō pōt poni nisi fm̄ ordi- nem ad formas diuersas. sed talis diuersitas ordinis exi- git formas diuersarum specierum. ergo adhuc angeli ab anima 7 ab inuicē differunt specie.

Corruptorium.

Corruptorium.

De angelis ab ania differat specie hoc concedimus sed de angelis oib⁹ ab inuicē hoc negamus. Un⁹ Dam. in logica sua cap. xi. de substantia et nā. Et primos inquit p⁹ natus vocauerūt spēs spālissimas angelū et hominē equū et asinū et similia. vt vniuersaliores et cōstitutue hypostasum. Et infra eo. cap. Sancti patres dimittentes multas cōtēctas garrulitates cōmune quid et de multis dictū. i. specialissimā specie substantiā et nām vocauerunt vt angelū. equū et canem. Ecce teste Dam. tam f⁹ m p⁹hos q⁹ f⁹z sanctos patres angelus est spēs specialissima. Et infra ca. p. xix. de persona Sabuclis. Lū sancta dei genitrice disputans vnus angeloz exiens solus illic p⁹rens: disputat separatus a cōsubstantialibus angelis per eā que in loco est p⁹sentia et disparationes. ¶ Ad argumētū dici pōt: q⁹ nō est vna cōmunis mā spūalium sicut corporalū. Materia enim corporalū dicit vna et cōmunis f⁹ m p⁹mā significationē que est. q⁹ cōmune dicit q⁹ in p⁹tes diuiditur. et hoc mō totū cōmune est. sed partes eius sunt singulariuz et singulorū: vt punctus factus: vt distinguit Boetius quatuor acceptiones cōmunis in p⁹ncipio. super p⁹dicamenta. et hoc mō mā corporalū dicit cōmunis. q⁹ ex alia et alia p⁹te eius sūt corporalia singularia: ita q⁹ nequa q⁹ libet ex tota. et hec est diuisio quantitatis. p⁹pter quā fieri possunt multa indiuidua vni⁹ spēs in corporalib⁹. taliū autēz cōmunitatē et taliū diuisibilitatē nō ponimus in materia spūaliū. sed potius vniūq⁹q⁹ indiuiduū in spūalibus causari simul. s. q⁹tū ad materiā et q⁹tū ad formā et totam materiam in vnoquoq⁹ cōprehendi. p⁹pter hoc plures possunt esse sub vna et eadē spēs. s. mā nō sit diuisibilis f⁹ m quantitatē dimensiuā: que est tota multiplex f⁹ m numerū. q⁹ igit p⁹hs dicit. q⁹ nō possunt esse plures mūdi. q⁹ mundus cōstat ex tota sua mā dictū suū intelligibile est f⁹ m suam opinionē quā hēt de materiā. s. q⁹ mā est ingenerabilis et incorruptibilis. Hoc posito nō est possibile ponere plures mundos esse. Sed certe si ipse credidisset sicut vitas est: mānē corporale totius mundi fuisse creatam: et eodē mō deum posse creare scōm et tertiā nūq⁹ negasset positio: nē pluriū mundoz q⁹q⁹ iste mundus occuparet totā materiam p⁹mo creatam. q⁹ multe materie similes illi creati possent. Eodēz mō dico in spūalibus. vnde dico q⁹ in illis multitudo indiuiduoz nō est per hoc q⁹ vnus habet partem materie spūalis et diuisas ab alia. q⁹ materia spiritus alius cū nō sit quanta nō est diuisibilis in partes quantitatiuas. sed vniūq⁹q⁹ habet materiā suā totam in se: nō tempore sed origine precedentē. Un⁹ Aug⁹ super Gen. ad litteram. cap. xxi. li. ii. ponit hoc exemplū de centro imaginem de centro circuli eire in finitas lineas. cōstat q⁹ quelibet eaz a centro est ducta ad circūferentiā. et q⁹ centrū est vn⁹. et idē punctus terminans lineas omnes. diuiduntur tamē oēs ab inuicēz f⁹ m punctū sicut p⁹us. et illud est quod erat prius. et hoc nō posset esse nisi vnus et idem punctus fact⁹ esset multa puncta. et tamen nō cōuenit dicere q⁹ ille punctus terminatus dū cōtinuat omnes lineas illas esset diuisibilis in partes dimensiuas siue quantitatiuas: sed diuisibilis per habitudinē et ordinem ad diuersas formas: sed est vni⁹ et indiuisibile f⁹z materiā. et sic multa indiuisibilia f⁹ m potentia. vñ ad formā arg⁹ cūz dicit. q⁹ op⁹ materie spūalium ad hoc q⁹ possit esse causa multiplicationis suppositoz sub vna forma habere diuersas partes quantitatiuas ad diuersas formas. Respondendū est per interemptionem. q⁹ nec sic necesse fuit sufficit q⁹ eadem rō possit multiplicari f⁹ m numerū. et sic multa in potentia ad hoc f⁹ m Thomam. Ad ea que hic obijciunt responsum est supra in rōis

Responso

nibus ad obiecta cōtra p⁹mā p⁹tem sūme. ar. x. vbi et respōsio eoz ad argumēta Tho. euacuant. Ad autē respondēt ad dictū p⁹hi de vnitāte mundi: nihil est ad p⁹posi⁹z. plānum est enim q⁹ materia mundi quo ad plures eius p⁹tes quantitati dimensiuē est subiecta. vñ bñ p⁹tingeret intelligere diuisionē materie p⁹rium mundi de nouo creataz rōne quantitatis dimensiuē cōsimilis. quā diuisionē nō cōtin⁹git in sola materia inuenire oī quantitate circūscripta q⁹lis ponere in angelis si mā aliqua esset in eis. Iterū suppositū q⁹ aliqua materia sit occupata totaliter a sua forma: ni hilominus posset distingui ab alia mā. eiusdem rōnis vbi q⁹ntitas dimensiuā posset inueniri. sicut si dens in esse p⁹duceret plures soles. sed hoc nō pōt poni in mā angeli que posset fingi totaliter a sua forma occupata. q⁹ nulla huiusmodi quantitas etiā ab ipsis fictoribus fingit in eadem. ¶ Ad vō dicunt de puncto centrali nec vbi dicit nec alibi ab Aug⁹ ad istam mā inueni applicatum. sed esto q⁹ Aug⁹ ponat multas lineas in centro terminari mūnq⁹ tñ ponit q⁹ veritati aduersatur. q⁹ idē punctus centralis per hoc numeret. Est enī idē punctus re solū variatus rōne ex diuersa sua habitudine vt patet per p⁹hm. y. de aia. vbi per hoc exemplū sensus cōmunis declarat vnitatem.



Reticulus

Quartus. De hoc q⁹ Tho. mas. q. vii. vbi querit: vñ aia rōnalis tali corpori debeat vniri. In rōsione. ii. argumētū. sustinet aiam intellectua lem esse aliquā p⁹fectionem corporis celestis vt forma. que quidē potentia intellectua habet: nō autē sensitiua: vt ex verbis Aristo. colligi vel accipi pōt. Et in rōsione 4^a argumētū dicit. q⁹ sicut per nām suam omnes intellectuales substantie possent peccare. tamen ex electione diuina et p⁹destinatione per auxiliū gratie plures fuerunt conseruare ne peccarent.

Corruptorium.

Ad hanc positionem videtur inductus fuisse tali rōne que dicebat a respondente. Corpus humanū q⁹uis sit elementatū: ex hoc tamen q⁹ est redactū ad equalitatē cōmixtionis: habet similitudinem cum celo. q⁹ omnino elongatū est a cōtrariis. et inde est sic nobilitatū vt anima rationalis possit cōsequenter vniri. Et hanc materiā in parte videtur tangere Auicenna in sexto naturalium. p⁹te. vii. articulo. v. Complexioni inquit que magis accessit ad meridiū erit complexionatū et magis fiet aprum ad recipiendum augmentum perfectionis vite. Lū vō aprissimū fuerit: ita vt p⁹traria equaliter sunt in eo et equaliter operent⁹: adaptabitur p⁹fectioni vite rōnalis vel vite celestis. Dec autē aptitudo est a spū humano. ¶ Et idem dicit parte vltima cap. vltimo. Et ex hoc format talis ratio. Si nobilitas corporis humani in hoc cōsistit q⁹ vniat et assimiletur corpori celesti: videtur q⁹ corpus celeste nobilius sit. et p⁹pter hoc cū perfectio debet p⁹portionari perfectibili: corpus celeste debet habere nobiliorē p⁹fectionē q⁹ sit anima rōnalis. ¶ Reuera opinio videt p⁹hi. q⁹ corpora celestia sint aniata. vt patet lib⁹ de celo et mundo. Et Auicenna et i7. et alii omnes peripatetici idem dicunt. Et Aug⁹ etiam de hac materia dubitare videt in enchiridion. Certū in quā non habeo vtrū ad societates angeloz pertineant sol et luna et cuncta sydera. q⁹uis nōnulla esse lucida corpora: nō tamē sensibilia vel intelligentia videantur. tamen tenendū est q⁹ corpus celi nō est animatū. Un⁹ Dam. libro. ii. cap. vi. Nullus celos animatos vel luminaria existimet. Inanimati enim sunt et insensibiles. celū. terra. lapis vitā nō habent. et tñ in deo vita sunt. Signū ad hoc videt q⁹ dixim⁹ homo totus diuinus ab apostolis eruditus p⁹cipue a Paulo vñq⁹ ad celū raptus. qui cū omnē dispositionē hierarchie

ecclesiastice et angelice vel celestis tradidit: nunquā tradidit de dispositione stellarum hierarchie. Si autē celi essent animati: certe essent hierarchici. et si essent non saltasset Dionysius a hierarchia angelica ad ecclesiasticam: nisi tangeret aliquid de stellari. Neque aliquem moneat ita quod dicat quod Dionysius de celesti hierarchia loquitur. quia abique dubio celestis vocat angelicā. Item si celi essent animati: constaret quod sicut illa corpora sunt nobiliora nostris: ita proportionabiliter anima eorum esset nobilior anima nostra. et per consequens celi essent nobiliores hominibus. et ita cum nobilior non sit propter ignobiliorum: non essent corpora celestia creata propter homines. cuius contrarium scribitur Deuter. ix. Ne inquit eleuatis oculis in celum videas solē et lunā et omnia astra celi. et errore deceptus adores ea et colas que creauit deus in ministerium cunctis gentibus que sunt sub celo. Ad rationē dici potest quod corpora celestia nobiliora sunt corporibus animati secundum quod inquantū illa incorruptibilia sunt: hec autē corruptibilia. simpliciter autē e converso est. Omne enim animatum ordine nature est nobilior inanimato. et omne corpus (ut ita dicā) animale est nobilior inanimato. Et quod dicitur quod elongatio a principio vel per naturā: ut quinta essentia. vel per accessum ad temperamētum et equalitatem cōmixtionis est adaptatio corporis ad recipiendū formā perfectionis: videtur non esse verum simpliciter loquendo. Vnius autē signū habemus in primis corporibus. constat enim quod corpus et spiritus sunt aptiora ad perfectionem vite suscipiendā ab anima quam caro vel cutis. et tamen caro et cutis magis accedunt ad temperamētum quam cor et spiritus. sicut dicit Avicenna in primo canone. cap. ii. de cōmixtionibus membrorum sic inquiriens. Quod autē in corpore est calidius est spiritus et cor a quo procedit. Et in cap. precedenti ita dicit his verbis. Jā manifestū sit quod membra principalia non sunt equalitati recte multū propinqua. imo opus quod caro secundum quod caro sit membrum equalitati propinquius quam cetera membra cutis. tamen carne propinquior.

Responsio ad hec secundum Thomā. Positio illa quod celi sunt animati a Thomā nec hic nec alibi affirmat. ipse enim hec sub dubio derelinquit sine aliqua affirmatione. quod patet per verba eius in huius questionis determinatione. postquam enim dixit quosdam philosophos et doctores catholicos posuisse celos animatos. et Augustinus hoc sub dubio dereliquisse. Damascenus oppositū asserente subiungit. quod hec positio apud modernos theologos cōuenientior est. quod celi non sunt animati. sicut dicit Damascenus super quo hec sitauit Augustinus super Genes. lib. i. cap. ultimo. et in enchiridion. xli. Vnius exemplū etiā Thomas hoc sub dubio derelinquit lib. ii. contra Gentiles cap. lxxix. sic dicens. Hoc autē quod dictū est de animatione celi: non diximus quasi asserendo secundum fidei doctrinā ad quā nihil pertinet siue sic siue aliter dicat. Vnde Augustinus in enchiridion. nec illud quidē certū habeo utrum ad societatem angelorum pertineat sol et luna et cuncta sidera. quibus non nulla lucida esse corpora: non tamen sensibilia vel intelligentia videantur. Ecce doctor noster egregius eximio doctore beato Augustino sic in hoc articulo se coniungit: ut vnus sine alio nequeat reprehendi. Quā igitur isti sibi imponunt. quod ad hanc positionem quadā ratione quā ipsi explicant fuerit inductus. manifestū est quod falsum dicunt. quod patet ex verbis eius in huiusmodi questionis ratione ubi ait. Hoc pro firmo tenentes dicimus quod corpora celestia ab aliquo intellectu mouentur saltem seipso propter argumēta. tamen utrumque partē sustinentes dicamus. Et ecce nullū argumētū ad alteram partem opinandā induxit cum rationes ad utrumque partem dissoluat. Rationes autē quas ipsi hic ponunt parē valent. Ad primā igitur Dionysii dōctus quod Dionysius loquens de hierarchia angelica satis determinauit de intellectibus quod celi animati: cum illi si qui tales sunt pertineant ad societatem angelorum secundum Augustinum

gustinum. vnde non optuit hoc sanū aliquē imaginari. Ad 2^m cum dicitur corpora celestia esse propter hominem. ex quo videtur quod homo sit nobilior ipsis. Dicendum quod hoc non sequitur. Constat enim quod angeli sunt administratorum spiritus in ministeriū missi propter eos qui hereditatē capiunt salutis. Nec tamen sequitur quod homines pro quibus mittuntur sint ipsis nobiliores. Item posset dici quod homo est nobilior quam illud quod oculo corporali in corporibus celestibus potest apprehendi. quod utriusque dicit hominibus ad utilitatē. vnde ideo precipitur in scriptura illa. ne horum cōsideratione aliqui corpora illa adorent. Rationi vero illi non oportebat eos tam studiose rīdere: cum Thomas eā non ponat. nec illi vllatenus innitatur.

Articulus Quintus. De hoc quod Thomas q. ix. ubi queritur: utrum anima rationalis vniat mater corporali per mediū. dicit in responsione principali. quod eadē numero forma est per quā res habet quod sit in vltima specie spālissimā et intermedys generibus oibus. et infra. Non est inquit aliqua forma media inter animā et mater primā. sed homo ab ipsa anima perficitur secundum diuersos gradus perfectionis: ut sit corpus et animatum et rationale. Et infra sic. Igitur anima ut est forma dans esse: non habet aliquod mediū inter se et mater primā. Simile dicit in responsione. v. argumētū. Et infra: utrum in homine anima rationalis et sensibilis et vegetatiua sint vna substantia. Et infra. q. ii. in ratione principali dicit quod nulla forma subalis vniat mater mediante alia forma substantiali.

Corruptorium. Nec positio quantum ad hoc quod negat gradū formarū reprobatā est superius in prima parte. Item hoc quod dicitur quod nulla forma substantialis vniat mater mediante alia forma subali. sed omnis forma subalis vniat mater per se immediate: est contra Cōmē. ut videtur: qui dicit super. ii. philosophi. super periculā illā que dicitur. et quatuor istorum fit vnus modus. Nam est mater prima subiecta oibus formis: quā non est cōposita ex materia et forma. Item simile dicitur circa. xi. meta. super illud dubitā dū videtur est. quodlibet inquit ens habet cum materia ente mater primā. Item q. xi. ubi queritur: utrum anima rationalis. sensibilis et vegetabilis sit vna substantia: In ratione principali dicit. Relinquitur ergo quod in homine sit tamen vna anima secundum substantiam que est rationalis. sensibilis et vegetabilis. hoc patet est ei quod ostendimus in precedentibus de ordine formarū subalium. quod nulla forma vniat mater mediante alia forma subali. sed forma perfectior dat gradū dat forma imperfectior et amplius. Vnde anima rationalis dat corpori humano gradū dat anima sensibilis brutis et vegetabilis plantis. Nec positio igitur inquantū negat gradū formarū improbatā sit superius: verū tamen quod predicta positio conat munire rationibus: tentandū est eas dissoluere. Dicit ergo in ratione principali eadē. quod patet supra. Si dicat: homo est anima. anima est corpus. corpus est substantia. erit per accidens. et quod homo non est vere illud quod est anima per se. Et ita sequitur aliud in cōueniens ex pluribus actu existentibus non sit vnū simpliciter sit aliquid vniens: et aliquo modo ligans ea adinuicem. Si ergo secundum diuersas formas fortes est homo et anima: indigerent hec duo ad hoc quod vniarent simpliciter aliquo quod faceret ea vnum. Unde cum hoc non sit assignare: remanebit quod homo non erit vnum nisi aggregatione: sicut aceruus qui est secundum quid vnū et simpliciter multa. Et ita aliud in cōueniens sequitur quod anima rationalis sit accidentalis forma. quod sic declarat. Cū genus sit spālē per dicationē generis sit forma substantialis. et ita opus quod forma singularis secundum quā fortes dicitur animal sit subalis in eo. et sic necesse est quod per se simpliciter corpus: et faciat ipsum hoc aliquid. Anima igitur rationalis si est alia et substantia: cum adueniat ei iam subsistēt: vnde non erit forma subalis sed accidentalis. et sic non dabit esse specifiū.

Dec

Ad p^m

Ad 1^m Hec inconuenientia vel rationes confirmant positionem de unitate forme in composito. **Ad 2^m** ergo ob id: quod illud est in formis non habentibus ordinem essentiali adinuicem: sicut est albus et musicus: et huiusmodi. In formis autem habentibus specialem ordinem adinuicem secundum magis perfectum et minus: fallit tam in accidentalibus quam in substantialibus. Si enim nix vel fortis est albus: fortis est coloratus: et essentiali predicatione albus est coloratus. similiter in substantialibus. fortis est homo: et homo est animal. ergo fortis est animal. **Ad secundum** dicendum. quod ex pluribus existentibus in actu non fit unum. verum est quando actus ita completus est. quod non est in potentia ad ulteriores perfectiones. In formis autem substantialibus adinuicem ordinatis: forme generaliores et si aliquo modo sunt actu et complete tamen sunt imperfecte et in potentia respectu ulterioris complementi per formas minus vniuersales usque ad formas specialissimas. **Et** cum addit. secundum diuersas formas fortis est homo et alius indigerent. **Ad 3^m** Dicendum quod ymaginatio illarum formarum prior. scilicet in potentia et quasi materialis respectu forme ulterioris vel posterioris. materialis inquam non secundum se sed quod disponit materiam: et adaptat respectu forme posterioris. Ideo sicut materia et forma vniuntur sine medio vniante ea: sicut dicit philosophus. iii. meta. ita ille forme non indiget aliquo medio vniante eas. **Ad 3^m** inconueniens. scilicet quod anima rationalis est forma accidentaliter. **Ad 4^m** Dicendum quod non omnis forma substantialis adueniens alicui dat ei esse ultimum et completum in specie specialissima. quod expresse argui potest ex eo quod philosophus dicit. xvi. de animalibus. scilicet quod embryo non est simul animal et equus. alioquin forma per quam embryo est equus: cum prius tempore sit animal: esset forma accidentaliter. quod constat esse falsum.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Verum est quod hanc positionem supra reprobauerunt philosophi. xxxi. contra primum partem. ubi via est declarata. quod argumenta eorum sunt nullius momenti. et responsiones eorum ad argumenta Thomae multa impossibilia includere concluduntur. Quia vero rationes quas afferunt hic in nullo realiter ab illis differunt. nihil quippe reale addunt. per ipsa eadem que ibi habentur poterunt improbari.

Articulus Sextus. De hoc quod Thomae dicit. q. xliij. ubi querit de immortalitate anime. Et in ratione principali dicit. sic manifestum est quod principium. scilicet anima de qua loquitur: non est composita ex materia et forma. quia species in ea recipiuntur immaterialiter. quod declarat ex hoc quod intellectus est vniuersalium: que abstrahuntur a materia et a conditionibus materie. **Item.** quod anima rationalis sit creata in corpore vel extra corpus. In responsione principali dicit. quod anima non est composita ex materia et forma.

Corruptorium. Hec positio videtur esse contra fidem. nam quod nullam habet materiam nullius transmutationis est susceptivum. ergo si anima non habet materiam non transmutatur de virtutibus ad virtutes: nec econuerso. nec de gratia ad gloriam: nec de tristitia ad letitiam. nec de aquis nivium ad calorem nivium. **Job. xliij.** Unde Augustinus. vii. super Henricum. ad litteram. cap. x. Si quodam immutabile esset anima: nullo modo eius materiam querere deberemus. nunc autem eius mutabilitas indicat eam interim virtutibus et fallacis deformem reddi. formari autem virtutibus virtutisque doctrina. Et infra ibidem lib. xvi. cap. vii. loquens de materia anime qua inquit formatione sua non tempore sed origine prederet. quod nisi de materia spirituali facta anima congruentius credidit. **Cap. lib. v. super Henricum. cap. vii.** expresse dicit Augustinus materia esse corporalem et spirituales. **Alit enim.** Non temporali sed causali ordine prius facta

est informis formalisque materies: et corporalis et spiritalis. de qua fieret quod faciendum esset. **De Augustinus.** Unde dicta positio videtur fauere sexto errori de angelis condemnato: qui est quod in abstractis substantiis nulla est possibilis transmutatio. nec sunt in potentia ad aliquid quod eterne sunt et immunes a materia. **Cap. si non haberet materiam et esset forma tamen:** nihil pateret: dicente philosopho per de genera. quod materie est pati. et ibidem. materia secundum quod materia passivus est. **Cap. si est forma simplex nullius accidentis esset subiectum.** et ita nec reciperet vitium nec virtutem nec penam nec beatitudinem. dicente Boetius. de tri. xliij. cap. neque deus fieri potest subiectus forma enim est. forme autem subesse non possunt. **Nam quod forme subiecte sunt accidentibus ut humanitas:** non ita accidentia accipit in eo quod ipsa est. sed in eo quod sibi ita materia subiecta est. dum enim materia subiecta humanitati suscipit quodlibet accidens: ipsa humanitas suscipere videtur. forma enim que est sine materia subiectum esse non poterit. **Doc etiam patet per rationem sic.** In omnibus que ordinate agunt: secundum agens non agit nisi in virtute primi agentis. quoniam plus agit in causatu quam secundum agens: ut habet libro de causis. ergo similiter in patientibus nihil patitur nisi in ratione primi passivi. Sicut autem forma est prius principium sue prime ratio agendi. Omne enim quod agit per formam suam agit ita primum principium vel prima ratio patientis est materia. ergo sicut illud quod caret omni forma non agit ita. scilicet anima si caret omni materia non patitur. **Ad rationem positionis dici potest.** quod hec consequentia non tenet. Species recipit in intellectu immaterialiter. ergo est immaterialis. **Instantia manifesta est in omni sensu et imaginatione.** sensus enim est susceptivus speciei sine materia. et tamen non est immaterialis. sed constat quod sunt virtutes in materia. Oculus enim pupilla est et visus: ut dicit philosophus. ii. de anima. **Cap. si opus intellectus et animam assimilari conditionibus rei quam recipit.** ergo quando recipit abstracta ab hic et nunc: et ab omni differentia loci et temporis: tunc non alicubi et aliquando est: quod est impossibile. Restat igitur quod ista consequentia non valet. **Ad hoc alio modo ostenditur:** quod ratio positionis non cogit. Nam abstractum a materia et a conditionibus eius: potest intelligi dupliciter. scilicet vel quod intelligitur: intelligitur in sua natura non completa: vel absque materia et conditionibus materie considerat. Primum est falsum. nam obiectum intellectus est quod vel additas. ut habet. iiij. de anima. et. iiij. metaphysice. versus finis ab Avicenna ubi addit. quod quidditas rei que intelligitur: non est materia neque forma: sed compositus compositus materiam et formam. Sed etiam simpliciter non est verum. Nam intellectus abstrahat a materia ut a corporali dimensione: non tamen ab omni. **Cap. nullum inconueniens est.** quod vniuersale abstractum a materia corporali sit in intellectu habente materiam spirituales et intelligibilem. Nam ut dicit Avicenna. vi. metaphysice. loquens de vniuersali forma que respectu individuum est vniuersalis respectu anime cui imprimi individuum est et singularis est. Cum igitur singulare non repugnat materie: et vniuersale secundum quod est in anima est individua forma et singularis: vti iam dixit Avicenna. nullum est inconueniens intellectu habere materiam propter hoc quod recipit vniuersale.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Totum quod hic dicunt innitit cuidam falsitati qua fingunt quandam materiam spirituales. ex qua cum forma angelus et anima componantur: quam nunquam philosophus posuit nec etiam Augustinus de huiusmodi materia intellexit ubi materie spiritualis mentionem fecit. imo sicut dictum est supra in responsionibus ad obiecta contra primum partem. ar. x. materia spiritualis nominant nam angelica non datur gratia et gloria perfecta sicut per textum Augustini. probat ibidem. ubi et declarat quod nulla forma in materia circumscriptis dimensionibus

Arti. VII. VIII. IX. & X.

bus individuatur. cuiusmodi tamen formā habet materia illa spūalis quas fingunt. unde cū yba corū huius fictioni innitatur sufficienter: ex hoc falsitati obnoxia cōprobat.

Articulus Septimus. De hoc quod Thomas. q. xv. vbi querit utrum anima separata possit intelligere. In rñ sione pñcipali dicit sic. Substantie spūales q̄to vnaqueqz est altior: tanto habet pauciores formas & virtutē magis potētes ad intelligendū oīa per formas paucas. Sive huius dicit in responsione. xx. q. que est. utrum aīa sepata cognoscat singularia. & idē in rñ sione. v. argumenti. & in de veritate. q. viij. ar. xiiij. que est utrum angeli cognoscant multa: Et in responsione pñcipali dicit sic. Quilibet angelus eadē forma intelligit multa. ad minus oīa singularia eiusdē spēi. Superiores vō angeli plura possunt vna specie intelligere q̄ inferiores. qz per paucas formas plura possunt pfecte & distincte intelligere.

Corruptorium. Illud falsum videt. nā si hoc esset possibile: cum hoc sit nobilitatis maxime: deberet hoc deo cōuenire. cuius cōtrariū dicit Aug. in epistola ad Hebridiū que sic incipit. Recentissimis mihi rē. qz ad hominē faciendū attinet hōis quidē tñ nō meā vel tuā ibi esse rōnem. Quantū autē ad orbē temporis: varias hominū rōnes in illa sancta trinitate viuere. Ecce qz pter formas vniuersales Aug. ponit in deo formas vel rōnes singulariū. ¶ S. demus aliquē numerū formaz per quē summa intelligentia intelligit oīa itelligibilia siue cognoscibilia. verbi gra. centū formas cōstat qz deus innumerabiles intelligentias & superiores gradatim sup istam nobilissimā creare pōt. ergo si ē nobilitatē gradū decreseat numerus formaz per quas intelligentia intelligit: erit deuenire ad aliquā intelligentiā que intelligit plura: imo oīa que intelligit per vnā solā formā. & alie superiores vel intelligunt sine aliqua forma: qd est incōueniens. Sic enim excederent deū (vt videt) in nobilitate intelligendi. vel intelligerēt per vnam. & tūc inferiores erunt pares superioribus q̄tum ad hoc. quod est incōueniens etiam fm suam perfectionem.

Responsio ad hoc fm Thomā. Ad hoc vō que hic obijciunt: superius patet solutio in rñ sione ad obiecta cōtra pñā partē ar. xx. & qz nihil aliter adducunt. iō nihil nouū apponere decreuimus.

Articulus Octauus. De hoc qd Thomas. q. xv. vbi querit: utrum aīa separata possit intelligere. In responsione duoz vltimoz arg^{or} scia in aīa nata est causari a phantasmatibus fm statum quo est cor porū vnita. fm quē statū nō poterit causari a superioribus agentibus tñ. Et statim in responsione sequenti dicit. qz ex hoc qz scia substantiarū separatāz nō est pportionalia aīe: nō sequit qz nullam intelligentiam ex eaz influxu capere possit: sed solum qz nō possit capere pfectam & distinctam vt dictum est.

Corruptorium. Primū videt erroneū. qz videtur derogare diuine potentie. quasi deus nō possit dare sciam pphetalem alicui. vel etiam scientiam vniuersalē & specialē. qd constat esse falsum. Immo posset deus alicui ceco a natiuitate dare scientiam colorum & aliarū intentionum visibilibus. Constat enim qz deus multo plura pōt per semetipsum q̄ natura per ministerium suū. ¶ Scdm etiam videt falsum. quia pphete in reuelationibus sibi factis pfectam & distinctāz psciam futurorum: & sciam occultoz recipiunt. vel imediare a deo: vel mediātibus angelis. & hoc siue in somnis siue in ygilis. ¶ Responsio etiā sumpta ex impropor

Corrup. V.

tione scientie: nō cogit. qz agens a proposito nō agit pportionaliter: er fm dispositionē suā sicut agens naturale: sed fm beneplacitū arbitrii. Sigas enim qui & de excellentia potestatis sue possit tenere taurum vel dextrarium qz nō euaderet: potest adeo tenuiter tenere arictē si vult qz euadat. Exemplū est Anselmi de originali peccato. Constat aut qz deus & angeli infundendo scientiam agunt a proposito. & ideo ratio non valet.

Responsio ad hoc fm Thomam. Dicere qz aliquid pueniat rei naturaliter: ita qz saluo nature ordine nō possit aliter cōtingere: nō derogat diuine potentie: que potest super nature ordinē. ppter qd ad pñmū patet solutio. ¶ Sciendū etiam est. qz in reuelatione facta pphetis: cōmuniter seruatus est ordo nature. patet enim qz in eis formabantur imagines rerum sensatarum. lz forte alicui facta fuerit reuelatio alio mōdificat paulo raptō. & sic per hoc patet solutio ad secundū.

Articulus Nonus de hoc quod Thomas. q. xviij. vbi querit: utrum aīa separata cognoscat singularia. In rñ sione. v. argumenti dicit. qz in illis qui sciam alio quoz naturalitū acquisierunt in hac vita erit determinata cognitio in speciebus eorum que hic acquisierunt. aliorum vō consula & vniuersalis.

Corruptorium. Si intelligat de oībus actionibus naturalibus falsus est & videt erroneū. cōstat enim qz aīe beatoz aliqua naturalia cognoscent in ybo. quoz cognitio hic nō acquisierunt. cognitio autem rerū in verbo est pfectior & certior. & per cōsequēs nō cōfusa sed specialis & distincta: etiam magis qz rerū cognitio vespina. & qz aliqua cognitio acquisita hic per experientias sensuum vel doctrinā. ¶ S. tūc vacantes studio & scie perfectionē sciam haberēt in patria qz illi qui vacant charitati & pietati. qd falsum videt. quia plus remunerabit charitas & pietas: qz scia & studiū sciēdi.

Responsio ad hoc fm Thomam. Quod hic dicit Thomas. nō habet intelligi de notitia rerum in verbo. sed de notitia rerum quodam mō naturalis ipsi aīe separate. put patet intuenti. unde obiectiones nō sunt contra eum. & mirū est qz viriliter contra eum tam superficialiter arguere voluerunt.

Articulus Decimus. De hoc qd Thomas. q. xv. vbi querit: utrum aīa separata cognoscat singularia. In responsione pñmi argumenti dicit. qz intellectus noster nunc cognoscat per species a rebus acceptas que abstracte sunt a materia: & ab oībus conditionibus materie. & iō nō pōt cognoscere singularia. quorum pñcipium est materia. Et in pñma parte. q. lvi. ar. i. in rñ sione. v. argumenti dicit. qz singulariū que sunt in rebus materialibus nō est intellectus apud nos. nō ratione singularitatis: sed rōne mae que est in eis indiuiduatiōis pñcipiū.

Corruptorium. Hoc videt erroneū. & contra euangelium vbi dicit in Joāne. Nec est vita eterna vt cognoscāt te vnū solū verū deū: & quē misisti iesum christum. Constat qz christus est indiuiduum & singulare. qd constat beatam animam videremō sensu visus sed intellectu. vel nō esset beata. Est aut beata. ergo intelligit christū. ¶ Insuper vna aīa cognoscat aliam: & tñ quilibet est singulare quoddā. ¶ S. constat qz peccata particularia & singularia sunt & possunt esse in superiori parte rōnis que tñ sensu nō apprehendit vel nunqz penitebit. Nō enim penitebit nisi de hoc qz malum cognoscat vel intelligit. ¶ S. hoc positio est contra phos & bonos mores. nā si intellectus etiam nō separatus non

non cognoscit vel intelligit singularia. sequitur qd nō possit
affiliari de opabilibus. nec inuenire rectā rōnē actionum
polytitarū: cum oīs actio sit singularis: & circa singularia.

¶ **E**rgo mō posset intellectus intelligibilē formaz ⁊ sibi
cognoscibilē a singularibus abstrahere: si singularia non
cognosceret. nec posset terminū aliquē singularē ad cōpo
nendū. p̄positionē aliquaz assumere. nec de veritate. nec
de significatione oīs p̄positionis in qua ponit terminus
singularis iudicare. Nec posset distinguere vniuersale ⁊
singularē: nisi cognosceret vtrūq. Un̄ cōstat q̄ intellect⁹
cognoscit vniūle ⁊ singularē. sicut dicit Lom^{us}. iij. de aia.
sed differēter. qz vniūle per se ⁊ nō cū sensu: hoc est dicere
q̄ intellectus ⁊ sensus cognoscit singularē: sed solus intel
ctus vniūle. Itē in eadē. q. in solutiōe. iij. arg. dicit. q̄ aīe
separate nō impediūtur a cognoscēdis his que hic sunt. Dicit
scōo. q̄ mortui nesciūt que hic agunt: s; discūt ab eis qui
hic trāsēūt ad illos: ea que indicare sūntūr. ⁊ que eos au
dire oportet. Similiter quandoq̄ discunt ab angelis re
uelatione diuina: sicut etiam multa reuelata sunt prophe
tis videntibus. ⁊ quandoq̄ mittuntur aliqui ex mortuis
ad viuos a quibus discunt. Sic e conuerso Paulus viuos
raptus est in Paradisum. vbi didicit archana verba. Ex
his verbis Aug. colligitur q̄ localis distātia ⁊ propinqui
tas facit ad cognitionem animarum separatarū. alioquin
nō oportebit aliquos hinc trāsire ad illos: vel mitti ab il
lis ad istos: etiam ab illis ⁊ istis discere.

Responſio ad hec ſm Thomā. Qualiter intel-
lectus cognoscit quidditate rei abſtra-
ctam a cōditionibus materie. 2. per pñā vniuerſale iplūz
per ſe 2 directē: ſingularia māia indirectē. 2. q̄ iſte obie-
ctiōes ſunt riſū dignę: p̄per ea que dicta ſunt ſupra in re-
ſponſionibus ad obiecta 2 p̄mā p̄tē ar. ij. 3. Itē qualiter di-
ſtincta localis nō impediāt cognitionē angeli. nec per cō-
ſequenti animę ſeparatę. Et qualiter habet intelligi quod
de Aug^{no} adducit patet ſupra articulo. xxxviij.

C Sinit Correctorū Egidij Ro. corruptorū dictorū Tho-
me in questionibus disputatis de Anima.

Incipiunt responsiones Egidij Ro. ad obiecta cōtra di-
cta sancti Thome in questionibus de Virtutibus.

Articulus Primus. De hoc quod
2 bo. q. xl. vbi dicitur: vtr
oēs teneant ad pfectā charitatē habēdā.
In rñsōe. vy. arg. dicit. Sciēdū q̄ ista que
dixit dñs discipulis suis. Nihil tuleritis
in via etc. f. q. Aug. exponit in libro de cō
sensu enagelistarū. nō p̄tinet ad perfectio
nem vitē; s; ad p̄tē dignitatis aplice. per quā secū nihil
fēretes. viuere de his que ministrabātur ab his quib; enā
geliū pdicabāt poterāt. vt ibidē dī. q. dignus est oparijs
mercede sua vel cibo suo. vñ nec preceptū fuit nec consi
lium: sed concessum. Et p̄pter hoc Paulus qui secū ne
cessaria ferebat: non vitēs hac concessione: supererogabat
quasi militans proprijs stipendijs.

Corruptiozium. hec verba si bene aduertantur: et falsitatem continent: et perfectioni apostolice derogant. Quatuor enim dicuntur in his verbis Tho. Unū est. q̄ predicta verba Saluatoris. i. Nolite possidere aurum tē non pertinent ad perfectionem vite. ¶ Secundum est q̄ pertinent ad dignitatem apostolicam. ¶ Tertium est q̄ hec habentur de expositione beati Augustini in li. de consensu euangelistarum. ¶ Quartum est. q̄ totū illud Nolite possidere au-

rum 22. vsqz mercede sua. non de consilio loquitur: sicut patet consideranti verba sua. Totum inquit non est preceptum nec consilium: sed concessum. ¶ Primum ergo qd dicit predicta verba saluatoris. Nolite possidere 22. non pertinere ad perfectionem salum est 2 contra sanctos. Dicit eniz Lbzylo homel. xxix. super Matth. 502 te diceret aliquis. quoniam quidem aliam rationem haberent: nō habere perā in manu aut duas tunicas: nec virgā: nec calciamenta: qua de cā iniūxerit. Et paucis interpositis ridet. Etenim oibz terrarū doctoris erat misflurus. 2 pter hoc eligēs eos ex boibus: ista tunc de cā pstruū ab omni abolitōis vite bu? sollicitudine: vt vna sola de tineatur que est doctrina. magis aut 2 ab illa absoluit dominus dicens. Nolite cogitare qualiter aut qd loquamini. Nihil eniz ita gaudere facit vt a cura 2 sollicitudine esse ereptū 2 maxime cū possibile sit esse ereptus ab hac inorari in illo deo pñte: 2 pze oibus eius officio. ¶ Itēz Ambro? li. vi. sup. Luc. sup. illud. Nolite portare sacculū 22. Petrus apls cū posceret a paupere: vt ei aliquid pecunie largiretur ait. Argētū 2 aurū nō habeo. 3se gloriatur q nō habebat argentū. ergo paupertas est gloriola. qz 2 beata est paupertas: sicut scriptū est. Beati paupes spū sancto. ¶ Ex his auctoritatibus Lbzyf. 2 Ambro. colligit. q pdictorūz abdicatio angelis assimilā: 2 maxime deū letificat. 2 pñtet ad beatā 2 gloriozāz paupertatē. 2 sic ex hoc pstat q pñtet ad perfectionē vite. ¶ P. onidit q ptās dignitatis aplice in sumptione necessario 2 de enāgelo: nō pñtudi car paupertati 2 pfectioni vite consistenti in paupertate. Et ad hoc arguit sic. Qñ christus ordinauit apostolis de enāgelo viuere: cōstat q nō ordinauit eos sumere a credētibz necessaria extorquēdo per lites 2 violētias: sed petēdo 2 mendicādo. Sed dominū 2 potestas in rez que nō pōt haberi nisi petēdo 2 medicādo: nihil differt a paupertate: sicut heres quāto rpe paruulus fuerit nihil differt a seruo: cū sit dñs oīuz. ergo ptās dignitatis aplice in nullo elōgat eos a pfectione vite: que est in paupertate. ergo bñ cōpariūf se pfectio vite que est in pauperte: 2 paupertas dignitatis aplice. ¶ Circa 2m qd dicit q verba predicta saluatoris pñtēt ad dignitatē potestatis aplice: aduertendū est q saluator duo dicit. Aliū mādādo. 2 non possidere aurū neqz argentū neqz cā. Aliud insinuādo. sc. bec necessaria debere eis ab alyis ministrari: cām dicit. Dignus est eniz opariū mercede sua. q. d. Digni estis bec recipere ab illis gbus predicatio. De hoc scdo satis patet q pertinet ad dignitatē potestatis apostolicę. Sed de pmo nō videt verū. quis eniz diceret. q potestatis vel dignitatis alicuius sit nō portare aurū: id est nō pretiū victualium. nō perā: id est nō victualia. nō vestes duplices: 2 non calciamenta. nō itaqz ista: sed boz cōtraria sunt potestatis 2 dignitatis. ¶ P. pcessa sunt bec apostolis in potestates 2 dignitates: que quilibet pōt habere qui vult 2 quādoctiqz vult. certe fit aliquo mō 2 aliquādo potestatis 2 dignitatis sunt: cōstat q hoc nō est nisi in eo qui cū austeritate 2 potestate potest repetere 2 sumere ab alyis: etiā qd sibi debetur: vt si dñs rex sine argento 2 auro trāsiret per ciuitates regni sui. Sed talis modus fūmēdi 2 petēdi quod debetur: nō fuit licitus apostolis. ergo pdicta abdicatio nō pōt dici pertinere ad dignitatē potestatis aplice s; ad pfectionē vite quatinus pñstet in pauperte. ¶ Tertius qd dicit q pdicta verba saluatoris. Nolite portare 22. vsqz mercede sua. fm q exponit Aug. nō pertinent ad pfectionem vite sed ad dignitatē dupliciter intelligi pōt. Si inuelligat qd de expositione Aug. nō habet q predicta vba pñtēt ad pfectionē vite verū dicit. qz nec Aug? nec aly sancti semper exponūt scripturā sacraz oibus modis quā

Mat. x.

अ.३.

210at.5.

Gal. 4.

Arti. I.

Mat. x.
Luc. x.

bis potest cōueniēter exponi. Si tamen intelligat q̄ per expositionē Aug. haberi pōt q̄ predicta verba chrisi nō pertinent ad perfectionē vite: sic falsum dicit. sicut patet cōsiderāti verba Aug. que sunt hec. Lū. sante diceret eis chrisus: id est Apostolis. Nolite portare aurum ꝛc. continuo subiicit. Dignus est operarius mercede sua siue cibo suo. Unde satis patet cur eos hec possidere aut ferre noluerint: nō quia nō sint necessaria sustentationi huius vite: sed quia eos sic mittebat. vt eis hec exhiberi monstraret ab illis quibus euangelium credentibus nuntiarent. **Dec Aug.** In his verbis non negat Aug. predictorū necessarium abdicatōnem ad perfectionem vite pertinere. Quis insinuet eorum ministratōnes a credentibus deberi. Saluator ergo per predicta verba abstulit apostolis necessaria. ꝛ sic indixit eis necessitatem. ꝛ ideo ne timerēt penuriam ꝛ verecundiam: opz eis necessaria deberi ab auditōribus. Vñ dicit Ambrosius homel. xxxij. sup. Mat. thei. Et nō dicāt Apostoli mendicātes iubea nos viuere ꝛ verecundater in hoc monstrat hoc debuit existere operarios eos vocando. ꝛ quod datur mercedem nominādo. **¶** Quod infert quarto q̄ totum illud. Nolite possidere aurum ꝛc. non est preceptum nec consilium: sed concessio. Hoc reuera videtur esse contra euangelium ꝛ contra sanctos. Mat. x. scribitur. Vos duodecim misit Iesus: precipiens eis ꝛ dicens. In viam gentiū ne abieritis. Et paucis interpositis subditur. Nolite portare aurum. Et Marci sexto expressius precipit eis: ne quid tollerēt in via: nō virgam: nō peram: nō panem: neqz ꝛ conam: sed calcateos sandalys. ꝛ ne induerētur duabus tunicis. Et Ambrosius super Lucā super illud. Nolite portare ꝛc. ibi ait Ambrosius. Mattheus scripsit quoniam dixit ad discipulos dominus. Nolite portare aurum ꝛc. Si prohibemur aurum possidere: quid eripere: quid auferre. Si quod habes donare preciperis quemadmodum cogeris quod non habeas. Et infra. Nō tam gloriatur perus: q̄ aurum ꝛ argentum nō habeat: q̄ q̄ seruet domini preceptū. Nolite possidere ꝛc. **¶** Item super illud Act. ij. Argentum ꝛ aurum nō est mihi. memoz precepti illius. Nolite possidere aurum ꝛc. pecunia que ad pedes apostolorū ponebatur nō sibi: sed ad vsum pauperū recōdebatur. Et Gregorius xviij. homel. euangeli. Qui peram ꝛ sacculū portare prohibuit: sumptus ꝛ alimenta ex eadem predicatione cōcessit. Nam sequitur. In eadez domo manete: edentes ꝛ bibentes ꝛc. **¶** Ex his patet q̄ pars p̄dicte auctoritatē preceptoz vel prohibitorie dicta est. Sinis enim vel illud q̄ intelligitur per finem. s. sumptio necessariorum ab audientibus: dicitur per modum cōcessionis. Unde super illud p̄ Cor. ix. Nunquid nō habemus potestatem manducādi ꝛ bibendi: dicit glo. Permisit dominus: sed non iussit Apostolis accipere necessaria a subditis: vt quisqz velleret uteretur eo q̄ sibi liceret ex diuina constitutione. Si ergo eo vti nolleret p̄tra iussus faceret: s. suo iuri cederet.

Responsio

Mat. x.

ad hec fm Thomā. Ista verba Thomae si bene aduertantur sententię Augustini de consensu euangelistarum plenarie innuntantur. Aut enim Aug. ibi sic. Cum enim fm Mattheū diceret eis. Nolite possidere aurum: neqz argentum: neqz pecuniam in conis vestris. nec peram: neqz duas tunicas: neqz calciamenta: neqz virgam continuo adiecit. Dignus est enim operarius cibo suo. Unde satis ostēdit: cur eos hec possidere aut ferre noluerit. nō q̄ huiusmodi necessaria nō sint sustentationi huius vite: sed quia eos sic mittebat vt eis hec deberi monstraret ab illis ipsi quibus euangelium credentibus annuntiarent tanq̄ stipendia militantibus. tanq̄ vinee cultoribus. tanq̄ lac gregis pastoribus.

Corrup. VI.

Unde Paulus dicit. Quis militat vnq̄ suis stipēdis: q̄ plantat vineam: ꝛ de fructu illius nunq̄ edit: quis pascit gregem: ꝛ de lacte gregis non percipit: Tunc enim loquebatur de his que necessaria sunt predicantibus euangelium. Unde paulo post dicit. Si nos vobis spiritualia seminamus magnum est si carnalia vestra metamus: Si alij potestatis vestre participes sumus: quare nō magis nos sed non vñ sumus hac potestate. Unde apparet hoc non ita precepisse dominus tanq̄ euangeliste aliunde viuere non debeant q̄ eis prebentibus quibus annuntiant euangelium. Alioquin contra hoc preceptum fecit idem Apostolus: qui victum de manuum suarum laboribus exquirebat: ne cuiq̄ grauis esset: sed potestates dedisset in quas scirent sibi ita deberi. Cum autem a domino aliquid imperatur: nisi fiat inobedientie culpa est. Cum autem potestas datur: licet cuiqz nō vñ: tanq̄ de suo iure recedere. Dec ergo loquens dominus discipulis id agebat: quod ipse Apostolus Paulus post apertius explicat ita. Nescitis quoniam qui in templis operantur que de templo sunt edunt: qui altari deseruiunt altari compatiuntur. Sic ꝛ dominus ordinauit his qui euangelium annuntiant de euangelio viuere. Ego autem nullius horum vsum sum. Cum itaqz dicit dominum ordinasse eas: se autem vsum nō esse: vñ ostendit vtendi potestatem datam: nō impositam seruandi necessitatem. Hoc ergo ordinans dominus. q̄ cum ordinasse dicit apostolus. qui euangelium annuntiāt de euangelio viuere. illa Apostolus loquebatur: vt securi non possiderent neqz portarent huius vite necessaria: nec magna nec minima. ideo posuit. nec virgam: ostendens a fidelibus suis omnia deberi ministris suis. nulla superflua autem requirentibus. ac per hoc addendo. Dignus est operarius cibo suo. proius aperuit ꝛ illustrauit: vnde ꝛ quare omnia loqueretur. Hanc igitur potestatem nominē virge significauit ne quid tollerent in via nisi vñ. Cum igitur predicta sententia Thomae tam plenarie sic patet intuenti in predictis verbis Augustini cōtineaturnimis est verecundum. immo erroz propinquum. eandem sententiam forte contrariam dictis sanctorum. ꝛ ipsam contra sancta euangelia dicere: quam per sensum euangelistarum promisit tantus doctor. Non tamen negamus quin verba illa aliter valeant exponi. ꝛ q̄ non habere argentum vel aurū in paupertate voluntarie assumpta ad perfectionem pertineant: put dictum est. q̄ ꝛ ipsi in proposito multipliciter: sicut patet astruere nitunt. Ex his tamen non sequitur: quin verba domini predicta eo modo quo ea exponit Augustinus loco predicto nō pertineant ad perfectionem vite: sed ad perfectionem dignitatis apostolice. quod quia euidenter in verbis Augustini relucet preallegatis: ad refellendū omnia que dicunt ad presens: plura adducere non oportet. qualiter enim nō habere huiusmodi pertineat ad perfectionem: dictus est in responsionibus supra ad obiecta contra secundam secundē. articulo. xv. vbi obiecta eorum que contra Thomā habent in hac parte euidentius dissoluantur. per que patet responsio ad ea que hic obijciuntur ad idem intencum suum concludendum. Quid autem principaliter in hoc toto intenderint: lectoris arbitrio relinquatur.

¶ Sinit Correctorium Egidij Romani Cozorum dictorum Thomae in questionibus disputatis de Virtutibus.

¶ Sequuntur responsiones Egidij Romani ad obiecta contra dicta sancti Thomae: in questionibus de potentia dei.

Articulus



Articulus Primus. De hoc quod Thomas. q. ii. articulo primo. vbi querit. vtrum deus possit aliquid creare de nihilo. In responsione. xy. argumenti dicit. q. materia proprie loquendo non habet ideas in deo nisi compositi. Et in parte prima. q. xv. arti. ii. in responsione tertii argumenti dicit. Sic materia habet ideam in deo; non tamen aliam ab idea compositi. nam fm se nec habet esse nec est cognoscibilis.

Corruptorium. Hoc est falsum. quia cum materia proprie loquendo habeat aliam essentiam ab essentia forme et compositi. necesse est q. materia in deo habeat ideam sue essentie correspondentem. vel erit ponere aliud a deo principium: in quo materia suam habeat ideam. quod erit materie effectuum. vel q. materia habeat esse eternum: non a deo vel ab aliquo principio causatum. quorum vtrumq. est erroneum. Hoc alibi est improbatum. et magis diffuse: supra contra de veritate in articulo tertio.

Responsio ad hoc fm Thomam. Verum est istud quod tamen nixi sunt supra iprobare. sed ad illa que ibi diffusius dicunt. Et ad illud quod hic repetunt: pater solutio per ea que dicta sunt in responsionibus ad obiecta contra primam partem arti. ii.

Articulus Secundus. De hoc quod Thomas dicit. q. ii. arti. ix. vbi querit. vtrum anima rationalis educatur ita esse per creationem vel traductiones. In responsione. ix. argumenti loquens de generatione hominis ita dicit. Per virtutem formativam que est a principio in semine prius abiecta forma spmatis etc. Tandem abiectis alijs formis inducitur a create anima: que simul est rationalis. sensibilis et vegetabilis.

Corruptorium. Dicitur ad unitatem forme in homine. quod reprobatum est in. q. de anima. articulo. xi.

Responsio ad hoc fm Thomam. Dicit oportet respondere ad responsiones que date sunt supra contra primam partem articuli. xxxi.

Articulus Tertius. De hoc qd Thomas. q. v. articulo primo. in responsione secundi argumenti dicit. q. non alia operatione deus producit res in esse: et in esse conservat.

Corruptorium. Contra hoc est q. creatio nec est nec esse potest per cooperationem alicuius alterius. Conservatio autem multorum potest esse per cooperationes gratie. artis et nature. huiusmodi ergo non sunt idem. ¶ Operatio qua deus producit res in esse: et conservat eas in esse: dupliciter potest intelligi. vel operatio operans: id est voluntas qua res in esse producit ex nihilo. et iuxta quas sic res producte in esse conservantur. et sic accipitur. alia dicenda est operatio ab illa fm rationem. non fm rem. q. alia est voluntas fm rationem qua deus vult rem in esse produci. et alia qua vult rem in esse conservari. Nisi enim poni posset diversitas vel pluralitas voluntatum fm rationem non fm rem sicut idearum: posset dici q. esset eadem voluntas dei qua vult solē oriri et Luciferū dānari: et Petrū salvari. qd non vult. Potest et operatio qua deus res produxit in esse: et operatio qua res in esse conservat. intelligi operatio operata: scilicet inchoatio essendi: et continuatio essendi siue res incipiens primo esset: et res permanens in esse: et sic adhuc non sunt penitus idem operatio productionis et operatio conservationis.

Nam Beneficis primo dicitur. q. die septimo requieuit dominus ab omni opere qd patrarat. Et Joannis quinto dicitur. Pater meus vsq. modo operatur: et ego opor. Sed alia est operatio a qua requieuit et qua semper operatur. quieuit enim a productione rerum productarum. et operatur vsq. nunc rerum conservationem. alis enim in nihilum tenderent fm Hiegorium. Alia ergo operatione producit res in esse: et conservat eas in esse. ¶ Item Augustinus super Beneficem. vi. dicit. q. aliud est opus conditionis: et aliud opus preservationis. sed id est peditio et pductio. g. etc.

Responsio ad hoc fm Thomam. In. q. vbi supra ponitur quod impugnant in Thomam in responsione argu. secundi. vbi dicti sui rationem reddit: dicens ipsum esse rerum permanentium non est divibile nisi per accidens: prout alicui motui subiaceret. fm se autem est in instanti. unde operatio dei que est per se causa q. res sit: non est alia: fm q. facit principium essendi: et essendi continuationem. ¶ Ad ea autem que obijciunt dicendum ad primum. q. ea que producuntur a deo immediate per creationem immediate ab eo conservantur in esse. Et loquor de his que alia via in esse produci non possunt: cuiusmodi sunt intelligentie et angeli et corpora celestia: et huiusmodi: que vo producant vel produci possunt de sua natura a deo per causas medias illa apta nata sunt per aliquas causas medias conservari in esse. ¶ Ad secundum dicens. q. operatio dei operans: nihil aliud est q. sua essentia que est omnino invariabilis. Nec videtur inconueniens q. sit eadem operatio vel voluntas dei ad quam consequitur effectus diversus. dum modo tamē sint tales qui conveniunt ipsi: hoc dixeris propter hoc quod interferunt de luciferi damnatione. Ipsa enim culpa pro qua damnatur ab ipsa voluntate dei non processit. verū tamen concedendum est q. eadem est voluntas dei invariabilis qua vult bonos pro suis benemeritis premiari. et qua vult malos pro suis demeritis damnari. Operatio vo dei operata hec est creatio vel productio passio. et similiter conservatio passio non dicunt aliam rem absolutam additam rei: vel eius esse a deo accepto. quoniam creatio passio dicit mihi ipsam acceptionem esse rei cum quadam novitate. Conservatio vo includit eandem acceptionem circumscripta novitate intellecta fm nostrum modum intelligendi quadam continuatione. Quis in ipso esse rei permanentis continuas nulla cadat: cum sit totum simul et in indivisibili persistat. ¶ Quod autem dicitur Joā. v. Pater meus vsq. modo operatur. potest verificari vno modo q. non cessat a rerum productione. et tunc sicut res sunt alie: sic productiones sunt alie: et similiter conservaciones. Si autem intelligatur q. que prius operatus est per creationem: adhuc dicitur operari propter earum conservaciones: tunc iste due operationes vt dictum est: realiter differre non possunt. quoniam acceptio esse cum sui novitate: vel cū quadam continuatione intellecta penitus eadem esse reperitur. ¶ Ad tertium qd dicit Aug. aliud esse opus conditionis: aliud conservacionis: habet intelligi de alietate fm rationes. et eo modo concedimus ista duo esse diversa. hoc vo non est contra Thomam: qui ponit vtrumq. ad eadem operationes realiter pertinere.

Responsio ad hoc fm Thomam. Dicit oportet respondere ad responsiones que date sunt supra contra primam partem articuli. xxxi.

Articulus Quartus. De hoc quod dicit Thomas in de potentia dei. q. v. articulo. vii. vbi querit. vtrum cessante motu celi remaneat actio et passio in elementis. In responsione principali substantie separata sunt perfectiores in agendo q. corpora celestia. quia non sunt compositi ex materia et forma.

Corruptorium. Hoc vltimum est falsum: scilicet de substantijs separatis

Articulus Quintus. De hoc quod dicit Thomas in de potentia dei. q. v. articulo. viii. vbi querit. vtrum cessante motu celi remaneat actio et passio in elementis. In responsione principali substantie separata sunt perfectiores in agendo q. corpora celestia. quia non sunt compositi ex materia et forma.

Corruptorium. Hoc vltimum est falsum: scilicet de substantijs separatis

Articulus Sextus. De hoc quod dicit Thomas in de potentia dei. q. v. articulo. ix. vbi querit. vtrum cessante motu celi remaneat actio et passio in elementis. In responsione principali substantie separata sunt perfectiores in agendo q. corpora celestia. quia non sunt compositi ex materia et forma.

Corruptorium. Hoc vltimum est falsum: scilicet de substantijs separatis

ut ostensum est parte prima.

Responsio ad hec fm Thomam. In responsio-
bus contra primam partem. articulo
x. paruit: q nulla sit eoz oñsio. 7 q falsa positio i bac pre.

¶ Finit Correctoriz Egidij Roma. Corruptoriz dictor
Thome: in questionibus disputatis de potentia Dei.

¶ Incipiunt responsiones Egidij Romani ad obiecta cō-
tra dicta sancti Thome in questionibus de quodlibetis.



Articulus Primus. De hoc quod
Thomas. qdlibet. i. q.
ubi querit: vtruz angelus dependeat a lo-
co corporali fm suam essentiam. aut sit in
loco fm operationez. Dicit q angelus est
in loco per contactuz virtutis: hoc est per
operationē. Et in parte. i. q. ly. arti. i. in re-
sponse principali dicit: q angelus per applicationē vir-
tutis angelice ad aliquē locum qualitercunq dicitur esse
in loco. vnde non oportet q sit in loco vt contentum: sed
vt continens aliquo modo. Et eadem. q. arti. ii. in respon-
sione principali dicit. q angelus dicit esse in loco per hoc
q vtruz ei immediate ptingit locū per modū pñetis pfecti.

Corruptorium. Si intelligit ita q non sit ali-
ter in loco q hic 7 alibi ver-
ba sua intendere videntur. manifeste est erroneum: 7 con-
tra euangelium. Matthei. xviij. Angeli eoz semper vi-
dent facies patris 7c. Cum igitur angelus ad operationē
vel in operatione (que est dei visio) non attingat locum:
nec indigeat loco: angeli soli dei contemplationi vacantes
qui dicuntur assistētes iam non erunt in loco. 7 per conse-
quens nec in celis. Cuius cōtrariuz tenet fides 7 euange-
lium. Unde Gregorius. y. moralium. Angeloruz spiritus
loco quidem incircūscripti sunt. sequitur quidē per hoc
q incircūscripti sunt existunt. per hoc autem q inter pre-
sentes existunt: nunq recedunt. ¶ Itē dicte positiones
sunt triē cuiusdā positioi. Parisiē per sniam que est. q an-
gelus est in loco p diffōnē. 7 iō locus angeloz 7 aīarū bea-
tarum qui erit corporum gloriātoruz. scēlū empireū.

¶ Item videtur fauere errori. xxiij. nuper cōdemnato:
qui est q anime separate non sunt alicubi nisi per opera-
tionem. 7 non possunt moueri ab extremo in extremū per
medium: nisi q possunt velle operari in medio vel extre-
mis: error est si intelligitur substantiaz angeli non esse in
loco: nec transire de loco ad locum.

Responsio ad hec fm Thomam. Qualiter hec q
hic 7 alibi dicit Tho. nullius assertioi
vere cōtrarietur: imo ipsam contineat veritatem: dictum
est supra in responsionibus ad obiecta contra primā par-
tem ar. xvi. In nullo enim obuiat sua positio quin angeli
sint in celo siue alio quocunq loco: vt ipsi sibi hic 7 alibi
falsē imponunt: sed sicut patet intelligenti pulcherrime
docet modū quo spiritus in corpore 7 loco sunt ponēdi. 7
qualiter eozum transitus quez non negat sed declarat de
beat intelligi. Unde contra eum non sunt que hic 7 alibi
contra ipsum obyeiuntur: sicut supra in articulo. xvi. su-
pradicto ostensum est.



Articulus Secundus. De hoc quod
Tho. quodlibeto. q. vi. ubi
querit. vtruz anima rationali adueniēte cor-
pori corrumptur omnes forme que prius
fuerant substantiales 7 accidentales. In re-
sponse principali dicit. q impossibile est in vno 7 eodē
plures formas substantiales esse. 7 hoc ideo. quia ab eo-

dem res habet esse 7 vnitatem. Manifestum est autem
q res habet esse per formam. vnde 7 per formam habet
vnitatem. 7 propter hoc vbicunq est multitudo forma-
rum: hoc non est vnum simpliciter. Et infra. vnde adue-
niente forma humana tollitur forma substantialis que
prius inerat. alioquin generatio vnus nō esset corruptio
alterius. Forme vō accidentales que prius inerant vt dis-
positiones ad animam: corrumptur quidem non per se
sed per accidens ad corruptionem subiecti.

Corruptorium. Dec positio reprobatā est su-
pra. xxi. 7 xlvij. articulis p-
me partis. ¶ Ad illud tamen q multitudo formarū est
contra rationem vnitatis. Dicendum q res in qua est mul-
titudo 7 gradus formarū est vna per formam vltimā:
vt expresse dicit pba. viij. metaph. 7 Com¹⁰¹ eius in par-
te illa. Et cum nos (inquit Com¹⁰¹) dicimus. q vnu qd
significat diffinitio vna est vnus per substantiā que est for-
ma: scilicet per vltimam formam 7 vltimam differētiā.
est ergo talis res vna simplr 7 indiuisibilis. ¶ Ad aliud
dicendum. q adueniente anima rationali 7c. q illa pro-
positio generatio vnus est corruptio alterius 7 ecōuerso:
habet veritatem semper in generatione simplicis. sicut
quando elementum generatur ex alio elemento. non au-
tem habet semper veritatē in generatione compositi: sci-
licet quando compositum generatur ex simplicibus: siue
compositum ex cōposito. Quis in singulis elementis sint
plures forme substantiales vt forma substantie 7 forma
corporis forma elementaris. tamen sola forma elemen-
taris facit elementum existere in actu. ergo elementa nō
existunt in actu nisi per formas elementares que contra-
rie sunt. 7 ideo quando vnum generatur aliud corrupi-
tur. non sic autē est in generatione mixti ex simplicibus
elementis. quando enim mixtum generatur ex simpli-
cibus elementis. non corrumptur elementa: absit. sed
alterantur fm philosophuz. generatio ergo vnus est cor-
ruptio alterius in talibus. ¶ Aliiter potest dici. q propo-
sio habet veritatē si recte intelligitur: 7 fm mentez au-
ctoris. non enim dicit philosophus. q generatio alicuius
est corruptio eiusdem: sed corruptio alterius. vt patet. in
generatione enim hominis ex semine pmo inducitur for-
ma embriōis. secūdo anima vegetatiua. tertio sensitiua.
tandem infunditur rationalis. 7 hec omnia pertinent ad
generationem vnus 7 eiusdez. 7 ideo non oportet q per
infusionem anime rationalis corrumptur sensibilis et
vegetatiua. q ad eiusdē individui generationē pertinet.

Responsio ad hec fm Thomam. Dec positio de-
clarata est supra in responsione ad ob-
iecta contra primam partem. xxi. ar. 7 xlv. que autē h
dicūt nullius sunt momenti. quod enim dicunt de philo-
sopho 7 Comētatore q diffinitio est vna p formā vltimā
nihil facit pro eis. q philosophus 7 Com¹⁰¹ non ponunt
aliā formam nisi vnam: que sub vna ratione significa-
tur nomine generis 7 differentie prioris. sub alia ratione
illa eadem non alia significatur nomine differentie vltē-
rioris siue vltime. 7 q hec sit eozum intentio patet expres-
se per hoc quod dicit Com¹⁰¹. viij. meta¹⁰¹. cuius verba ad-
ducta sunt supra arti. supra dicto. ¶ Quod autem dicunt
cōsequenter elementa manere in mixto: nō corrupta sed
alterata: manifeste est contra philosophum. Quod est al-
teratum 7 non corruptum: manet actu. ergo si elementa
sunt in mixto essent ibi actu. quod est contra textum phi-
losophi qui dicit. q non sunt actu sed virtute. Quod qua-
liter debeat intelligi: patet ex dictis ibi supra. ¶ Itē alia
responsio quam fingunt nihil valet. Quāvis enim totus
ille processus dispositionis materie a semine vsq ad in-
fusionem

passionem anime rationalis: tamen necesse est ponere qd semen differt ab embione. et embio ab homine. Cui igitur generatio vnus sit corruptio alterius: necesse est dicere qd generatio embionis sit corruptio seminis. Et similiter generatio hominis est corruptio embionis. Quod etiam fingunt tres animas: est contra Augustinum et merito reprobandum. vt patet supra. xxxi. articulo.

**Rticulus**

Tertius. De hoc qd Tho-
mas dicit quodlibet. i. q.
xv. vbi querit: vtrum religiosus teneatur obe-
dire suo prelato precipienti: vt reuelat sibi ali-
quod secretum fidei sue commissum: Qd reli-
gius non tenetur in casu reuelare prelato secretum sibi
commissum. Nam in responsione principali dicit. qd duplex
est secretum. Vnum quod vergit in periculum aliorum: quibus
aliquis cauere tenetur. et hoc non tenetur celare: sed
potius reuelare. Aliud secretum est quod de se celari potest
sine peccato: et tale secretum nullo modo tenetur religiosus
prelato pandere etiam precipienti. quod est fidei sue commissum.
Cuius ratio est. qd solenior est obligatio ad seruandum
ea que sunt fidei et charitatis que est ex lege nature: et ex pro-
missione pbata: qd ea que est ex promissione que est in religione.

Corruptorium.

Secundum in eorum diuisione non videtur verum. Imo oc-
casio ad non obediendum. Primus patet. qd sicut id quod li-
cet de se: qd prohibetur non licet ita qd de se celari potest sine
peccato supueniente precepto prelatis iam sine peccato non
potest prelato celari: precipue cum possit vellet et debeat pdesse
se et non obesse. Secundum patet. s. qd hec sit bonus et de-
bitum obediencie. et ob hoc occasio inobediencie. qd. s. subdit
profiteri seipsum quod ad corpus et animam dat et committit
prelato suo nihil sibi de se et rebus suis retinendo. si ergo re-
cipit secretum fidei sue commissum: ita qd prelato suo prodesse
se et non obesse cupienti non reuelat: vtiqz illicita est promissi-
o: et in preiudicium tam planti qd subditi: qui per prelatum
debet et potest iuari. et id non tenetur celare: sed precipienti re-
uelare. non obstante stulta professione. s. m. illud. In ma-
lis promissis rescinde fides: et in voto turpi muta decretum.
C. per B. qd ipse recipit secretum fidei sue commissum: non
absoluitur a fide qua debet plato vel reipublice. qd s. sub-
ditus dicitur fide prelato et cuiuslibet proximo: et maxime reipu-
blice. qd vt dicit Tullius. y. officiorum. Nulla res magis re-
publicam punit qd fides. quare cum huiusmodi secretum ce-
lare est in preiudicium reipublice. proximo: et prelatis. non te-
netur prelato precipienti celare: sed reuelare. C. Ad rationes
Tho. dicendum. qd obligatio fidei que est virtus theologica:
solenior est qd obligatio promissionis in religione. non tamen
obligatio fidei que est virtus moralis et iustitie. qd sicut in
re naturali obligamur ad seruandum fidelitatem proxi-
mo: ita et ad obediendum prelato obligamur voto soleni
professionis sue religionis.

Responsio

ad hec s. m. Thomaz. Professio in reli-
gione nunqz sic sunt obligati prelato:
quin possint fidelitatem proximo promittere: et promissum
licite seruare. Ex quo patet qd ista sententia Tho. est vera. que
vo obiciunt frustra: frivola sunt et vana. C. Ad p. dicendum.
qd ratione precepti prelatis non potest fieri licitum et debitum quod
de se illicitum et indebitum est: cuiusmodi est fidelitatem in
promisso licito non seruare. Et per illud p. ad 2. qd non est
obediendum: qd tunc qd precipiens prelatus potest pdesse. qd
non sunt facienda mala vt eneniatur bona s. m. Ap. l. m. Quod
autem dicunt stulta promissione esse mutanda. verum dicunt.
sed talis non est promissio stulta: de qua loquitur Tho.
C. Ad rationes quoqz male respondent. qd contra virtu-
tem moralem precepto prelatis non est agendum sicut nec

contra virtutem theologiam.

**Rticulus**

Quartus. De hoc qd Tho-
mas dicit quodlibet. p. q. xvi.
vbi querit: vtrum subditus teneatur reuelare
occulta culpa fratris prelato etiam precipienti.
In responsione p. n. Si pcedit via simplicis de-
nuntiationis: non tenetur subditus prelato precipienti occul-
tam culpa fratris sui reuelare: nisi pcedere monitione vi-
deret eum in correctum. Imo magis peccaret si ad preceptum
prelatis reuelaret. quia plus tenetur obedire precepto etiam
gelij qd prelato. et multo magis peccaret prelatus inducens
subditum vt peruerteret ordinem euangelij.

Corruptorium.

Circa hoc qd precipienti et obe-
dientem condonat ad mortale
peccatum: videtur errare. qd indicat de precepto affirmati-
uo sicut de negatiuo. Illud enim Mat. Si peccauerit in
te frater tuus etc. est preceptum affirmatiuum: qd obligat sem-
per. non tamen ad semper: sed tamen pro loco et tpe necessitatis: sicut
illud. Donora patre tuum et matrem etc. Sunt autem sex casus
quibus concurrentibus peccat qui fratrem peccatorem non corri-
pit s. m. ordinem illius euangelicis. Aliquo autem illorum defi-
ciente non habet necessario illius corripere: sed potest vel sal-
tez non corripere vel differre. et tunc prelatus qui potest et vult
pdesse: precipit sibi reuelare culpa fratris sui ad corripien-
dum propter precepti necessitatem: necessario hanc reuelare sub-
ditus tali qui potest et vult prodesse et non obesse: inquitur cul-
pam fratris sui scit solus: reuelat solus plato. si scit cum plu-
ribus: reuelat cum pluribus. vel coram illis vt s. m. Aug. ibi cul-
pa moriat vbi oritur. De illis autem sex casibus sumuntur
tres a parte fratris peccantis: et tres a pte corripientis. Pri-
mus a parte peccantis est. qd peccatum non tamen sit veniale sed
mortale. qd p. ex precepto Mat. xvi. vbi dicit. Si te
audierit: lucratus es fratri tuo. Et legitur. Si te et eccle-
siam non audierit: sit tibi quasi ethnicus. B. est excoicatus.
C. stat autem qd frater lucrari presupponit ipsum fuisse am-
icum: sed aliquis non amittit nisi per mortale peccatum. Et
preterea non dicitur quis excoicari nisi pro mortali peccato et
non veniali. Igitur preceptum datum est tamen de mortali: non de
veniali. Qui ergo reuelat ex causa veniale prelato: non facit
contra euangelium. et per p. non peccat nec obediens nec pre-
cipiens. C. Secundus casus est. qd si sit spes de peccatis emen-
datione. et non timor probabilis de eius peioratione. Vbi
prouer. ix. Noli arguere derisorem ne oderit te. Hec. in
glo. Non est timendum ne derisor cum arguitur contumelia ti-
bi inferat. sed B. potius preueniendum: ne tractus ad odiu in
de peior fiat. ideo tibi qd ab eius correptione: non com-
ditatis tue: sed dilectionis gratia cessandum. Et Aug. de ci. dei.
Si obiurgas corripientisqz male agentibus qd parcat.
qd eis de ipsis metuit ne deteriores efficiantur: non videtur es-
se occasio cupiditatis: sed p. filii charitatis. In B. casu non
tenetur frater fratrem peccantem corripere. qd tunc tenetur
agnoscere vultu peccatoris sui: vt ei pro loco et tpe possit
medela adhibere. Tertium est qd in hoc casu tenetur subditus
prelato precipienti obedire. C. Tertius casus est. qd ex-
pectatur tempus magis opportunum pro facienda correptione. nam
si rationabilem causam habeat. potest frater differre: vt Aug.
dicit. ix. de ci. dei. Si propterea obiurgas corripientisqz
male agentibus qd parcat: qd tempus opportunum inquitur: non
est occasio cupiditatis: sed consilium necessitatis. Et in li. de
conflictu vitioz et virtutum. Aptus tempus expectans vt
peccator arguat: et eius delicta contra ei facies statim. qd
igitur fratri sic expectanti precipitur vt reuelat: tenetur reue-
lare. qd prelatus potest frequenter tempus aptum habere vbi sub-
ditus non hanc. scilicet enim correptio acceleraretur. C. Ex parte
autem corripientis debet concurrere tria ad hoc qd statim de-

mat. is.

mat. is.
mar. 7.

beat corripere. Primum est peccati cognitio. q. nō sufficit suspicio: vel alioz leuis relatio. Uñ Aug. de vñs dñi tractas illud Mat. xviij. Si peccauerit in te frater tuus. rē. dicit. q. cum certe peccauerit: nisi q. tu scis q. peccauerit. Et infra. Scio inq. adulteros ab vxoribus occupatos: nō dico tu adulter corripere te ne forte dicerē qd nescires: r. qd temere audierim suspicarer. Propter qd dicit. Ecce. xi. pñs q. interrogas ne vituperes quenq. r. eus interrogaueris corripe iuste. ¶ Scdm q. in tēpore correptionis sit in corripiedo mansuetudo. q. si quis iratus corripiat: magis puocat q. corrigit. vii. Job. xxxvi. nō te super ira. Super quo Hreg. vii. m. of. Dignū quippe est vt cum aliena corripimus nostra metumamus: vt mēs que a sua accensione deferueat: prius intra semetipsam r. celi sui impetū tranquilla egrate componat: ne si animaduertēda vitia ab ipso seruoze trabamur corripiedo fratre: peccemus. in correptione qdem vitioz menti subesse d. iracūdia: nō pzeesse. Si eniz qui corrigere nitit ira superetur: plus opprimat q. corrigit. Uñ Jaco. p. Ira viri iustitiā dei non operatur. Et in ps. Superuenit māsfuetudo: r. corripimur. ¶ Terrium est. q. in aliquo nō sit maior corrigēdi obligatio. nā si subditus videt vna cū prelato fratre illius subditū peccare: potest licite frater nō peccās supponere q. platus eus corripiat sicut debet. vt habet ad. Heb. xy. Quis enim filius quē nō corripiat pater. Quia vt dicit. iij. Reg. xy. Lu stodi virū istū. qm si lapsus fuerit: erit anima tua pro aia illius. Dico q. qñcūq. in fratre vel sciente peccantē concurrū tria predicta cū tribus pzebabit ex parte fratris peccatis: tunc est tēpus r. locus necessitatis. ita q. si nō corripit: trasgressor est illius precepti affirmatiui: si peccauerit rē. Si aliquid horz defuerit: nō tenetur corripere quātum est de virtute euāgelici pcepti: qd est affirmatiuum. Euāgelii enim intēdit peccatis emēdationes. r. ideo corripies sic se d. habere: q. valeat hunc fines adipisci. Quia vt dicit Tullius in rhetorica sua. p. li. Ex utilitate rei publice nō ex legis inscriptione que in lris est leges interpretari bñt. Ob eā enim illā interpretari debet ob quā institute sunt. Et q. platus pōt facilius r. mell. corrigere subditū q. frater subditus cuius correptionē intēdi euangelium. Vinc est q. in his casibus ex vi illius pcepti Mat. xviij. Si peccauerit rē. nō tenet nisi tūc corripere fratres cū tenetur plato precipienti eius culpaz reuelare vt corrigitur. Mat. xxiij. Quicūq. dixerit vobis facite. Quia vt dicit Aug. siue plectēdo siue ignoscēdo: solus hoc vnum queritur vt vita hominū corrigan. I. eniz fm quedā iurā denuntiās prelato peccatū etiā ad correptionē non auditur sed repellit: nisi premiserit charitatiuā admonitionē que fit in fauore pacis. r. ne def. occasio subditis insurgendi cōtra prelatos. q. bec de facili faciūt. tñ qñ prelatos religiois alicuius in capitulo vel alibi agit familiariter r. ex statuto religionis ad subditoz correptionē nō semper est necesse ordinē corrigēdi (positū Mat. xviij.) seruari. vt dicitur extra de accusationibus: qualiter r. qñ debeāt. rē. Dūc quidē ordinē nō credimus vsq. quaq. circa religiofos obseruandū. Nō igitur bñ dicit Tho. dicendo. q. religiofus prelato pcepti culpā fratris reuelare: peccat obediendo. r. prelatus precipiendo. Nec ordinē euangelicuz peruerunt in hoc: sed obseruāt. q. sic quidam ordo regiminis fit. q. rex indicat de factis baronum. prepositus vō de factis ciuiū. qñ prepositus videt q. factū ciuis nō pōt iudicare. vel nō ita bene: saltē sicut rex si dimittit iudicare vel punire. ex hoc defert reginō peruerit ordinem.

Responsio

ad bec fm Thomam. Uia ac forma denuntiationis ac fraterne correptionis fm doctrinam fratris Tho. declarata est superius in

responsione ad obiecta cōtra secūdā secundē. ar. iij. ex q. bñs patet q. multa que hic tāgūt sunt pro fratre Tho. r. ea que videntur cōtraria ibidem dissoluntur.



Rticulus

Quintus. De hoc qd Tho. qdlibet. p. q. xviij. vbi querit: vtrū periurium sit maius peccatum q. iplam homicidiū. In responsione questionis concedit. q. periurium sit maius peccatū q. homicidiū r. grauius. qd pfirmat per illud ad. Heb. x. Omnia cōtrouersie finis est iuramentum. Unde ex hoc ipso q. in causa cuiuscunq. peccati defertur iuramento manifeste ostēditur q. periuriū pro maximo peccato d. haberi. nec in merito. q. periurium videtur diuini nois abnegatio.

Corruptorium.

Simpliciter loquēdo non videtur veruz quod dicit. plura enim mala que proximū ledunt r. deū offendunt: inueniuntur in homicidio q. piuri. Uñ si alicui bec necessitas in iudicio imponatur. i. q. vel occidat vel faciat iuramentum fm rectā rōnem: videtur q. magis debeat vitare homicidiū q. periurium. Unde David qui iurauerat occidere Nabal: penituit: r. magis indicauit vitādus homicidiū q. periuriū. vnde benedixit r. Abigail: cuius persuasione retraxit se ab homicidio. i. Reg. xxy. ¶ Ad rationē quā facit ad confirmationē dicti sui dicēdum. q. pari rōne posset cōcludi. q. periuriū esset grauius idolatria r. peccato sodomie. q. in peccato cuiuslibet criminis si fama lahoraret cōtra aliquē. r. probari non potest: indicitur purgatio per iuramētū. sed hoc non est. q. periuriū est grauius quolibet sicut ipse supponit. Sed q. alius modus quo purget vtilior non inuenit vel videt. r. q. et in iuramēto deus testis inuocat q. est veritas. que nec fallit nec fallit. ¶ Ad illud vō quod addit. q. periurius est quedā abnegatio dei. attendendum q. non est verum. sed sunt multi qui leuiter r. scienter peierant. qui nulla ratione etiā pro morte vitanda nomen dei negarent.

Responsio

ad bec fm Thomam. I. qñq. plura mala sequantur ad homicidiū q. ad periuriū. tñ in casu posset cōtrariuz euenire. Uñ fm Thomā simpliciter. maior culpa inuenitur in periurio. q. cōmittitur directe cōtra deū q. in homicidio quod committitur cōtra proximum. ¶ Secūdo qd dicit. q. fm rectam rationē in casu necessitatis si qua fungatur. cū tamē hoc non sit possibile: cū ad periuriū nemo possit cōpelli: d. homo magis vitare homicidiū q. periurium. ex ipsa rōne Tho. patet esse falsum. probatio vō quā ad hoc afferunt nullā efficaciam habet. qñ David minus recte iurauerat. r. ideo melius sibi erat de malo illius iuramētū incauti penitere: q. super hoc ipsū peccatū homicidiū superaddere. vñ illa Abigail David a iuramēto reuocans incōsiderato ait. Nō erit tibi hoc in singultu r. in scrupulū domino meo. q. effuderis sanguinē innoxium. aut ipse te vitus fueris. Ex quo manifeste datur intelligi. q. multo melius erat de iuramēto pro vltione inferēda penitere: q. illuz qui mortē non meruerat ipso genere facti. ratione cuius r. sanguis in textu dicitur innoxius pro illo iuramento seruando interimere. In malis eniz promissis rescinde si dem. Ex hoc ergo nō sequitur. q. simpliciter homicidiū sit magis fugiēdum q. periurium. ¶ Quod autē dicunt ad rationē Tho. q. pari ratione posset pcludi. q. periuriū esset maius peccatum q. idolatria: planū est intelligenti q. nō dicunt verum. Probatio quoq. quam ad hoc afferunt: nō valet. Iuramentus enim quod fit in purgatione alterius rationis q. illud qd fit in alys causis determinādis iudicialiter. Naz de ratione iuramētū qd fit in purgationem alicuius est q. agatur ad hoc. q. accusatus fame pristina

Ad 3^m

pristine restituatur. non q^z peritium ipsius peccatis quibus accusatur preponderet in omnibus. In causis vero aliis indicialiter exequendis iuramentum prestatur. q^z hoc modo simpliciter presumitur. q^z peritius magis debeat enuntari: cum sit directe contra deum: q^z lesio quecumque que tangit proximum. Quod vero dicitur q^z multi sunt qui scienter peierant: qui nulla ratione nomine dei denegarent: etiam ratione mortis evitande. manifestum est q^z falsum dicunt. q^z in dicto suo contradictoria includunt. Qui enim peierat scienter nomen dei negant. et per ipsam peierationem non potest aliud intelligi nisi quedam ipsius nominis dei abnegatio. unde peierare et deum non negare: omnino repugnant: sicut esse hominem et non esse animal.

Articulus Sextus. De hoc q^o Thob. quod li. p. q. xx. vbi querit: vtrum monachus peccet mortaliter comedendo carnes: In responsione dicit sic. Est considerandum ad q^{uod} religiosus se voto religionis astringat. Et si quidem vouet se regulam seruaturum: videtur se obligare ad singula que in regula continentur. et sic contra quodlibet eorum agere peccaret mortaliter. Et infra dicit sic. Et ideo sancti qui ordine instituerunt ne imitterent hominibus laqueos damnationis ordinauerunt modum proficendi quo religiosus non promittit seruare regulam sed obedientiam secundum regulam. Beatus enim Benedictus statuit monachum regulam proficere: non quidem regulam obseruare: sed profitemi promittat secundum regulam conversationem morum suorum.

Corruptorium. Primum q^{uod} profitemi regulam astringat se ad omnia que in regula continentur: ita q^{uod} peccat mortaliter faciendo contrarium: reprobatur a Gregorio et Innocentio. liij. et Alexandro iij. qui exponendo regulam beati Francisci dicunt. q^{uod} fratres per regulam non obligantur nisi ad ea que preceptis vel inhibitionibus sunt expressa. Ad cetera vero evangelica consilia que in ea continentur: tenentur sicut ceteri christiani: et eo magis de bono et equo etc. Hoc etiam patet per apostolum ad Gal. v. Qui suscipit circumcisionem debitor efficitur vniuersae legis. et cetera que patet supra contra secundam sententiam. vtrum religiosus peccet mortaliter transgrediendo ea que sunt in regula. Et etiam baptizatus promittit se habere euangelium seruaturum: mandata. scilicet ad salutem necessaria. scilicet ut expedienda et ad perfectionem perducenda. Sic ergo cum in regulis patrum sunt quedam data per modum precepti et inhibitionis. quedam per modum statuti. quedam per modum monitionis: illi qui regulam profitemur non se astringunt ad omnia per modum precepti: sed ad aliqua et ad aliqua non. Et patet quod quilibet regula est proprio professo pro lege: si patres institutores religionum voluissent profitemes regulam ad omnia obligare ad quid distinxissent regulam per capitula: quorum quedam continent subalia ipsius regule. scilicet paupertatem. obedientiam. castitatem. quedam continent superadditiones preceptorum et inhibitionum. quedam vero in formationes agendorum. quedam monitiones cautelorum. quedam exhortationes perfectionis. secundum quem modum distinxit beatus Franciscus regulam suam. Saluum est ergo quod dicit profitemes regulam obligari ad singula contenta in regula. Et secundum quod dicit. q^{uod} religiosus non debet proficere regulam: sed obedientiam secundum regulam. est contra illam decretalem extra de regularibus etc. sicut patuit. Et per preterea: si sufficit promittere obedientiam: vnde dicit. ergo si regula non astringit ad continentium per modum precepti. et si prelati per modum obedientie non prohibent poterit religiosus professus per dictam formam: si non est in sacris ordinibus ducere uxorem: q^{uod} est absurdum. op^{er} ergo dicere q^{uod} idem est proficere regulam secundum obedientiam et obseruationem morum secundum regulam proficere et conuersio. alioquin ei^{us} professio que profuturum obser-

dientiam secundum regulam et obseruationem morum secundum regulam esset rationi recte et iuri canonico contraria.

Responsio ad hec secundum Thomam. Qualiter habeat intelligi q^{uod} vouentes regulam aliquam: vel viuere secundum regulam: vel obedientiam secundum regulam aliamquam. Et ad ea que hic et alibi obijciuntur contra sententiam Thob. in hac parte: patet ex dictis supra in responsionibus ad obiecta contra secundam sententiam articulo. lxxvi.

Articulus Septimus. De hoc q^o Thob. quod li. y. q. i. vbi querit: vtrum christus in triduo fuerit idem homo: In responsione principali dicit sic. Non potest dici q^{uod} corpus christi simpliciter fuerit idem numero. q^{uod} quilibet differentia substantialis excludit idem simpliciter. animatum autem est differentia substantialis. et mori est corruptio. Nec iterum potest dici q^{uod} sit simpliciter non idem vel aliud: q^{uod} non est secundum totam substantiam non idem aut aliud.

Corruptorium. Hanc positionem videtur retrahere etiam ut dicitur. Sed q^{uod} retractatio non inuenit scripta. Dicendum q^{uod} corpus christi mortuum in triduo fuit idem corpus numero simpliciter: non solum propter unitatem suppositi diuini quod solum ibi erat: sed et propter unitatem forme substantialis corporis in quantum corpus. Eadem enim est forma corporis et viui et mortui. Ad rationem dicendum. q^{uod} animatum non est differentia substantialis corporis ut corpus est: sed in quantum viuum. Est enim aliquid vere corpus sine anima. vnde mori est corruptio: non corporis ut corpus: sed corporis viui in quantum viuum fuit. Et catholice est credendum et tenendum q^{uod} fuit idem simpliciter. q^{uod} eadem habuit materiam et formam substantialem vel corporalem. Aliter dici potest ad rationem quam insinuat. que sic formari potest. Differentie subales secundum Porphyrium faciunt aliud: sed animatum et inanimatum sunt duae subales corporis secundum eundem. ergo faciunt corpus aliud et aliud. ergo corpus christi prius animatum. et postea inanimatum est aliud et aliud. dici potest q^{uod} inanimatum dupliciter accipi potest. scilicet priuatiue. et sic non est differentia constitutiva: q^{uod} priuatio nihil constituit. ergo etiam nec sic est differentia diuisiva. q^{uod} secundum Porphyrium eadem sunt differentie diuisive generum et constitutive specierum. Inanimatum ergo sic acceptum priuatiue: non facit corpus christi aliud. imo potius arguit q^{uod} sit idem numero. absentia enim certe forme fit in eadem secundum numerum: vbi fuit presentia. sicut dicitur in predicamentis. q^{uod} priuatio et habitus dicuntur circa idem aliquid. et hoc modo succedit inanimatum animato in corpore christi. Alio modo accipitur inanimatum in diuisione corporis positue. posituam enim oportet esse differentiam que constituit inferius et diuidit superius. et sic acceptum inanimatum facit aliud. sic autem non accipitur in corpore christi mortui: vel in quolibet alio.

Responsio ad hec secundum Thomam. Dicitur potest q^{uod} corpus christi viuum et mortuum est idem numero simpliciter ratione suppositi: ut dictum est supra in responsionibus ad obiecta contra primam partem articuli. lxxi. Responsiones vero quas hic afferunt ad argumentum Thob. nihil valent: sicut patet inueniri. Quod enim primo affirmant q^{uod} eadem est forma substantialis viui et mortui: est contra philosophum: et contra omnem (ut creditur veritatem). Quod vero quasi corrigendo se dicunt de inanimato priuatiue et positue sumpto: fictitium est secundum philosophum et omnes eius intelligentes. Nunquam enim est priuatio forme substantialis nisi cuius positio alicuius que non comparatur secum precedentem priuationem. Quod vero dicunt q^{uod} priuatio et habitus habent fieri circa idem: sic intelligitur secundum philosophum q^{uod} priuatio et habitus in genere accidentis habent fieri circa idem subiectum actu existens.

Arti. VIII. 7. IX:

Sed in genere substantie circa materiam primam que est ens in potentia. sicut patet per philosophum vbiq.



Articulus Octauus. De hoc qd Th. quodli. ii. q. prima. vbi querit: ytrum deus facere possit q materia sit sine forma: In responsione principali dicit. q hoc facere non potest. qz includit contradictionem: scilz materiam esse actum: non esse actum.

Corruptorium. Dec positio non est tenenda. qz preiudicat sacramento altaris. quod patet sic. Accidens plus depedet a subiecto q materia a forma. ergo si non potest esse materia sine forma: multo fortius non potest esse accidens sine subiecto. sed hoc est falsum: imo de facto est accidens sine subiecto: vt patet in sacramento altaris. Maior patet primo. quia materia est substantia: accidens vo non. C Secundo qz lz materia sustentetur per formas fm q forma est eius complementum. z non potest denudari ab omni forma per actionem nature: nihilominus tamē materia sustinet formam. fm q forma non potest esse nisi in materia subiecta. vt dicit Com^o super illud pmi phi. 2. ia diximus q illa sunt. Accidens autē nihil sustentat nec materiam nec formam neqz cōpositum: sed soluz sustentatur. Vñ manifestum est q accidens est forma maioris dependentie q materia. C Ad hoc respōdet ibidē dicens. q accidens depēdet fm suum esse a subiecto sicut a causa sustentante ipsum. Et qz deus potest cōseruare omnes effectus causarum secundarum absqz ipsiis causis. ideo pōt cōseruare accidens sine subiecto. Sed materia fm esse actuale depēdet a forma: inqum forma est ipse actus eius. vñ nō est simile hec est ratio eius. Sed ex h probatur illud quod ipse negat de materia. Cū enim omne esse sit a forma: vt dicit phi. y. de anima. z Boe^o li. de trini. ii. q. forma constat nō primam causam esse sed deus. cum deus (vt ipse dicit) possit producere oēs effectus causarū abiqz ipsiis causis scōis: sequitur necessario q deus possit facere mām subsistere sine oī forma. sicut hoc facit forma cū cā prima plus insit in effectū q cā scōa. vñ dicta positio videtur fauere errori nuper cōdenato: qui est. q deus nō potest in effectūz cause scōe sine causa scōa. C Ad illud de cōtradictione dicendum. q implicare cōtradictionem potest intelligi dupliciter. s. simpliciter z fm omne tēpus. vt currēs nō mouetur. Aut vt nunciant fm cursum naturalem qui est nūc in rebus talē cōtradictionē implicare. hec affina loquitur. virgo parit. mortui resurgunt. Illud vo qd primo modo implicat cōdictionē: non pōt deus facere: sicut non pōt sibi ipsi esse cōtrarius. Sed illud quod implicat cōtradictionē scōo modo tñ. s. vt nunc: deus bene pōt facere. quia si deus aliter faceret: non implicaret cōtradictionem. Vel dicendum est q de ratione materie non est solum esse in potentia simpliciter: sed est solum in potentia fm cursum nature. hoc est fm cursum modo indituz rebus. vnde esse in actu fm potentiam supra naturam: z esse in potentia fm cursum nature: non dicunt cōtradictionem. C Preterea esse materie nō dependet ab actu forme. z ideo non dicit cōtradictionem. quia non est respectu eiusdem: sicut q hoc sit longum respectu vnus et non respectu alterius.

Responsio ad hec fm Thomam. Ad ea que hic dicuntur: responsum est supra in responsionibus contra ea que obiecta sunt contra primam partem. articulo. xxvii.



Articulus Nonus. De hoc quod Th. mas quodli. ii. q. xxi. vbi querit: ytrum demonstratiue possit probari q

Corrup. VIII.

mundus non sit eternus: In responsione. q. dicit. q ea que simpliciter diuine voluntati subsunt: demonstratiue probari nō possunt. qz vt dicit p^o Corin. y. que sunt dei nemo nouit nisi spiritus dei. Creatio autem mundi a nullo alio dependet nisi a sola voluntate dei. vnde ea que ad principium mundi pertinent demonstratiue probari nō possunt. Et post pauca. Est autem valde cauendum: ne ad ea que sunt fidei demonstrationes quis adducat.

Corruptorium. Primus. s. q demonstratiue probari non possit mūdū non esse eternū: videtur esse occasio erroris ad credēdū q fuerit eternus vel potuerit esse. Dicimus enī q eternitas mūdi improbari pōt etiā demonstratiue. demonstratiue. s. per impossibile: sicut patuit. s. Et etiam aliter per vnum qd ipsi ponit quasi principium. omne cōpositum est nouū. vt ponit Com^o xi. meta^o ibi z voluntas z actio. Cōstat autem q mūdus est cōpositus maxima cōpositiōe. ergo est nouus. Rō autē sua nō plus ostendit q nō pōt demonstrari eternitas mūdi q eternitas aīe rōnalis vel angel. qz nec aīe nec angeli creatio depēdet ex alia cā q ex sola voluntate diuina. Dicēdū ergo q de his que soli voluntati diuine subiacēt: pingit loqui dupliciter. Uno modo anteqz fiant. Alio mō postqz facta sunt. Si primo modo: sic nihil cōtingit de eis demonstratiue sciri vel certitudinaliter nisi per reuelationē. Si scōo modo: sic cōtingit de eis multa sciri demonstratiue. qz ipsa factio eorum habet vim demonstrationis z reuelationis. Ita est de mundo. qz postqz factus est pōt demonstrari nouitas eius. sed anteqz fieret: nihil absolute de eo demonstrari potuit. Et quod dicit postea: cauēdū est valde ne quis ad ea que sunt fidei: demonstrationes adducere presumat. qz per hoc excellentie fidei derogatur. Veraciter nobis videt per hoc. q per suasio sua plus vergat in fidei detrimētum qz promotio: nequimo est d beati petrum p^o cañ. ii. pati semp ad satisfactionē omni pōceti vos rationē de ea que in vobis est specitū supra. Et cū addit. q derogat fidei. eo q veritas fidei excellit omnē humanam rationē. Dicēdū q veritas fidei in aliquibus articulis: non in omnibus excedit rationem humanam. qz vt Aug^o dicit li. de vera religione. Omnia illa que primo credimus: vel non auctoritatem secuti partim intelligūt vt sciantur esse certissima. partiz vt sic videātur fieri posse: ac sic fieri oportuisse. C Itē lz excedant rationē humanam pzo tēpore quando fiunt. quādo tamen facta sunt seipso rationē illuminant. z eleuant ad ipsum factorem cognoscendū. vt habetur per illud ad Ro. pmo. Inuisibilia dei per ea que facta sūt. Vnde etiam Augustinus. iii. de trini. Erit inquit nostre intētionis in hoc opere ea que credimus non probabiles tñ: verum etiam necessarias adducere rōnes. z fidei nostre documentum veritatis enodatione z explanatione cōdere. Credo nanqz sine dubio ad quozlibet explanationes que necesse est esse: non modo probabilia: imo etiaz necessaria argumenta non deesse. qz illa interim nostraz contingat industriam latere.

Responsio ad hec fm Th. Ad ea que hic dicuntur diffuse dictū est. s. in responsionibus ad obiecta contra primam partem. articulo. vi. z vii.

C Sinit Correctorium Egidij Ro. Corruptory dictorum Thome in questionibus disputatis de Quodlibetis.

C Incipiunt Responsiones Egidij Romani ad ea que obiciuntur contra dicta sancti Thome in questionibus super primum sententiarum.

Articulus



Radiculus

Primus. De hoc quod Tho. di. ii. p. i. scripti q. iij. ar. y. in responsione principali dicit. q. potentie anime sunt accidentia consequentia speciem: originata ex principis ipsius: nihilominus tamen sunt de integritate ipsius anime: inquantum est totum potentiale.

Corruptorium.

Vic nō video errorem. dicit tamen plane contra Aug. ix. de tri. cap. x. ubi dicit. q. dec tria. amor. notitia et mēs: que dicit esse potentias anime et partes imaginis sunt in anima substantialiter: vel (ut ita dicā) inquit essentialiter: nō tanq̃ in subiecto: ut calor et frigus et huiusmodi. ¶ Item idem x. de tri. cap. penul. hec inquit tria: memoria. intelligentia. voluntas: quoniam nō tres vite sunt sed una vita. non tres mentes sed una mens: nec tres substantie: sed una substantia. Et simile dicit in pluribus locis in li. de spiritu et anima. ¶ Idem videtur velle Auicenna. vi. de naturalibus. prima parte ubi dicit. q. anima est via respectu actionis et respectu formarum sensibilium et intelligibilium quas recipit. Et potest dici forma respectu materie in qua existit. ex quibus vtriusq̃ constituitur substantia. animal et vegetabile. ¶ In libro predicamentorum dicitur. q. maxime propriū est substantie. q. eadē numero existens susceptibilis est contrarium. hoc autem nulli accidenti cōuenit: ut habetur in predicamentis. conuenit dico sibi se. quia is eadem superficies sit susceptibilis albi et nigri. hoc nō est sibi se. ut dicit Auicenna. v. metaphysice. sed rōne substantie que substant.

Responsio

ad hec sibi Thomam. Quia autem potentie anime nō possunt dici sua substantia vel essentia. patet sic. Diversi actus requirunt necessario diuersa susceptiua. verbi gratia. Videre et audire nequaquā possunt esse perfectiones eiusdem susceptiui siue eiusdem potentie. sed ipsa essentia anime est proprius susceptiui actus essendi siue ipsius esse. ergo necesse est q. aliqd aliqd ab essentia anime sit susceptiuium proprium ipsius operari: qui est actus alius ab esse siue ab actu essendi diuersus. igitur potentia qua perficitur per actus operandi necessario differt ab essentia anime que perficitur per esse siue per actum essendi. ¶ Item nihil habet potentiam actiuam nisi inquantum est ens actu. Potentia actiua igitur presupponit esse actu. et hoc ideo est. quia ipsius esse intimius se tenet cum essentia q̃ potentia actiua. quoniam essentia nō potest intelligi habere potentia actiuam circūscripto pro esse actu. Bene autē potest intelligi q. essentia perficiatur per esse suum siue per actus essendi circūscripta potentia actiua. Si igitur potentia anime sit idem cū essentia. multo fortius ipsum esse erit idē cū eadem. et sic essentia creatura erit idē cū suo esse. qd est erroneum. ¶ Adhuc operationes anime sunt inter se realiter diuersę. verbi gratia velle intelligere: et huiusmodi. ergo et earum principia cuiusmodi sunt potentie. s. voluntas et intellectus sunt inter se realiter diuersi. et sic nō potest vtriusq̃ esse idem qd essentia anime. quęcumq̃ enim sunt eadem vni et eidem: etiam inter se sunt realiter eadem. ¶ Sed si dicatur. q. ideo sunt res: sed differunt rōne. hoc stare nō potest. q. ex hoc q. aliqua res vna siue natura vna sumitur sub diuersa rōne: nō propter hoc est diuersę operationis principium. verbi gratia. potentia visiva si sumatur in habitudine ad subiectū sub vna ratione. vel in habitudine ad obiectum sub alia rōne: nemo propter hoc est diuersę operationis principium. ergo similiter nec in pposito. ¶ Si autē dicatur q. hoc non est ex diuersa ratione siue ex diuerso modo considerandi q. idem realiter sit principium proprium diuersorum actuum: sed propter diuersas habitudines siue relationes quibus

idem ad diuersa realiter refertur. Nec hec quidem stare potest. qm̃ relatio non est principium alicuius operationis. alioquin in relatione esset motus. qd patet esse falsus. ergo diuersitas sola relationis nō potest facere operationum vel actuum diuersitatem realem. Multa poterunt adduci argumenta adduci: et multa inconuenientia ex ista positione. s. q. potentie anime sunt ipsa sua essentia. pcludi gbus posset pbari. q. qui sunt positionis illius: nō sunt longi ab errore. ¶ Quia autē dicunt huiusmodi opinionem esse contra sententiam beati Augustini patere potest Aug. lucidius intelligenti nō esse verus. Auctoritates illas quas adducit de Aug. exponunt doctores per hoc. s. q. Aug. nō intendit bar q. ipse potentie anime in se considerate: abstractiue dicantur substantiales vel ipsa substantia anime: sed concretue. ut videlicet notitia sumatur pro mente noscente vel nota. et amor pro mente amante vel amata. vbiq̃q̃ ponuntur notitia et amor ab Augustino esse ipsa essentia anime siue ipsi consubstantiales. ¶ Quod autem oporteat dicto modo verba Aug. intelligere: patet. quia nequaquā in alio sensu verba eius verificari poterūt circa hanc materiam. Sit enim. xi. de tri. cap. iij. loquens de trinitate illa que inuenit in parte imaginatiua. qd ergo est ad corporis sensum aliquod corpus in loco: hoc est ad animi aciem similitudo corporis in memoria. Et qd est aspicientia visio ad eam speciem corporis ex qua sensus formatur: hoc est visio cogitantis ad imaginem corporis in memoria constitutam ex qua formatur acies animi. Et qd est intentio voluntatis ad corpus visum visionemq̃ copulandam: ut fiat ibi quedam vnitas trium: quibus eorum sit diuersa natura: hoc est eadem voluntatis intentio ad copulandam imaginem corporis que est in memoria. et visionem cogitantis. i. formas quā cepit acies animi rediens ad memoriam. et hic quedam vnitas ex tribus nō iam nature dicretis: sed vnus eiusdemq̃ substantie. q. hoc totus intus est et totum vnus animus. Et eandem sententiam repetit. xv. de trini. cap. viij. Deinde ab ipso animo ab his que extrinsecus sunt: facta sunt velut introducta inuenta altera trinitas: vbi apparent eadem tria esse vnus substantie imago corporis que in memoria est. et inde informatio cum ad eam conuertitur animus cogitantis: et vtriusq̃ cōiungens intentio voluntatis. Ecce in vbi auctoritatis pme species in memoria reposita. et eius similitudo in acie cogitantis expressa: dicunt esse ipsius animus: sicuti et voluntas vtriusq̃ cōiungens. qm̃ de tribus simul ait totus intus est et totum vnus animus. Sed manifestum est q. nec species in memoria: nec etiam similitudo in acie cogitantis expressa est ipsa anima: vel ipse animus abstractiue intellectus. ergo ops q. ista sententia Aug. sic intelligat. s. q. illud cui species in memoria imprimitur. et illud in cuius acie eius similitudo exprimitur: ipse animus vel anima esse dicat. ut species tam hec q̃ illa nō pro ipsis speciebus abstractiue: sed pro ipsa anima ipsis speciebus informata cōcretue accipiat. Igitur et in eodem contextu ipsa voluntas non quidem abstractiue accepta pro potentia sola: sed pro ipsa anima: inq̃tum sibi inest potentia volitiua per quas copulat illā speciem que est in memoria et visione cogitantis: ipse animus vel anima perhibetur per hoc quod dicitur: hoc totus intus est et vnus animus. ¶ Quia etiam sic concretue habeat itelligi verba Aug. amplius patet ex verbis secunde auctoritatis. quoniam imago corporis que in memoria est: et informatio cum ad eam conuertitur acies cogitantis. et vtriusq̃ coniungit itēno voluntatis impossibile est dicere esse ipsas essentias si abstractiue accipiant. qm̃ ipsa species in memoria accipit ab extra. sic p̃ per Aug. li. x. c. xix. ubi sic ait. De ipsis imaginibus corporis intus igitur in anima eas inuenit per

Contra.

Ad p̃m

Solutio
Contra.

Solutio

Arti. II. et III.

corpus impressa. qđ autem alicui ab extra imprimi: nimis fatue et absurde ipsa eius rei essentia astruitur. Informatio quoq; aciei nūc adest nunc abest. et sicut intentio voluntatis. vñ vtraq; operatio in genere accidentium necessaria reperit. et per cōsequens ipsa substantia anie nulla rōne poterit affirmari. Verba igit illa Aug^m de istis sumptis cōcretiue habent intelligi sub hoc sensu. s. qđ illud cui spēs in memoria imprimi. et qđ per eius similitudinem in acie expressam informat. et qđ per voluntatē forme sic apprehensibile copulat: est vnus substantie. put dicit. xv. de trini. et totū vnus animus: put dicit. xi. capitulis preallegatis. Illa auctoritate Aug^m. x. de trini. exponit magister sniaz. iij. di. sit hec tria dicunt vna mēs et. hoc est in vna mente cuius sunt vires et proprietates naturales: sicut patet per magm ibidē. Qđ autem dicunt de Auicenna: nihil est. lz enim Auicenna ponat eandē essentia anie esse radicem oīum potentiaz. qđ vtiq; est contra barbaz ipsos. cū ponant tres aias in homine. ppter hoc nō ponit qđ ipse potentie aie sint ipsa eius essentia. Qđ dicit. anima vis est respectu actionū et. sic habet itelligi. qđ in ipsa aia radicanter vires que sunt pncipia oīuz actionū. huiusmodi. Ad vltimū qđ insinuat. qđ potentie aie deberēt dici substantie. qđ sunt cōtrariopz susceptiue. Dicendum qđ ipse potentie abstractiue intellecte nō sunt cōtrariopz susceptiue. sed aia potius ipsis potentis substrata suscipit contraria: vt vires. s. et vitia: sicut corpus subiectus quātitati suscipit albi et nigri. Ad euidentiā eius qđ predictū est. verba Aug^m: de ipsis concretis sumptis debere intelligi: facit ipse modus ostendendi quo probat notitiā et amorē accidentia nō esse: de trini. x. cap. iij. vbi dicit hec nō accidentaliter sed substantialiter. vel (vt ita dicā) essentialiter: nō tanq; in subiecto: vt color et figura in corpore: aut aliquid alia qualitas aut quātitas. Quicqđ enim tale est: non excedit subiectum in quo est. Non enim color aut figura huius corporis pōt esse et alterius corporis et. Planus est enim qđ si abstractiue accipiamus spēm intelligibiles vel actum intelligendi: seu et actū amandi non possunt suum subiectū excedere: nec notitia vel amor si sic accipiat: alteri subiecto qđ menti poterunt inherere: nō plus qđ calor vel figura sua poterūt excedere subiecta. Ut ergo iste sensus efficax inueniatur: necesse est qđ verba sua sic intelligantur. s. notitia ibi accipiat pro mēte nota. et amor pro mente amata. Sic enim est valida ratio sua. qđ sic patet qđ intelligere et amare sunt actiones immanentes in agēte. Dinc est qđ nullū accidens ponit in obiectis quo transire intelligunt. nullum enim accidens adicitur auro ex hoc qđ est intellectum vel amatum: sicut est de operationibus que transeunt in extrinsecū. sicut patet de calefactione et dealbatione: per quas accidentia illa calefactis et dealbatis acquiruntur. Et hoc liquet qđ esse intellectum nō addit aliquid menti intellectu sicut nec lapidi intellectu. Optime ergo pbat Aug^m. qđ notitia et amor nō dicūt accidentia alia: in quantum sumuntur pro mente nota et amata. Sine dubio tamen accidentia quodammodo includūt qñ sumuntur cōcretiue pro mente amante et noscente. qđ tam actus qđ potētia hec et illa ipsi menti noscētī vel amati vt subiecto in esse nullatenus formidatur.



Articulus Secundus. De hoc quod Thomas scripto p. dī. viij. q. iij. ar. i. in solutione. iij. argumenti dicit. qđ pmiū mobile qđ pñ dicebant motum ex se: est compositum ex motore et moto. et reuera videtur intelligere non de motore separato sed cōiuncto qui est anima. quod patet ex hoc qđ dicit motum ex se. et ita ponit celos animatos: vt multi philosophi posuerunt:

Corrup. IX.

et pene omnes.

Corruptorium. Hoc si sentit videt plane et rare: sic et philosophi qui hoc ponunt. Contra quos Damas. lib. i. cap. xx. Nullas celos animatos existimet: inanimati enim sunt et insensibiles. Item hoc est contra rabbi Moysen: qui dicit. Si celus ab anima moueretur: aliquando quiesceret: cuius contrarium videmus. Item si celi essent animati: cum corpora eorum sint nobiliora nostris. similiter et anime vt videtur. et per cōsequens celus esset nobilior homine. et ita cū nobili nō sit ppter ignobilius: nō essent corpora celestia creata ppter hominis seruiciū. Cuius cōtrarium habetur Deut. iij. Ne eleuatis oculis ad celū videas solē et lunam et. que creauit deus in ministeriū cunctis gentibus. ad hec fm Thomaz. Qualiter frater Thomas senserit de aīatiōe celi. et qualiter cū beato Aug^m in vbi suis concordauerit: ostensum est supra in responsionibus ad obiecta: contra questiones disputatas. articulo. xij.



Articulus Tertius. De hoc qđ Thomas scripto. dī. viij. q. iij. arti. p. in responsiōe. iij. argumēti dicit. qđ pmiū motus est causa omnis motus corporalis. eo qđ omnis motus corporalis ordinatur ad motum celi localem.

Corruptorium. Hoc videt minus catholice dictum. Primo qđ post iudicium fm fidem catholicā et doctrinā sanctorum cessabit motus celi. et tamen in inferno trāsbūt de ags nūiū ad calorem nimium. vt habetur Job. xxiij. Vbi autē transitus corporū ibi motus corporales. Secundo qđ post iudicium statim erit corpus beati vbi voluerit spiritus eius. Exemplar et pbationem huius habemus in Christo post resurrectionem. cuius constat motus corporalis causa nō fuit motus celi. Tertio qđ credimus motū resurrectionis corporum de puluere terre ad resurrectionē animarū. cuius causa nō est motus celi: nec ad motum celi ordinatur. Quarto qđ motus animalis et hominis pgressus est motus corporalis. cuius causa non est motus celi sed appetitus. Quinto qđ hoc est ptra Aug^m. ix. cōfess. qui vult qđ cessante motu celi: adhuc posset rota figurā moueri. et sermo distince per syllabas longas et breues pferri. vbi sic dicit. an non cessarent celi lumina: et mouerēt rota signi. nō esset tēpus. aut essent in verbis nostris syllabe alie longe: alie breues: nisi qđ ille longiori tempore sonuisset: ille breuiori.

Responsio ad hec fm Thomā. Qđ omnis motus corporalis ordinatur ad motus celi localem. patet per pñ. viij. physicoz. nec hoc in aliquo fidei derogat. Quod autē obijciunt de aquis nūiū et. dici potest qđ motus ille nō est naturalis qualis est ille de quo loquuntur pñ. sed sumitur ibi trāstus pro immutatione: fm qđ sensus damnatoz a speciebus frigoris et caloris multipliciter cruciantur. Qđ si quis motus ac localis transitus debeat ibi poni in pncipium supernaturale vel voluntariū debet reduci. ita qđ naturalis nō debeat proprie dici. igitur motus corporum glōrificatoz debet dici supernaturalis: in qđtum cōsequuntur ad actum voluntatis. Motus quoq; vel mutatio que erit in resurrectione corporum: multo amplius in pncipius supernaturale reduci sicut patet. Quod tandem de Aug^m dicunt. qđ cessante motu celi et. verum est. qđ per aliquem motum liberē ac volūtariē agētē bñ localr mouet: lz nō nāl. ita qđ motus ille in pncipiū qđ est nā: possit reduci. et qđ itelligat de tali motu qui pcedit a pncipio voluntariū annuū per hoc

per hoc qd subdit de fine distincto per syllabas longas
et breues. huiusmodi enim motus locutionum reducitur
in principium voluntarium.



Articulus Quartus. De hoc qd Tho-
mas dicit p scripto. di. vii. q.
v. ar. ii. in ratione pmi argumeti. qd aia non co-
ponitur ex aliquibus que sint ptes additatis
eius. sicut nec quilibet alia forma.

Corruptorium.

Hec est contra Aug. vii. super
Gen. ad litteram. ante finem

paz. vbi dicit. qd aia pmi dominis facta fuerit ex ma spi-
rituali. que quidem formationes suam precessit. no tem-
pore sed origine. sicut vox cantum. et alia multa sunt con-
tra hec que dicta sunt. s. Ad argumentu in contrarium

respondet qd est tale. In. ii. de aia dicitur. qd aia est actus
corporis. et ibidem dicit. qd forma nec est materia nec co-
positu. Responso argumeti no ostendit. nisi qd aia

no est copositu nec illud cuius est forma. et hoc est verus.
qd non est corpus. Scdo omne copositum habet esse

ex suis pncipis coponentib. si igitur sit coposita tunc ipsa
in se habet aliqd esse qd nunq remouetur ab ea. cum sit

imortalis. Ex coniunctione corporis et anime relin-
quitur qd aia esse qd est esse hominis. ergo in homine est du-
plex esse. s. esse aie et esse copositu. qd videt impossibile:

cui vnus rei sit tñ vnū esse. Et. i. v. dicit. qd hoc argumen-
tum ita est contra ipsum. qui ponit animam imaterialem.

sicut contra eos qui ponunt ea coposita. qd tam ipse qd illi
ponunt eam existentem qñ est separata. et ita semp qñ est

coniuncta habet duplex esse. s. esse aie et esse coniuncti fm
hanc viam. Ad argumentum tñ dicimus. qd esse copo-
siti est esse duar reru et no vnus. et hoc no est inconueniens.

qd duor sunt duo esse. Tercio. ois copositio que ad-
uenit alicui post suū esse copletu est ei accidentalis. si ergo

anima est coposita ex suis pncipis habens esse pfectu:
copositio eius cum corpore erit ei accidentalis: sed compo-
sitio accidentalis terminatur ad esse vnum per accidens.

ergo ex aia et corpore no efficitur vnum nisi per accidens.
Rideo sicut prius. hec ratio est contra ipsum: qui po-
nit animā simplicē formā per se subsistentem et habentē

esse nature sue pfectum. ergo accidentalis erit copositio
fm hoc. Ad argumentu tñ dicimus aliter. qd cum

dicat aiam habere esse pfectum ante qd coniungat corpo-
ri hoc esse falsum. qd enim aia apra nata est esse corporis

pfectio: no habet pfectu nature sue modum: nisi quan-
do habet corpus sibi coniunctum. corpus inqua no aiale

sed spūale in tanta facultate sibi obediens: vt sit sibi glo-
rie quod prius fuit sarcine: vt habet. xxi. super Gen. in fine.

Ira etiā modo no haberet esse pfectum sue nature nisi
vnita esset corpori animali. i. qd facit animale.

Responso ad hec fm Thomā. Qualiter aia intel-
lectiva sicut angelus sit natura sim-
plex: nec est coposita ex materia et forma: multis ratio-
nibus et auctoritatibus poterit pbari: patuit supra in rñso

nibus ad obiecta contra pmā prem. articulo. ii. Aucto-
ritates autem Aug. dic. et alibi pro se adducit: nihil facit

pro eis si ex integro recipiat. imo inueniet qd Augustino
imponunt que no habentur ab eo: vt patet per verba sua

super Gen. 7. cap. xxi. vbi sic ait. Frustra iaz queritur: ex
qua veluti materia facta sit anima. sed intelligi recte pot

in primis illis operibus facta: cum factus est dies. Sicut
eniz illa que no erant facta sunt. et hec inter illa. Qd si ma-
teries alia formabilis fuit et corporalis et spiritalis. no tñ

in ipsa instituta nisi a deo a quo sunt oia. que quidem for-
mationem suam no tempore sed origine pcederet sicut

vox cantum. quid enim de materia spūali facta anima

creditur. Ecce no asserit ex aliqua materia fieri. sed si fiat
ex aliqua materia: fieri pgruentius creditur ex spiritali.

Quid aut sentiat de hoc fm veritate: explicat infra cap.
xxv. scilz vltimo eiusdē libri: vbi sic dicit. Nunc etenim

de anima quas inspirauit homini deus sufflando in eius
faciem: nihil cōfirmo nisi qd ex deo sic est: vt no sit substā-
tia dei sed sit incorporea: id est no sit corpus sed spiritus.

no de substantia dei pcedens: sed factus a deo. no ita fa-
ctus a deo vt in eius naturā natura vlla corporis vel irra-
tionalis anime verteret. ac per hoc de nihilo et. Sz si de

nihilo: ergo nec de materia corporali nec spiritali. vnde
nihil valet qd pro se adducunt illud qd dicit Aug. in qui-
rendo sub conditione. Hoc aut pro nobis est qd anima de

nihilo. et per consequens de nulla materia hoc asserit et cō-
firmat: sicut patet per verba sua inspicientibus pceallega-
ta. Responso vo quam asserunt ad primā rationem

Thome: nihil valet. Planū est eniz qd pbs distinguit sub-
stantiā in materiam. formam: et copositu verisimiliter

sicut patet ex verbis eius. Dicamus igitur genus vnū qd:
dam genus eoz que sunt substantia. Vnus aut aliud qui-
dem sicut materiā que fm se quidem no est hoc aliquid.

Aliud autem sicut formā et speciē: fm quas dicit iam hoc
aliquid: et tertiā que ex his. Ex quo patet qd ois forma

distinguitur cōtra copositu. No igitur erit verus dicere
de forma quacūq. qd no erit hoc copositum: sed qd est
nullum copositu. Illa enim que cōdiuidunt aliqd vnum

per se: et no per accidens: sic se habent qd vnum no solum
in particulari: sed etiā in vniuersali necessario remouet.

vbi grā cū dicit. Animalū aliud homo: aliud asinus. Cū
igit mā. forma et copositu no per accidens sed per se sub-
stantiam cōdiuidant sicut patet: necesse est hec ab inuicē

vniuersaliter remoueri: ita scilz qd nulla materia sit for-
ma vel copositu. et nulla forma materia vel copositu

et nullū copositum materia nec forma. Cum igitur pbs
istam diuisionē faciat: vt declaret aiam esse formam: nulli

dubiu quin sequat fm ipsuz demonstratiue aiam no esse
copositam: non vt intelligatur no esse hoc copositu:

sed nullū. pōt enim sic formari. Nullū copositū est for-
ma. ois aut aia rōnalis est forma. ergo nulla aia rōnalis

est copositu: necesse est ergo ab anima ex quo forma est:
materia et copositu vniuersaliter remoueri. Qd aut

aut dicit ad scdm argumentū. est irrationaliter dictū.
In pms enim cū dicunt illam rōnē esse cōtrariam Tho-
me falsum dicunt. Ipse enim no ponit qd ipsa forma anie

recipiat quoddā esse in sua mā spūali quā ipsi fingūt. tūc
enim sequeret. qd cū aliud esse quoddā pueniret ex cōiū-
ctione aie et corporis. qd duo esse essent in eodē. Ipse autē

ponit. qd ipsa anima accipit esse pmo in ipso corpore tanq
in ppria mā cuius est forma. vñ ponit qd anima et corpus

vnum esse constituunt: siue vniunt in vnum esse. Qd aut
dicunt respondendo ad predictam rationē. qd omne esse

copositū est esse duorum: non rei vnus: hoc falsum est.
quoniam copositū est res vna. Ex materia et forma eteniz

fit vere vnū. ergo opz qd habeat vnum esse. Una eniz po-
tentia no pōt perfici per duplicem actum sed additas rei

copositae ex materia et forma est ppria potentia huius
actus. s. esse. igitur impossibile est qd rei cuius additas est

vna sint duo esse. Qd etiam dicunt tertiā rōnem esse
cōtra Thomā no cōtinere veritatē. Ratio enim pbat. qd

si ipsa forma anime acciperet esse copletu sue nature in
mā illa spiritali sibi cōnāli. put ipsi fingūt: tūc necesse

est sequeret. qd eius copositio cū corpe esset accidentalis.
Sed fm viā Thome hoc no seqt: cū ipse ponat aiaz que

forma simplex est: suū ē copletu recipe in corpe tanq in
materia propria quā pficit. vñ vnio cum corpore est fm

Ad 2^m
2^o de aia
t. 2^m 2.

Ad 3^m

Ad 4^m

Arti. V. et VI.

ens in vno esse substantiali. (¶ Quid autem dicunt Thomam dicere animam habere esse perfectum ante quod corpori uniat: ex dictis patet esse falsum. Ponit enim animam in corpore suum esse completum accipere. quod tamen ea ponit retinere a corpore separatam: ita tamen quod semper ad corpus habet naturalem inclinationem propter perfectiorem modum essendi quem habet corpus coniuncta quam a corpore separata.

Uide 8
hoc i. 4.
dis. 4. 4.
q. i. ar. 2.
in respō.
siōe ad i.



Rticulus Quintus. De hoc quod Thomas dicit ibidem in solutioe scđi argumenti. quod coniunctum non habet aliud esse quam esse forme. Item in responsione. iij. argumenti addit. quod per coniunctionem anime cum corpore non efficitur aliquid aliud esse. sed esse quod est anime per se efficitur coniuncti. ita quod coniunctum non habet aliud esse quam esse forme. Ideo dicit di. xv. q. vltima in responsione principali.

Corruptorium. Illud dictum oritur ex duplici errore: quorum unus est. quod una forma substantialis est in coniuncto: que cum materia prima cui immediate sine alia preuia dispositione coniungitur facit compositum. (¶ Scđo est. quod materia talis. scđ. prima non habet esse nec potest habere nisi per formam. et ambo errores a magistris sunt reprobati. Dico ergo quod sicut compositum ex anima et corpore est aliud ens quam alterum quolibet componentium. Ita etiam et esse compositi est aliud quam esse forme. esse enim est proprius actus entis. ita quod quolibet ens habet suum esse. Cum ergo corpus ante anime infusionem habeat esse. manifestum est quod totum esse corporis in composito non est anime. alioquin corpus post separationem penitus desineret esse sicut accidentia. que non habent aliud esse quam esse suorum subiectorum. et ideo quod amittunt esse subiecti amittunt penitus esse: nisi sustententur per miraculum: ut in sacramento altaris.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Qualiter unus est esse compositi ex anima et corpore: patet ex dictis. scđ. ar. primo. et in responsionibus ad obiecta contra primam scđe. ar. iij. qualiter etiam ponere unitatem forme et simpliciter materiam sine forma esse non posse: ex dictis satis patet dici erroneum non debere. (¶ Ad argumentum quod nituntur ostendere. quod corpus habet esse in homine aliud ab esse anime: quod ipsum corpus coniungatur. Dicendum quod corpus ante infusionem anime habet esse a forma quadam que in aduentu anime corrumpitur. propter quod esse quod a tali forma habuit non remanet. et post separationem noua forma inducitur a qua aliud esse comunicatur. (¶ Quid autem dicant. quod ex hoc sequitur quod corpus deberet penitus desinere esse ad modum accidentii. manifestum est quod non sequitur. Accidentia enim sunt indignantis nature: perimi possunt: non mutari secundum Boetium. Corpus autem physicum mobile est et mutari potest. unde corpus viuum in morte non annihilatur: sed in corpore mortui noua forma substantialis inducitur. et per prius actu essendi nouo naturaliter permutat.



Rticulus Sextus. De hoc quod Thomas dicit ibidem in responsione vltimi argumenti dicit animam indiuiduari per corpus et ex corpore. et quod impossibile est animam prius creari quam infundi.

Corruptorium. Scđo dictum videtur plane derogare fidei: que dicit deum omnipotentem. Cum enim anime creatio nec sit nec esse possit ab alio quam a deo: dicere animam prius non posse creari quam infundimur est aliud dicere: nisi quod deus non potest eas prius creare quam infundat. Sicut secundum Anselmum. mundum non posse creari: nihil aliud est quam deum non posse mundum creare. ergo non esse omnipotentem. (¶ Item hoc est contra Augustinum. viij. super Genesim. xxi. Certe

Corrup. IX.

ingit humane opinioni tolerabili? videtur deum in primis opinionibus (qui simul creauit oia) animam etiam humanam creasse quam suo tempore membris ex limo formati corporis inspirare. (¶ Item indiuiduationem anime fieri per corpus: videtur esse falsum et occasio errandi. quod sequitur ex hoc quod vel anima post separationem a corpore desinat esse: vel saltem quod post mortem hominum erit unus intellectus tantum vel anima. Si enim coniunctio cum corporibus facit distinctiones et indiuiduationem animarum: sequitur quod separatio faciet unitatem. (¶ Item arguitur sic: aut corpus est tota causa indiuiduationis anime: aut pars cause: aut concursa. Si tota causa. ergo ipso posito ponitur effectus. scđ. indiuiduatio: et ipso remoto remouetur effectus. ergo post mortem non esset indiuiduatio animarum: sed una tantum vel unus intellectus: quod erat error Auer. Si vero corpus est concursa indiuiduationis: tunc quero que est illa pars que est concursa cum illo: non est dare nisi materias anime: sicut et ipsi dant in alijs formis. ergo anima habet materiam spiritalem per quam indiuiduatur. Si autem dicas: non indiuiduatur per materiam sed per corpus et accidentia: aut hec accidentia causantur ex coniunctione anime cum corpore: aut ex coniunctione materie spiritualis ipsius anime et eius forme. quod materia et forma sunt causa omnium accidentium que sunt et fiunt in ea: ut habet philosophus. Si primo modo. ergo cum accidentia non maneant facta separatione anime a corpore: non maneret anime indiuiduatio. ergo nec ipsa maneret. Si secundo modo: tunc habeo propositum. scđ. quod non indiuiduatur per corpus suum. (¶ Item Lōmen. super. iij. meta. dicit quod substantia vniuersalis per quam est unus: est suum esse. (¶ Idem super. x. metaphysice. quod est principium esse: est principium numeri. et quod est principium numeri est principium essendi. Cum ergo anima non habeat esse per corpus. quod planus est. sequitur quod anima non habeat unitatem et principium numerationis: siue indiuiduationis a corpore.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Animam per corpus non numerari aut indiuiduari per corpus diuersitatem: et qualiter hoc debeat intelligi: declaratum est supra in responsione ad obiecta contra primam partem. articulo. viij. et xi. quibus intellectus ea quoque que hic obijciuntur contra hoc facile dissolunt. (¶ Quid dictum in primis fidei derogare. scđ. quod impossibile est animam prius creari quam infundi: non dicunt verum. (¶ Ad argumentum vero per quod hoc probant dicendum. quod multa sunt impossibilia nature: que non sunt impossibilia deo. Quamuis igitur ipsi anime ratione sue nature repugnet prius esse quam corpori uniri: ratione cuius Thomas dicit hoc esse impossibile: posset tamen aliud essendi ordinem deus anime tribuere: ut non solus ante corpus: sed etiam semper ad modum angeli sine corpore existeret: et forsitan tunc anima proprie dici non posset. (¶ Ad illud quod de Augustino adducunt dōm. quod Augustinus dicit sic de anima primi hominis inquirendo: non asserendo. Unde in fine illius inquisitionis cap. vltimo. viij. super Genesim. sic concludit. Enumeratis quibusdam quibus pro certo adheret. scđ. quod anima sit de nihilo: et sit immortalis secundum quendam vite sue modum. Subdit. Cetera que in hoc libro disputando locutus sum: ad hoc valeant legenti: ut aut nouerit quoadmodum sine affirmadi temeritate tenenda sunt: que non aperte scriptura loquitur. Aut si ei querendi modus iste non placet: quoadmodum ipse quesitum. sciat si me potest docere non abnuat. si autem me non potest docere: a quo ambo discamus mecum requiratur. Utinam isti alij exemplo Augustini sic humiliter estimationes suas: pro quibus nunc rationes: nunc auctoritates (nisi secundum quandam apparentiam) proferre studuissent. (¶ Rationes vero quas adducit contra anime indiuiduationem solute sunt. scđ. dictum Lōmen. super. 4. et x. meta. nihil facit per eis. quod Lōmen. (sic patet in fine cōmēti) intelligit de principio essendi et numeri effectiuo Et intēdit

Et intendit q. cum hoc fuerit inuentum. s. q. idem est pncipium esse numeri. qd declaratu est in pncipis: scilicet hoc esse pncipiu motore eternu. declarabit q. illud est vnus de quo declaratu fuit hoc qd est pncipiu substantie. Et q. cedendum est: q. deus ipse est pncipium effectiuu anime tam quo ad esse q. etiam quo ad numerationem: nihilominus tamen corpus ad hoc requiritur tanq. pncipiu vel causa materialis.



Reticulus Septim. De hoc qd dicit Thomas ibidem ar. vi. in responsione pncipali. q. nulli substantie simpliciter debetur locus nisi fm relationem quas habet ad corpus. anima autem comparatur ad corpus vt forma eius. Simile parti pme buius positionis dicitur infra dis. xv. q. vi. in rñsione argumenti terty.

Corruptorium. Hoc qd hic pmo dicit cu illo articulo supra. q. aia nō sit cōposita ex materia spiritali 7 forma: potest esse occasio erroris in putando q. aie separate a corporibus nūq. sint. s. neq. in celo neq. in purgatorio. qd est cōtra fidē 7 contra Damasc. lib. ii. cap. ii. vbi dicit. Ita angeli circumscriptibiles sunt. Cum enim sunt in celo nō sunt in terra. 7 cūz a deo ad terrā mittuntur nō remanēt in celo. Item contra phm p. de celo 7 mūdo. vbi ait. q. omnes homines cōueniunt in hoc. q. hoc corpus primū gloriofum est locus spirituum: que vulgariter dicuntur angeli. Si aut angeli sunt in loco: eadē rōne vel fortiori anime separate.

Responsio ad hoc fm Thomā. Quo modo angelī sint in loco: 7 quo mō ea que hic ponuntur facile dissoluātur: sufficēter patet supra in responsionibus ad obiecta cōtra pmas ptem ar. xvi.



Articulus Octauus. De hoc qd Thomas scripto p. dis. xi. art. ii. in responsione pncipali dicit. q. pater 7 filius vtute vnus essentie spirant spiritum sanctū vnica spiratioe: 7 iō qui spiratur est simplex.

Corruptorium. Hoc dictum excusat qdā. Dicit enim Damasc. lib. p. cap. vii.

Generatio iquit sine pncipio est 7 eterna: nature opus existens. Certe si generatio est opus nature 7 spiratio. q. ergo nō dixit q. spirant inq̄tum cōmunicant vtutez vnus nature: sed tñ vtute vnus nature pncipiandi spūs sanctū vel spirandi. q. si sic tunc spiritus sanctus spiraret se ipsum cū eadēz virtus nature sit in ipso. Sed intendit dicere. q. pater 7 filius habentes nature vnus virtutez spirandi spirant spūs sanctum. Et sic videt loqui Ansel. de p. cessione spiritus sancti. cap. vii. Ex eo inquit q. pater 7 filius vñi sūt. ideo ex deo est spūs sanctus: nō ex eo vñ alij sunt. Et libro eodē. cap. vii. dicit. q. spiritus sanctus ex dei essentia est. Item in Monolog. xiiij. Spiritus sanctus pcedit: nō ex eo in quo plures sunt pater 7 filius: s. ex deo in quo vnum sunt plures. Alia enim est relatio patris: alia filij: alia spiritus sancti. Sed ex ipsa sua essentia que pluralitatem nō admittit: emittunt pater 7 filius pariter tantū bonum. Item xxvij. di. pater 7 filius nō faciūt neq. gignūt: sed qdāmodo (si sic dici pōt) spirant suū amorē. Quis nō modo nostro spiret summa in cōmutabilisq. essentia. Item pbs p. rhetorice sue dicit. q. natura sunt quorum causa est in ipsis 7 ordinata. q. ergo in patre 7 filio est causa: vel potius pncipium spirandi spiritum sanctum: potest dici sic large: q. vtute vnus nature inq̄tum sunt vnum in natura virtuosā vel essentia fm Ansel. spirāt spūs sanctum. Alijs videt. q. dicta positio non sit recipienda. naz per ly vtute vnus nature: notatur ratio pncipiandi. Cum igitur eadem virtus 7 natura sunt in spūs sancto: spiritus

sanctus spiraret seipsum: qd est erroneū. Item vt dicit Ricchar. vi. de trini. generatio est pductio existētis de existēte fm operationē nature. Si igit spiratio sit vtute nature 7 operatione nature: spiratio erit generatio. Item s. l. sit vna natura in patre 7 filio. non tamen natura est imediatum pncipiū spirandi 7 pncipale: sed vis cōis spiratiua: ita q. nō vtute vnus nature: sed vtute cōmunis vis spiratiue spirant spiritū sanctū. Item v. de trini. cap. xiiij. Exit spiritus sanctus a patre: nō quo mō natus: sed quo mō datus: spirari autē vtute nature nō est exire quo mō datus: sed potius quo mō natus. Quia vt dicit. iij. metaph. nature est generare sibi simile. spirare autē nō videt nature: sed voluntatis amatiue. ergo 7c. Item idē Ricchar. vi. de trini. cap. viij. Nihil itaq. in diuinis est iuxta donū largientis gratie: sed iuxta proprietatē largientis nature: sed proprietates nature exigit. q. voluntas 7 vis spiret non natura tñ: sed potius q. generet. ergo 7c.

Responsio ad hoc fm Thomā. Potentia spiratiua sicut 7 potētia generatiua essentia

quidēz diuinā dicunt in recto: s. notionem impoñent in obliquo. 7 ideo satis pgrue dicit: imo verissime q. pater 7 filius vtute vnus nature spirant spiritū sanctū. q. ipsa natura diuina que vna est cū ipsa vtute vel potentia spiratiua. Quod autē ptra hoc obijciunt friuolū est 7 vanū.

Ad pñm ergo oñm. q. ratio pncipiandi spiritū sanctū est ipsa diuina essentia vel natura: s. principians sit persona patris 7 filij. Ex hoc tamē non sequit q. spiritus sanctus spiret seipsum. eo q. in ipso eadē natura inueniatur. qd ps. Natura enī que est ipsa essentia diuina: est ratio pncipiandi filij. 7 ipsa eadē cōmunicat filio nō tamē sequitur q. filius pducatur seipsum. Quis enī eadē natura sit in patre 7 in filio: nō tamē habet eandē rōnez principandi in vtroq. q. videlicet nō est in vtroq. eodē mō. Sic oī nō est intelligendus de natura diuina que in patre 7 filio hēt rōne pncipiandi spiritū sanctū. In spiritus sancto vō in quo est alio mō rōne istā nō hēt. vt. s. sit pncipiū semetipsi vel personā aliā pducendi. Et ad hoc qd dictū est approbandū: faciunt per oīa auctoritates quas pmo adducunt.

Ad vō subdunt pro alijs videt. q. pducta positio nō sit recipienda. Dicendū nobis de visu vel estimatiōe talium dictis Anselmi pzeallegatis ptradicientiū vel forsan ipsa non intelligentium non est curandum. Ad primū vō qd illi adducunt: dictū est supra in responsione pñm argumenti illius articuli. Ad secundū dicendum. q. fm Ricchar. generatio quidēz est productio existētis de existēte fm operationem nature vt natura est: sed spiratio est vtute nature: nō tamē per modū nature sed per modū voluntatis: in quātū. s. ipsa natura diuina eius voluntas est. sicut eēntia diuina est ipsi deo ratio essendi in quātū essentia. Et ipsa eadem essentia est ipsi deo ratio intelligendi: in quantum intellectus 7 ratio volendi in quātū voluntas est. Lz autem voluntas 7 natura nō differant nisi fm rationem. tamen emanationes due: quarum vnus ipsa diuina essentia est pncipiū vt natura est: 7 alterius vt voluntas est sunt diuerse. qd vtiq. contingit q. ipsa eēntia diuina que vna est 7 eadem: penitus est pncipium intellectionis que ad verbū expreſſius terminat 7 pncipium dilectionis siue actus voluntatis: qui in nexu quodā seu copula psumat: qd 7 amor procedens seu ipse spiritus sanctus procedens intelligitur. put alibi ex dictis Tho. euidentius declarat. Ad tertij dicendū. q. hoc qd dicunt. q. natura non est imediatū 7 pncipale principij spirandi: sed vis spiratiua includit ptradictoria: q. vis spiratiua est ipsa natura diuina: s. in ipsa vt spiratiua im-

Ad 5^m

Ad 6^m

re enim q^d nō spirat^r virtute vnius nāe. & q^d spirent virtute
vis cōmunis spiratiue ex p^rmo dictis liquet. Ad dictoria
ipicare. ¶ Ad 5^m dicendū. q^d spūs sanctus dicit nō exire
quo mō datus ē. q^d pcedit per modū volūtatis. nō se
quit^r q^d nā siue essentia diuina inquantū est ipsa sua vo
lūtas sit pncipiū formale quo spūs sanctus a patre & filio
procedit. ¶ Ad 6^m dōm. q^d auctoritas Rich. oīo est pro
Thoma. Si enim nihil est in diuinis iuxta donum lar
gientis grē sed totū iuxta pprietatem largientis nāe: ma
nifestū est q^d ex plenitudine perfectiōis illius nature pro
uenit. q^d ipsa natura sit pncipiū generationis filij. & na
tura volūtas pncipiū pcessiōis spūs sancti. ¶ Qd tā
dem ipi dicit de suo. q^d pprietas nature exigit q^d volū
tas vt vis spiratiua spiret: falsū est & erroneū plane. Volū
tas enim nō spirat sicut nec essentia: nec per cōsequēs vis
spiratiua que est ipsamet essentia cūz notione in obliquo
intellecta. Sed persona patris & persona filij: in qbus cō
muniter ipsa volūtas ac potentia spiratiua reperitur. Di
scant ergo cautius in hac materia loqui. ne nouam indu
cant doctrinā: prophāā vtiq^z & erroneā. q^d i. ipsa natura
diuina vel essentia debeat dici producere vel spirare. Ex
quo sequitur cūz nihil seipsūz in esse pducatur: diuinā essen
tiam plurificari. quod dicere nullus dubitat manifestaz
beresim affirmare.



Articulus Nonus de hoc qd Thomas
in scripto p^ro. xviij. q. i. ar. iij
in responsione pncipali dicit aīam habentem
meliora naturalia: dūz tamen sit par conatus
plus recipere de grā & de pfectionibus infulsis.

Corruptorium.

Lz hoc videt^r posse dupl^r in
tellegi. vel ita q^d gratia & pfe
ctiones infuse per illā sint qdem plus & melius in essentia
sua vta deo infundunt^r: q^d gratia & perfectiones infuse ha
benti minus bona naturalia. hoc putamus esse falsū &
errori propinquū. q^d fm hoc gratia quodā mō nō esset gra
tia. ad Ro. xi. & qui plus laboraret nō plus reciperet. Ma
gis enim est cōsonum gratie & iustitie. q^d habens minus
bona naturalia: si par sit conatus in eo respectu illius qui
meliora habet q^d plus de gratia accipiat. q^d plus fm vires
suas laborat. & plus se ad gratiam disponit. sicut plus mi
ser vidua que misit quadrantem: q^d diuites qui iactabant
multa. Et multo fortius illi multa mittendo q^d si iactas
sent quadrantem. Sic etiā credo. q^d homo debilis & pas
sibilis ieiunando. vigilando. peregrinando: vel als labo
rando: plus se disponit ad gratiam & plus etiā recipiet q^d
fortis quasi gigas eq^lia faciendo. Vel pōt intelligi ita. q^d
grā & pfectiones infuse habēti meliora naturalia cūz pari
conatu sunt maioris efficacie: in q^drum in illo recipiuntur:
lz in se & fm se sint eq^les: sic est vtz qd dicit^r. Nā si homi
ni nāliter impio vel crudeliter alteri naturaliter pio & miti
equaliter conantibus pro gratia habenda grā infundat^r
ille pius plus habilitat^r ad opus bonū vt ad p^rimū dīl
gendū & deum q^d impius sicut idē radius plus illuminat
minus obsecrum & minus densum q^d magis obsecrum
Et si sint duo milites eque fortes: ille qui habet meliozē
equus plus potest in bello. Dabet autē se gratia fm Augu
stinus ad liberum arbitriūz sicut sessor ad equus. Et equa
lis ignis plus inflamat lignū sicus & pingue: q^d lignum
madefactum & viride.

Responsio

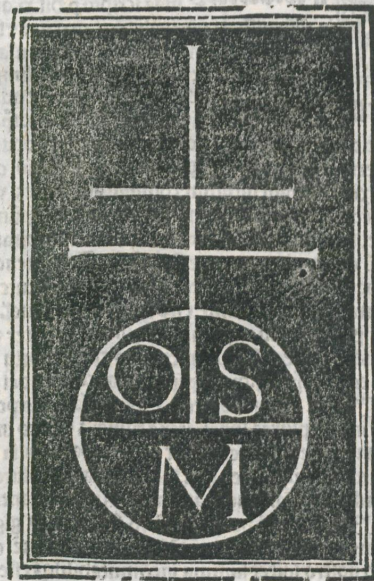
ad bec fm Thomaz. Qualiter habeat
intelligi q^d habens meliora naturalia
recipiat plus de gratia: patet ex dictis in responsionib^z ad
obiecta contra p^rimaz partem. quibus visis ea que hic di
cuntur in nullo fore contra sententiaz Thome euidentius
conuincuntur: quia & ipsa verba Thome satis expresse p^r

cedunt si intelligantur. Docenim sciendūz. q^d ad omnia
que isti p^ria Thomaz a principio adduxerunt: facillime
per eius verba veritate plena poterit responderi. pro aliq
bus tamen habendo omnia scripta eiusdeq^z que isti (vt ex
processu eorum euidentius liquet) nixi sunt deprauare:
nulli dubium facultatem deesse: quorum forsan manib^z
ista eoz deprauatio deuenire contingeret: nunc verba eius:
nunc sententiaz (p^rout capere potuimus) articulis singu
lis curauimus ad omnia respondendo: fm nostrum mo
dulum applicare volentes: ad altius sapientibus occasio
nem lucidius respondendū: & illius landez attollendū vbe
rius prebere: que doctorem istum sapientie radio illustra
ret: & super ecclesie candelabrum: pro orbis terrarū instr
ctiōe: dignatus est sua clemētia exaltare. Cui laus. bonoz
& gloria: in secula seculorum. Amen.

¶ Correctorium Corruptory editūz a venerabili domino
Egidio de Roma ordinis eremitaz sancti Augustini Ar
chiepiscopo Bituricensi. contra & aduersus quosdāz emu
los doctrine sancti Thome de Aquino ordinis predicatorum.
Impressus Venetis Impensa Heredum quondā
nobilis viri domini Octauiani Scoti ciuis Modoetien
sis & Sociorum. i. q. Mady. i. 5 i 6.

Registrum.

aa bb cc dd ee ff gg hh ij
Ultimus Quaternus. alij Terni



Mat. iz
Luce. zi

